

智慧的考驗

謝清俊 920801

921005 一修

人生雜誌開闢這個專欄真是可喜可賀，相信這個專欄將是切磋學佛很好的園地。然而，編者卻要筆者寫稿，這可就让筆者有些為難了。幾經推辭不得，為了表示支持這個專欄，只得硬著頭皮，寫些自己不成氣候的一點小小經驗，聊以湊數。正是：笨鳥先飛，以期拋磚引玉也。

筆者自民國七十三年開始做二十五史全文資料庫之後，七十九年開始輔佐中央研究院發展電子古籍，八十七年起主持國科會的數位博物館專案計畫，九十年主持國家典藏數位化專案計畫，乃至九十一年起擔任數位典藏國家型科技計畫的計畫辦公室主任之職。這些經歷都涉及人文與科技的整合問題。所以，就讓筆者以這些經驗來寫些關於「科技、人文與學佛」之間的經驗之談吧。

在這篇裡，我們將用下列的一則寓言作引子，來審視一種科技與人文的關係。

從前有一個國王膝下無子，只有一位如花似玉的寶貝女兒；所以，他想招個既聰明又有智慧的女婿來繼承王位。於是，全國舉行了選拔，選出了三名最聰明的年輕人作為候選人。國王興致勃勃地親自召見他們，並當場出了個考題，來甄選最有智慧的一個作為乘龍快婿。

國王說：「我這兒有五頂瓜皮小帽，戴在頭上時是看不見自己頭上帽子顏色的。五頂中有三頂黑的，兩頂紅的。現在給你們每人戴上一頂，我要考考你們，看誰最快知道自己頭上帽子的顏色。」於是，國王矇上了三人的眼睛，給每人戴上一頂帽子，然後宣佈：拿掉矇眼睛布的時候，這場甄選的競賽就正式開始了。拿掉布之後，彼此看到了另兩位候選人帽子的顏色，三人都露出遲疑的神色。

寫到這裡，這則寓言暫且打住。如果讀者您是候選人中的一位，那麼，閣下的答案是？…請稍加思索後再看下文。

* * * * *

如果用科學的方法來解問題，通常是把問題細分為若干部份，然後個個擊破。在此問題中，解題者會想到另兩位候選人帽子的顏色只有三種可能，那就是：兩頂紅的、一紅一黑、以及兩頂黑的。對此三種情況試作分析。

如果是一個粗心的候選人，他會想到：如果看見兩頂紅的，那簡單，自己頭上的當然是黑的。一紅一黑呢？哦！還剩下兩黑一紅吧，依機率，該猜黑的。若是兩黑呢？該剩下一黑兩紅，該猜紅的。至此，他已竭盡心智，他的思考、分析也就到此為止了。這是典型的「只會從自己的角度思考」的思考方式。

如果稍微繞個彎子，不再局限在自己的角度，能從另兩位候選人的角度著想，那麼，在看到一紅一黑時，試想：如果自己的帽子是紅的，那豈不是有人看到兩頂紅的嗎？這人早就衝口而說出答案了，所以自己的絕不會是紅的。最後，若是面對兩頂黑的，這時，如果自己是紅的，另兩人豈不是看到一紅一黑嗎？根據上述看到一紅一黑的分析，另兩人不難想到自己的帽子不是紅的。所以，面對

一紅一黑的情況，自己的帽子也還不是紅的。分析至此，答案已經揭曉：自己戴的一定是黑的。於此可知，這解決的關鍵就在於思路的一念之差，若能跳出「只知有我」的格局，便可將此智慧的考驗圓滿解決。

如果是一位學人文的，不用上述的科學分析的方法，能不能解此問題呢？是可以的——不僅可以，還更簡捷！只要不執著於一己的角度思索，能從整體三人的角度來考量，那麼就不難發現：只有三人都戴黑帽子，國王的考題才會對三人都公平。不公平的甄選是不可能的，所以，自己戴著的是黑帽子。

* * * * *

從這則寓言，我們可以明白：科學方法不是獲得知識的唯一方法。科學與人文各有所長，各有各的求知解題的方式；即使彼此無法水乳交融地了解，也應當彼此尊重，最好能相輔相成。佛學是人文中重要的一環，那麼，佛學與科學之間的關係亦應如是。

其次，是真要有些智慧才能解國王出的問題，這智慧的光芒可以從上述解題的方法中顯露出來。無論是科學的還是人文的方法，都首先要泯除「只知有我」的思考格局，否則解不了國王出的問題。佛經中處處勸導人們要去「我執」，應用這些原則在解題中，就是要從他人的角度、要從整體的角度來思考問題。智慧是無我相的，去一分我執，就會增長一分智慧！增一分智慧，在世法中，無論是對科學、人文或在日常生活中，都會受用無窮。

.....