

## 談個不合時宜的

謝清俊  
931108 初稿

蘇東坡中年之後逐漸發福，肚子越來越大。一天，他的侍妾朝雲指著他的肚子笑問道：「這麼大的肚子，裡面都是些什麼呀？」蘇東坡拍拍肚子得意的說，是一肚子的「不合時宜」。原來，蘇東坡沒有什麼私心，且心直口快，言辭之間常得罪官場，弄得官運坎坷，所以說他一肚子的「不合時宜」。

本文要談的是倫理問題，這正是個「不合時宜」的題目。談到倫理道德，許多人就心生厭惡、興趣缺缺；不掉頭就走的，已經給足了面子。可是，感嘆世風日下、亂象環生的人，卻比比皆是，這現象豈非矛盾？倫理所規範的正是待人處事的基本原則，失去了這基本原則社會豈能不亂？反之，為了將來，怎能不面對倫理問題？

筆者到國外旅行時，只要有機會，一定會去逛逛書店。近幾年來，發現國外書店裡關於倫理的書越來越多，美國、歐洲、大陸……無一例外。也許是科技把我們的社會改變得太快，產生了許多前所未有的情境，使得原有的倫理已不足以應付今日的變局。所以，倫理的失序已是資訊時代全球普遍的問題，而對倫理的研究與教學亦業已蔚然成風。

以美國為例，1980年前後開始整理專業倫理，不久便蔚為風氣，許多學會、協會都更新了該行業的倫理守則，而學校也逐步開設倫理課程<sup>①</sup>。1990年後，對倫理的研究更成為重點，至今仍然如此。比方說，現在幾乎每一個計算機學系都有類似「資訊科技與社會」這樣的課來介紹資訊倫理的問題。即使如商學院也都有「商業倫理」的課程。又如，達賴喇嘛曾與美國學者談倫理問題，並呼籲各大宗教放棄己見彼此合作，研擬一個超越宗教的倫理，以造福全人類<sup>②</sup>。

然而，台灣的書店裡幾乎看不到一本有關倫理的著作，沒有一本專業倫理的教科書！有人不願意談論倫理道德，沒什麼關係；可是，人人都不願意談論倫理道德，成了社會現象，就顯得不尋常；若是當政者、學者也都不理會倫理問題，那問題可就大了。那一個抱有理想、懷著希望的社會，不討論倫理道德的問題？不面對倫理道德的問題，我們的未來是個什麼樣子？我們的未來又在那裡？

最近美國加州有位傳播業者投書，報導美國總統選後，民主黨和媒體對柯瑞敗選的檢討<sup>③</sup>。他們認為布希當選的最主要因素，是布希所表現的誠信、正直、果斷和信仰上帝等，迎合了選民的「道德價值」。相較之下，柯瑞的沒有原則、誠信不足就成了致命傷。這致命傷甚至把柯瑞電視辯論時以嫻熟手腕、風度贏得的優勢也變了質，顯現出柯瑞巧言輕浮的一面。這真是始料未及，難怪 CNN 質疑選前的報導：「我們怎麼會遺漏了這個主題〔指道德價值〕？」道德價值竟左右了美國這次的總統選舉。

他山之石可以攻錯，看看別人，想想自己。一個民主社會，應該大有能力產生很大的道德力量。比方說，不要趨炎附勢邀請道德倫理有問題的人作貴賓，這樣做實在是錯誤的示範，明白告訴大家：「我們不介意有沒有道德」，徒然助長惡勢力。有些機構限制員工的言論自由，以免捲入政治糾紛，這更是干涉到基本人

權，錯得離普。

從積極面來說，宗教團體是最容易發揮道德力量的，所以，除了造橋鋪路、雪中送炭外，應該要有維護世間倫理道德這等的法布施，以匡正人心。姑息養奸絕不是隨順眾生，只是愚昧。

蘇格拉底是最早的西方哲學家，他啟開了西方道德哲學研究的大門，對後世的影響至今不減。西元前 399 年他受到指控而受審。當時，如果不堅持他的看法，他可以輕易脫罪；他也可以輕易逃脫，流亡到雅典之外<sup>④</sup>。然而，他婉拒了朋友的幫助，以生命詮釋了道德的實踐。他說：「如果你以為一個有價值的人，會把時間花在權衡生死上，就錯了。一個有價值的人在抉擇時只考慮一件事，那就是：行動的是與非、善與惡。」他從容就義。

我們現在缺乏的，就是蘇格拉底的勇氣。

註：

- ① 美國專業工程師學會於 1976 年建議將職業倫理納入工程師教育課程，啟開倫理教育的先河。請參閱：謝清俊「資訊社會與倫理」一文，發表於《新聞學研究》第四十六集，政治大學新聞研究所出版，民國 81 年 9 月，頁 1-15。
- ② 請參閱：丹尼爾·高曼主編，李孟浩譯《情緒療癒》立緒出版社，民國 87 年 7 月初版，92 年 2 月再版。第一部：倫理學，頁 11-54。
- ③ 請參閱：王慧麗「美國媒體低估選民道德價值—共和黨勝選後，民主黨響起道德檢討之聲」，十一月七日聯合報民意論壇〔A15 版〕。
- ④ 請參閱一本寫給中學生和大學生的書：何懷宏著《倫理學是什麼？》北京大學出版社，2002 年 5 月。頁 102-106。