

法緣會講義 ①

金剛經的對話

法緣會全體參加討論者 著

前言

「呵呵！都八十多了，還要攬事嗎？」這一切要從參觀士林官邸菊展說起。

去年，2020年12月，和老同事們、老朋友們、和老學生們，又組成了一個不小的群體，高高興興、期期待待的去看菊展。記不得是第幾次組團去菊展了，總有好幾年了吧？！每次都好期待哦！呵呵！到了我這把年紀，您知道的，和許久不見的朋友們相聚，是多麼賞心樂事！

參觀菊展之後的聚餐，是歡樂的高潮！三、四十人的開懷歡笑，真是哄鬧得意氣風發、忘了我們是誰！

就在這哄鬧之中，又聊到了佛教信仰。記不清楚是誰先建議要我為大家再講一次《金剛經》了。原來，有人知道，我在桃園八德曾為鄰居們談過《金剛經》。呵呵！這也是因果報應吧？！

在這種氛圍下，呵呵！真是推托不了啊！只得硬著頭皮趕上架了。

其實，我沒有講過《金剛經》。因為，講經是法師的事，我沒有受過正式的佛教教育，也沒有正式的受過戒，是完全沒有資格講經的。上次為鄰居們「講金剛經」只是把自己讀《金剛經》的心得，說出來與鄰居們共享。這只能算是迴向功德，那裡可以叫做講經？？

然而，無論怎麼解釋，老朋友們興趣一上來，即使是這樣，大伙兒都應允了！哈哈！就是不放過我！

既然如此，除了慨然允諾，可有脫身之法？？？

呵呵呵！這就是「法緣會」的緣起。所以，這就是從去年十二月份開始，幾乎每天都拼老命打字的由來。

我知道，給我找了一個這樣的差事，也是老朋友們的一番好意呀！怕我老而無事、賦閑在家，身心都免不了退化……所以，找了這麼個事，至少讓我慢一點得老年癡呆吧？！

現在回想起來，還真的要謝謝要我做這件事的老朋友們！至少，再仔細讀了《金剛經》還是開卷有益、溫故知新，又學到了很多！

所以，在這份記錄、整理的講義裡，我不是在講經，只是在做一個引言人、一個司儀，引導大家發言、討論、互鑒心得，以期華枝春滿，共證菩提！

清俊 謹誌

2021年8月1日

後記：準備出版《金剛經》上半闕的討論記錄時，美編建議找一幅經中「六如偈」之書法作品，以莊嚴設計。此時，連先生之大作正巧出現，連先生又慷慨俯允！如此因緣，誠不可思議。在感謝連先生之餘，特誌於此留念。

清俊 謹誌

2021年9月9日

編輯緣起與致謝

一、緣起

本講義是謝清俊先生受舊識邀請，為初學者講述他學習《金剛經》的心得。為此，成立了法緣會，並在 line 群組展開了《金剛經》的對話，再由學員作成對話紀錄。在謝先生圓滿《金剛經》上半闕的講述內容之際，編輯因緣也告成熟，便有了 7 人編輯小組的成立，擔當起講義的編輯任務。

編輯之初，謝先生建議對話以留真為原則，因此，除了省略一些問候語、致謝語外，其他內容多儘量做保留。為達使命，編輯們也使出了各自的專長，從做中學，一步一腳印，展開了這段編輯之旅。以下分享過程中學習的小插曲：

- (一)line 軟體的局限：line 不易作主題的統整，對話中常遇到一個討論話題，因為時間的落差，舊話題中會衍伸出新話題；或是討論過了一段時間又開始舊話重提。凡此種種，讓編輯練就出尋蹤覓跡，讓對話儘量回歸主題，乾坤大挪移的工夫。
- (二)對話語義的釐清：有些對話雖經再三推敲，仍不甚明瞭其意，編輯只好回頭找發話人一探究竟，方能往下做修訂。
- (三)電腦系統不同 (WIN/MAC)，統整不易：不同系統的檔案在整併時，發現原設定的字型會跑掉 (如標楷體)，編輯們只好捨棄原先的編輯體例，重新修改檔案再做整併。
- (四)語文能力大增：因應語詞修訂的需要，編輯們重新複習了標準用字及標點符號，增進了不少國語文能力。
- (五)理解能力提升：佛法內容博大精深，意義深廣，經過編輯歷程，不斷反覆地閱讀、思考，意義的理解能力也大幅提升。

為有助讀者使用這本講義，編輯們經過多次的討論與修訂，訂定出編輯體例，以肆應各種不同的狀況。在編輯的三個多月期間，為能充分的溝通與討論，共召開了 15 次，合計 35 小時的編輯會議。

編輯們十分感恩有此學習的機會，雖然大家非專業的編輯，使用的也不是專業的排版軟體，文學素養與佛學修為也尚嫌不足。但憑著一鼓熱忱和歡喜心，投入時間、精力，協同合作，終於順利完成了講義的編輯。所呈現的成果，各方面疏漏在所難免，祈望讀者能夠多多包涵與見諒。

二、致謝

本講義內容的印製，原本打算採用簡易的方式來處理，沒想到在過程中，各方善緣接踵而至，使講義印製的品質得以再提升。

藉此，感恩謝清俊先生無私的共享學習《金剛經》的心得和對討論會的帶領；感恩全體同修的參與和護持，共同圓滿了法緣會成立的初心。

感恩邱再興先生贊助印刷費，並同意以邱再興文教基金會代管本講義之智財權，以及陳家德先生贊助郵資等開銷；感謝莊孟姬女士的封面設計、連勝彥先生的封底墨寶及賴淑君女士的書法家簡介；感謝鳳甲美術館蘇珀琪館長等對印製及郵寄的大力協助。

謹此致上最真誠的謝意，因為各位的齊心協力，才使得本講義能夠順利的出版流通。

編輯小組 謹誌
2021 年 9 月 12 日

凡例

一、 原則

本講義命名為「《金剛經》的對話」，內容來自於「法緣會」的師生對話紀錄，再經過整理、編輯而成。對於一些佛學用語、經論出處及參考資料等等，則以註解或附錄方式補充說明。

本講義的講述期間約半年(自 2020 年 12 月起，至 2021 年 5 月止)，講述範圍是《金剛經》上半闕內容。《金剛經》分為上下兩闕【即前半部、後半部】，上半闕主要談離相，下半闕專明離念。對於經文的解釋，主要參考江味農先生的《金剛經講義》，並針對討論內容，增引其他經典、文章或影音資料作為補充。

二、 體例

(一) 章節標題

例如：A01，A 代表在法緣會群組中分享的第一部經。數字為檔案編號(通常一週產生一個檔案)，並在目次標明每個檔案的講述期間。

(二) 主題及主題索引

1. 主題：用粗體標示，為整段文字闡述的重點，或是對某個名相的說明。
2. 主題索引：通篇主題相同者，以索引方式標示出主題及頁碼，方便讀者參照及查閱。例如：心, 37, 82, 118, 210；四相, 155, 157, 160, 232, 235，代表在不同頁碼可找到對同一名相的說明。

(三) 《金剛經》經文

1. 《金剛經》經文用粗體標示，以別於其他的經文。

2. 《金剛經》原則上參照 CBETA2021 年版《金剛經》經文及標點。

引用文獻，如《金剛經講義》，其中含有《金剛經》經文時，則依原引文獻。

(四)經名標示

1. 朝代 + 人名，如：唐•臨濟義玄禪師。

2. 經名 + 品或分，如：《金剛經•莊嚴淨土分第十四》

《法華經•常不輕菩薩品第二十》

3. 經名 + 卷，如：《指月錄》卷八。

(五)註解

置於正文下方，說明名相的解釋，引文出處或參考資料來源。出處來源網址太長時，則以縮址處理。

體例：

1. 書籍、文章：作者 (年)，〈篇名〉，《書名》，出處 (如：《刊物名稱》卷期，頁碼 / 出版者 / 網址)。

2. 影片、音樂：作者或講者，〈單集影音名稱〉，《電影或專輯名稱》，出處 (如：《影集名稱》，網址)。

(六)參考文獻

依照師生對話內容所提供之參考資料，分類整理成四大項：

1. 佛教藏經

2. 中文專書、字典

3. 中文期刊、論文、網路文章

4. 影音資料

(七)附錄

與學習《金剛經》有直接關連，且需全文收錄者，附於本文之末。

目次

前言	1
編輯緣起與致謝	3
凡例	5
目次	7
A1 法緣會對話 (2020/12/04-2020/12/08)	13
主題 1：入法緣會因緣、佛法、無常、治心	13
主題 2：般若、智慧、私心、無我、利己、利他、由事證理	17
主題 3：如來真實意、法身、多義、實義、權說、實說、法印	24
主題 4：三法印、私心、利己、利他、討論的方法	27
主題 5：不二、空性、金剛經和心經	33
A2 法緣會對話 (2020/12/09-2020/12/12)	37
主題 1：心、性、十八界、如來、體相用、明心見性	37
主題 2：我執、法執、法、法身	42
主題 3：佛法的實踐	45
主題 4：對初學者的關照	50
A3 法緣會對話 (2020/12/13-2020/12/19)	55
主題 1：佛、體相用、假名、常不輕菩薩	55
主題 2：重申法緣會的緣起	58
主題 3：明心見性、法身遍一切處	61
主題 4：體相用、明心見性、實相	66
A4 法緣會對話 (2020/12/20-2020/12/23)	71
主題 1：明心見性 (離生滅相)、天龍一指公案、實相、自性	71
主題 2：明心見性 (破無明見佛性)、念	76
主題 3：明心見性 (體相用)、念、心	82
主題 4：無念、佛性	85

A5 法緣會對話 (2020/12/24-2020/12/27)	89
主題 1：破無明見佛性、明心見性 (堅執持遠離心)、參公案、佛性	89
主題 2：藏頭白，海頭黑公案、語境	92
主題 3：佛陀的日常、無我、三毒	97
主題 4：事理一如、希有、如來、活在當下、善護念、善付囑	99
A6 法緣會對話 (2020/12/28-2021/01/03)	103
主題 1：意義的理解、雞蛋破了公案、實相念佛	103
主題 2：割捨公案、活在當下	106
主題 3：遣蕩情執、無相	107
主題 4：緣起、性起、法無定法、隻手之聲公案、無我	110
A7 法緣會對話 (2021/01/04-2021/01/10)	117
主題 1：科判 (科文)	117
主題 2：緣起、性起、離相、參公案、境、心、離念	118
主題 3：無住、持戒修福、生信、無有定法	121
主題 4：緣、名相、多義、(文化) 符號、意義的理解	123
A8 法緣會對話 (2021/01/11-2021/01/17)	127
主題 1：名相、信、解、行、證、平等	127
主題 2：意義的理解、多義、名相	132
主題 3：三身、能所、有破有立	136
A9 法緣會對話 (2021/01/18-2021/01/24)	141
主題 1：學習回顧	141
主題 2：讀經的準備	143
主題 3：靜 (淨) 心、奢摩他	144
主題 4：五重玄義、發菩提心	147
主題 5：空、般若、溝通、讀經的方法	148
A10 法緣會對話 (2021/01/25-2021/01/31)	153
主題 1：相、降伏其心、學佛的心量格局氣度、滅度、無餘涅槃	153
主題 2：空、四相、吾喪我	155
主題 3：布施、六度、不住相布施、十八界、四相、我、色法、心法	157
主題 4：報身、化身、蝴蝶效應、四相、有破有立	160
主題 5：不住相布施、中道、檀度	162

主題 6：觀照、六度、三毒、觀照的準備、無相	164
A11 法緣會對話（2021/02/01-2021/02/07）	171
主題 1：有和無、觀照、正確的認知、向上一著、相無實體	171
主題 2：鸚鵡學舌、妙法、四病、山下做水牯牛公案	176
主題 3：守戒、無戒之戒、向上一著、我相	181
主題 4：消歸自性、度眾生	185
主題 5：涅槃、生死、和合相續的身心、我	189
A12 法緣會對話（2021/02/08-2021/02/14）	193
主題 1：報由業感、業、業從惑起、我見、依法不依人	193
主題 2：涅槃、一襲衲衣、般若	196
主題 3：功德天女與黑暗天女、周利槃特	200
主題 4：涅槃、執著、把心思放在方法上	204
主題 5：佛經的語言學	206
A13 法緣會對話（2021/02/15-2021/02/21）	209
主題 1：對初學者的關照	209
主題 2：心、連續相、相續相、無住、較量福德	210
主題 3：可以身相見如來不、禮佛無所求公案、不二法門	214
主題 4：不二法門、如來、性相不二、學習回顧	224
主題 5：事事無礙法界、海印三昧、法界緣起、業感緣起、現象絕對論 ...	229
主題 6：四相、分別心	232
A14 法緣會對話（2021/02/22-2021/03/07）	235
主題 1：佛教的愛、四相、慈悲、分別心	235
主題 2：修行方法、佛法的實踐	239
主題 3：實信、持戒修福、修行方法、種善根、無住心	242
主題 4：泯除四相	249
A15 法緣會對話（2021/03/08-2021/03/14）	251
主題 1：無有定法、消融、無為法、空	251
主題 2：是福德即非福德性、四句偈	255
主題 3：語言極限	256
主題 4：佛法、建立般若基礎、小乘四果無得果念、無住生心、清淨心 ...	258

A16 法緣會對話 (2021/03/15-2021/03/28)	267
主題 1：佛法的實踐	267
主題 2：佛說非身是名大身、會歸性體	269
主題 3：金剛經的體宗用	273
主題 4：明心見性、無明、如來藏、菩薩道場、文殊入門公案	275
主題 5：文字障、所知障	287
A17 法緣會對話 (2021/03/29-2021/04/11)	289
主題 1：談禪、禪弊	289
主題 2：禪學與西洋哲學	292
主題 3：凡所有相皆是虛妄、虛實	293
主題 4：觀照	295
主題 5：參禪破無明窠臼、明心見性法門、參禪方法	299
A18 法緣會對話 (2021/04/12-2021/04/18)	303
主題 1：相對、絕對、不可思議法門	303
主題 2：凡所有相皆是虛妄	306
主題 3：安能辨我是雌雄	308
主題 4：修持金剛經	309
主題 5：金剛經透三句、知見不生、無明	310
A19 法緣會對話 (2021/04/19-2021/04/25)	319
主題 1：法緣會發展方向、知難行易、福報、言語道斷心行處滅	319
主題 2：無住、覺知呼吸	322
主題 3：修無為福、布施、福德、若尊重弟子、阿修羅、無住	323
主題 4：佛法的實踐、諸法無我、得成於忍、功德、福德	327
主題 5：下手處、無門為法門、專注、應無所住	329
A20 法緣會對話 (2021/04/26-2021/05/02)	335
主題 1：懺悔業障、實相	335
主題 2：六祖慧能大師、心有所住、無住生心、淨土念佛	336
主題 3：觀無念、真不住相、三般若、金剛般若、微塵、世界	339
主題 4：廣公上人事蹟與開示錄	343
主題 5：法身非相、無為勝福	344

A21 法緣會對話 (2021/05/03-2021/05/09)	347
主題 1：信心清淨、實相、不可思議法門、遮詮、表詮、絕對	347
主題 2：第一波羅蜜、忍辱波羅蜜、發菩提心、一合相、實語、無常	350
主題 3：持經功德	356
A22 法緣會對話 (2021/05/10-2021/05/31)	361
主題 1：四句偈、卡布奇諾禪修的藝術	361
主題 2：觀自在、逍遙遊	363
主題 3：金剛經透三句、空無自性	365
主題 4：學習回顧	371
主題 5：有相皆妄、借假除妄、空與無常	372
主題 6：法緣會的對話編輯	374
主題索引	377
參考文獻	383
一、佛教藏經	383
二、中文專書、字典	384
三、中文期刊、論文、網路文章	385
四、影音資料	387
附錄	389
附錄一 意義與理解：研讀佛經的經驗談	389
附錄二 禪—自我的消融	453
附錄三 何謂觀照	463
附錄四 正念、冥想、禪修，你分得清楚嗎？	467
附錄五 透三句	471

A1 法緣會對話

主題 1：入法緣會因緣、佛法、無常、治心

耄耄：能不能麻煩各位告訴我，您參加法緣會的「目的」是什麼？或者，您希望從法緣會得到什麼？曉蘭發起這個聚會，卻說沒看過《金剛經》，能先請您先找一本看一看嗎？還有誰也沒看過的，請比照曉蘭先看看再說。

念西：親近善士，聽聞正法，如理思惟，法隨法行。

秋芬：跟念西一樣。

耄耄：念西啊！念西，你的回答也太「官方」了吧！自己心裡是怎麼想的，不會直接說嗎？你們哦！如果還是躲在面具後面，不敢以真面目回答問題，請問，我們怎麼誠實的交流呢？那我，是不是也該官腔官調的跟你們說話呢？

念西：感謝老師點醒，這是我的老毛病。我要好好修正。

德明：沒看過《金剛經》的，找一本看看；看過的，講自己的體會。這樣才會有收穫。

耄耄：德明還是菩薩心腸。其實，這是一個再容易不過的問題。比方說：我不知道《金剛經》在說什麼，所以我想知道。這就是直白又非常誠懇的回答。再如：我聽人說《金剛經》能開智慧，所以我想開智慧。或者是我想了解佛教。這些都是實話吧！重來一次！請試著了解自己的心！問問自己參加法緣會是為了什麼？答案可以多個，但是，務必要誠實的面對自己的心！不要遮掩！

德明：就是跟大家結法緣啊！聽聽別人的想法，也說出自己的體會。

耄耄：明天來看大家的想法。

雅琪：我誠實回答，我沒看過《金剛經》，要先去閱讀呢！加入，是希望能聽聞前輩的見解，與自身生活對照，可以多面向改變自身的固著思維。也希望能再與老師有所連結，不止是佛法，也有人生智慧，在我混沌之時，有所依循。只知有文字：「一切有為法，如夢、幻、泡、影，如露亦如電，應作如是觀。」

但什麼是法？什麼是夢幻泡影？如果只是純粹念佛號，是否只是安定紛亂的思緒呢？

秋芬：1.為了親近善知識，為了與大家共同學習、結善緣。
2.有念過《金剛經》，但瞭解有限，希望把它讀通，以開顯智慧，安住自己的心。

耄耄：謝謝雅琪和秋芬的真誠回答！有了兩位的配合，我們的對話可以開始了。我問各位，參加這個法緣會的目的是什麼？不是故意找各位的麻煩，更不是打探隱私！是因為，如果你無法誠實面對自己，那麼，佛法對你的幫助是極為有限的，甚至一點好處都沒有！所以，我祈望在法緣會中，我們彼此可以真誠相待；我會盡我全力，襄助大家了解佛法，了解《金剛經》。目前雖然只有雅琪和秋芬說了她們的意圖，可是我們已經可以開始交談了！

馨儀：平日與家父閒聊時，他偶爾會提及《金剛經》裡說到.....，但我從未認真去翻閱，甚至是去瞭解真意。如今有這機會讓自己去了解、學習，真是太好了！

耄耄：又多一個坦誠相待的啦！

慧萍：1.學習老師讀通、讀懂佛法的智慧。

2.與大家共結法緣。

3.之前沒好好讀懂江味農的《金剛經講義》，希望可以好好重讀。

耄耄：又來一個誠實面對自己的慧萍！只要各位記住，今後時常捫心自問，我是不是真誠的對待自己？這是探討佛法必要的基本態度。以下，且容我從雅琪、秋芬和馨儀的話中，逐一選擇話題，就佛法和《金剛經》的角度，一個一個詳細的交流。

首先摘取的是，雅琪談到《金剛經》與生活的關係、與人生的智慧。看到這些疑問，我讚嘆雅琪的法緣深厚！佛法離不開生活，也離不開眾生。曾有人說過：「佛法是生活的藝術。」這觀點也是我一直信奉的。

由上可知，佛法若是沒有在生活中實踐，等於沒有！所以，得聞或得知一些佛法，哪怕是小小的一個概念，都應該立刻設法將它在生活中實踐。這很重要！非常重要！這也是我祈求各位能做到的。

德明：慧律法師：「你離開這個世間的現實法，找不到出世法。所以，世法出世法，本來無二法，佛法既現實又超越，既超越又現實，這個就是佛法。」

耄耄：若能做到上述的那一個點，也就不枉參加此法緣會。各位有疑問嗎？或是有什麼建議嗎？請有話直說。

馨儀：看來我這佛法門外漢、智慧未開又驚鈍之人，得先努力做功課才能跟上。

瓊瑤：因法，起緣，相會，就這麼走入這「法緣會」。

德明：《華嚴經》：「一切眾生皆有如來智慧德相，但以妄想、執著而不能證得。」

唐•臨濟義玄禪師：「山僧無一法與人，祇是治病解縛，你取山僧口裏語，不知休歇無事去。」

古德：「佛說一切法，為治一切心；若無一切心，何用一切法？」聽佛法猶如看醫生，知道病在哪才好醫治，所以老師要大家先提出自己的問題；至少在聽經時，要知道為何佛經要這麼說，才不會為法所縛，沒病不要亂吃藥啊！

正君：覺得聽聞佛法，是先用照顧自己的心，知道自己心的運作，護住心，安住心。是否有真的安住？如人飲水冷暖自知，這是之前追隨老師聽道理，自己的心得。再次追隨老師聽聞佛法，先把「心」再交出來，交心。

耄耄：漸入佳境呀！德明的貼文都很值得深思理解。各位若有不明白處，也請儘量提問。

德明：打字費時，老師無法說得盡興，我做些背景補充。

耄耄：很感謝！只是怕新手不易理解一些佛教的專有名詞。若能作些說明就更好。

耄耄：回覆馨儀，沒有必要在意「門外漢，門裡漢」、「資質高低」這些事！這些事放在心上都是理解佛法的障礙。佛法中有一個非常重要的道理：無常。也就是說，一切事務（色法）和思想（心法）都是在不停的變化之中。這也就是無常。也正因為無常，所以，沒有永遠的門外漢，沒有永遠的資質差！只要努力，都會漸漸的改進。所以，不管你是不是曾接觸過佛法，在法緣會中，無需介意。我們一切從頭開始。

淨榮：「境 1」：過去在校或在院，老師常教以「科學、邏輯、系統、技術、分析思維解決問題」(簡入繁，繁入簡)。(也可比喻為二進位或十進位，或代數與積分法)。

「境 2」：另一種老師教我們的「直心」思維，不受限時間、空間的束縛，又能先安住，善護自己的心，「誠實對待內在的心，開顯智慧」，也能延伸「萬法唯心造」，活在自在生活的藝術裡，卻巧妙地也把日常大小事圓融無礙。

「境 1、境 2」：德明說得好，「不一不異」，一為無量，無量為一。

「入法緣 1」就是希望老師教我們如何妙用「境 1、境 2」在日常生活中，大到計畫，小到柴米油鹽。

「入法緣 2」教我們由「般若為導」，延伸禪淨思維。《金剛經》每一字、每一句都是敲開瞭解自心的竅門，建議老師除了問答交流，也能一邊開講一段，停一段，大家又可開問，妙自在，妙吉祥喔！

耄耄：淨榮，我打算先建立正確的心態，然後再漸漸導入《金剛經》的文字，敬請亮察。

耄耄：正君說得好！佛法的重點正是治心！讓世人明白，如何除去不正確的見解。《金剛經》就是告訴我們這世界存在的真實現象是什麼，以使我們有正確的生活觀。

主題 2：般若、智慧、私心、無我、利己、利他、由事證理

耄耄：淨榮提到「般若」，大家明白它的意思嗎？知道怎麼念嗎？請誠實回答哦！

德明：般若，梵語，古漢語音譯為𑖀𑖄𑖆𑖅𑖇𑖈，義為智慧，非世智小慧，此智慧能離空有(有無)等相對兩邊的執著，而契入絕對之中道，而亦無中道可得。

秋芬：知道般若的念法，以及它是智慧的意思，但智慧不能代表般若完整的含義，簡單來說，般若是大智慧，是要經過身心實證才能得到的智慧。

家妘：知念法，但真義不解，是不是心無罣礙呢？

耄耄：德明的說法像是佛學辭典的解釋，都對！可是我以為還是有人不是真正了解的。秋芬說的是自己的話，很好！雖然含義較淺，但沒什麼問題。家妘問得很有意思！這是有思考過才能問出的問題。目前，簡單來說，般若和心無罣礙是有關係的，但這要一步一步的說明。且不要急。而「心無罣礙」是《心經》裡的話。這也讓大家先知道：《心經》和《金剛經》有著密切的關係。

淨榮：「般若」在經典中有近 10 種剖析。《金剛經》中也有：「無住生心」，「生心無住」的含義。直心是否也有此義？

耄耄：般若，現在我們且不做深入的研究，只要了解般若即是「智慧」的意思就可以了。智慧有很多種，可分為幾個層次，而這些是目前不需要深究的。然而，現在我們需要知道的是：佛經分為幾部份，般若是其中之一，而且是相當大的一部份。佛陀說法 49 年，其中有二十多年只說般若。《大藏經》中的《大般若經》就有六百卷之多。而《金剛經》就是其中之一。《心經》則是般若部的綱領。由此可知，佛教是十分重視「智慧」的。有許多人鑽研般若經，為的就是要開智慧！所以，現在哪一位為加入法緣會是為了要開「智慧」，也沒錯！

耄耄：那麼，怎麼才能「開智慧」呢？先教大家一個極簡單易行的方法，立刻就可以試試，不必等鑽研完了《金剛經》才能開智慧！那就是：「減去一分私心，就能開一分智慧」。如果您能夠一邊用上述的方法開智慧，一邊參與法緣會探討《金剛經》，那麼，就會有相得益彰、相輔相成，兩者相乘的效果。先暫停一下吧！有問題請發言。

德明：引前杭州靈隱寺方丈慧明法師（1860 - 1930）的開示當註腳。「度人度己，二者何先？須知人我一體，自他兩利，何有後先？蓋度人即是度己，度己正為度人。大乘菩薩無我相、無人相，故只知利他；惟其只知利他，結果眾生未盡，而自己先度。小乘菩薩著於我相人相，只知自利；惟其只知自利，故我執難破，結果不易自度。即此可知，自利不利，尚在此岸；利他無我，才是彼岸。」

耄耄：德明為除去私心做了很好的註解。大家明白嗎？怎麼除去或減一分私心呢？請大家說說看！

秋芬：明白，但要辦到不容易。

慧學：能「無我」，自然不會有私心。但要一步到位做到「無我」並不容易！我會這麼告訴自己：自性本自清淨具足，凡夫但為三毒煩惱所覆，自性（智慧）無得開顯，若要恢復自性清淨，就須逐步調伏（或斷除）貪、瞋、癡三毒，私心應繫屬貪煩惱。類似神秀大師的「時時勤拂拭，莫使惹塵埃！」

淨榮：相對而言，加一分愛心，可添一分福德。做觀世音，即觀自在。觀自在，即觀世音。減一分煩惱，可增一分自在。

無量劫的灰塵，花一世日日夜夜的拂拭，有苦勞，但效果有限。如有「金剛般若」，自心即「鏡」，本來無一物。用「直心——鏡子角度」，再去掃灰塵，不論灰塵深或淺，增一分自信與自在。

慧學：所言極是，感謝提醒！理即頓悟，事須漸修。

淨榮：在「似水年華群組」的例子：老師說：「為了不打擾沒有興趣的。我們可以另組群組嗎？」曉蘭說：「老師好貼心。」「減了一分私心，反增一分貼心」。最後兩群組皆在，各得因緣。「老師圓滿自在」，開一分智慧。

耄耄：淨榮和慧學의 交談內容豐富，值得大家仔細思考一下。如有疑惑或不了解，儘請說出來討論。

耄耄：回到我們先前談了一半的討論吧！上面說到減卻一分「私心」，而慧學又提到「無我」，這「私心」和「無我」是一件事呢？還是兩件事？慧學和淨榮，說說你們的看法，好嗎？老實說呀！不用怕！心裡怎麼想就怎麼說嘛！這有困難嗎？

淨榮：如以水波與水的「自心」角度，或許可以說是同一件因緣。「手心與手背皆是自手」，只是出哪一面，自然反應結果不同，說是兩件不同思維事，也是有理。

耄耄：淨榮，如果沒有確切的定義，怎麼能細究是非呢？先說這個：要求證一個道理是對或不對，該怎麼辦？最直接的辦法是判斷與這個道理有關的事務的對與錯。是不是啊？這也正是理論和事實的關係，也是理論和實踐的關係。

耄耄：如果你同意上述的說法，就讓我們找一個相關的事來印證什麼是「私心」。

淨榮：老師終於教我們在日常「私心」的定義，下手學自心，太妙了！

耄耄：這可是難題了。我推薦的「事」就是：參加法緣會，並參與討論。那麼，請認真的想想：在法緣會裡，甚麼行為是有私心的？什麼行為可認為是無私心的？

淨榮：直心就沒有私心，不直心，就有私心，這麼理解，可行嗎？

耄耄：淨榮，不要避開「私心」和「無我」這兩個概念（或辭彙）來討論二者的異同。用一堆形而上的概念閃躲主題來巧辯，就已入魔道。我是不是說過要用事實去證明所說的「理」？你說的事實是什麼？在哪兒？

慧學：能達「無我」（包含人無我和法無我）就能以平等心對待一切人事物，就不再有私心。我看起來應是同一回事，或許定義上會有廣狹之別，但我不清楚。

耄耄：慧學說的是老實話。不過，答得並不切題。讓我列舉一些事務，你們來判斷，好不好？

- 1.一言不發，但很努力在學。
 - 2.只跟耄耄交談，不理會他人。
 - 3.說出的話沒有想過別人是不是聽得懂。
 - 4.為了不影響別人，也為了免得說錯話，就儘量保持沉默。
- 就先舉這些吧！你們也可以多舉些例子來討論。以上的這些例子，哪個是有私心的？是什麼樣的私心？

淨榮：2.有私心，只利己。

耄耄：請注意：這才是以事實證實理論。不是用一層層的概念來包裹理論，躲避真理。

淨榮：老師先確立正確的心態。

慧學：4.保護自己。

耄耄：若弄不明白，何不參考德明先前貼的慧明方丈的話？還是根本忽略德明的貼文？還是自己已經裝滿了，容不下別人的意見？現在請儘量發言！時間不多了，等一會兒說明答案。

淨榮：1、3、4 不利他。

慧學：只顧對自己有利的，不想到利他的，就是有私心。反之，儘管為利他而分享、討論，不顧自己的，就是無私心。

耄耄：怎麼這麼久了，還是只有慧學和淨榮兩人在討論啊？大家既然不想說，也不勉強。只是，這樣討論就只能局限在慧學和淨榮的程度和話題的範圍內了。所以，真正從談話受益的，也主要是他們兩人。揭曉答案吧！沒有私心，不只是不為自己圖利，還要能為他人的利益著想，也就是要利他。這就好像：不僅要諸惡莫作，還要眾善奉行才圓滿，是一樣的道理。

凡事，都要照顧到正反兩面。學習佛法，實踐非常重要！若沒有實踐，等於完全沒有學到。學到一個佛法的理論，接著務必立刻要在生活的事務中印證，由事證理，到達理事圓融；不會親證所學，背再多的佛書，也是徒勞無功。

佛陀告訴我們：聽聞任何佛法，不管是誰說的，哪怕是佛陀說的，都要親自在生活中印證，才真正產生正信，完成修習。即事即見理，即理即顯事。這才叫親證所學。

秋芬：請問「無私」要能利他，那麼「無我」也是要能利他嗎？兩者最大的差別為何？

耄耄：秋芬，「無我」和「無私」是兩個概念。兩者之間有重疊處，也有不同的地方。等待說到《金剛經》時，會詳述「無我」概念的要點。

慧學：感謝老師的解答及強調實踐的重要。我能夠理解，並須時時提醒自己將所學佛法落實在生活中。

耄耄：說到「私心」和「無我」，引出了一個非常重要的命題，那就是：如何了解佛經文字的「意義」，所謂的「願解如來真實意」即指此問題而言。不要小看這個問題，它可是所有人文研究的核心問題。今天，要特別謝謝慧學和淨榮，雖然你們開始時犯了些錯，然而，也正因為有這些錯，才能引導出後面正確的觀念和方法。所以，你們做的，不僅僅是利己，也是利他。所以你們所為是無私的！

我所舉的那四件事，全是有「私心」的！了解了「私心」是什麼，就會在生活中試著去掉一些「私心」，能去掉一些「私心」，就能開一些智慧，何不試試看？

淨榮：法緣會，「事」多利他分享，討論也是，如眾善奉行一樣，慈悲圓滿的思維。老師「從事證理，達理事圓融」，易得日常親證見悟效果。老師，除了可建立正確心態，互問外，相信您一定有辦法，把未看過《金剛經》的人激發，或許他們也想重頭聽聽《金剛經》，有了感覺，自然他們互動會更適應。

感恩老師，受益匪淺，大家一起加油，別怕！老師在身旁一直護著答案呢？是否有似「不識本心，學法無益」。

耄耄：不急！以後還會談到這個問題的。

主題 3：如來真實意、法身、多義、實義、權說、實說、法印

耄耄：現在來談「意義」吧！先問個問題：大家對佛教有興趣，應該都看過「願解如來真實意」這句話。那麼，「如來真實意」在哪兒？

耄耄：「如來」是指佛的「法身」。這「法身」又是什麼啊？

德明：寂滅法。生滅滅已，寂滅現前。

耄耄：在我們的群組裡，有幾位較少接觸佛法，我擔心他們不了解這些佛教的專有名詞，可是他們又不發問，所以我只好從基本處一點一點的說。

秋芬：「什麼是法身？」¹，提供參考。

耄耄：謝謝秋芬！大家可以看看！可幫助你了解佛教。

淨榮：南懷瑾：「《金剛經》是佛經典中很特殊的一部，他最偉大之處，是超越了一切宗教性，但也包含了一切宗教性。」

正君：是否因每個人的根器不同，而會對如來真實意有不同次第的感受？我遇到不同問題時，每讀《金剛經》就有不同領略，這個真實意，我怎麼一直有不同時候的領略，沒辦法定義。哈哈！這真的是我的老實說！

耄耄：正君很有慧根！說得很好！很正確！

德明：諸行無常，是生滅法；生滅滅已，寂滅現前。修習佛法，由緣起法知生滅，進而證諸法本來空寂，入大般涅槃，是謂如來真實意。

1 南懷瑾，〈南懷瑾老師：什麼是法身〉，<https://short.gy/DtA5t3>

淨榮：「方便說」：自性本空，緣起性空，性空緣起，真空生妙有，寂而常照，照而常寂，中道實相。

耄耄：德明說的也對！

淨榮：昨天老師的主題一直在「私心」下功夫。私心「還在有我」的思維下，一下子要改習氣、性格、情緒已經很難做到，只能次第加減法，慢慢自在。借加減法，開一分智慧。那下一個就快進入「無我」思維，展開智慧方法。要了解「無我」，老師提了一個重要的「文字般若」，武則天的開經偈，精彩重頭戲快來了喔！

耄耄：看到大家這些討論，很好！不過，法緣會有不少成員接觸佛法不多，擔心他們會聽不懂德明、淨榮和慧學的談話。所以，我要誠懇的和初學者說：請你們完全不用擔心！德明和淨榮等的談話，我也似懂非懂，其實，還是真的不懂！所以，各位不懂沒什麼稀奇，這一點也不重要。重要的是：我會一步一腳印，踏實的慢慢地引大家進入《金剛經》的殿堂。有很多事情，當你一點一點的進步以後，先前艱深難懂的自然就一點一滴的迎刃而解了。

耄耄：淨榮和德明的談話，在此先不予置評。隨著討論的進展，慢慢遇到這些名相時，再詳談。

耄耄：上面提到「名相」，這又是另一個需要先弄清楚的詞語。等談完「意義」之後，再談它。說到意義，正君說得很對，也是有實際經驗的老實話。讓我們用兩個人對話作場景來看看：某甲說話了，這話當然是有意義的——是某甲想要傳達的意義。此時，某乙聽到某甲的話了，因此，某乙也得到了一個意義。這是經某乙了解後得到的意義。所以，同樣一句話，發話者和收話者對此話的了解可能不同。這正是正君經歷過的情況。同理，作者想表達的意義和讀者讀懂的意義也會不一樣，也沒有必要完全一樣。

耄耄：佛陀講過的話，現在保留在「經」裡，只有佛說的話，才能保存在經中！佛教的文獻典藏分為「經」、「律」、「論」三大部。經中記錄著佛陀的言教，律部記錄著戒律，論部是歷代高僧大德詮釋經文的論述。所以，只有經文是佛陀的教導。如來真實意應全在經文中。

耄耄：我們學《金剛經》，就是希望能直接學習佛陀的教導。可是，我們真正能了解佛陀教導的原意嗎？這是有重重困難的。首先，是前面提到的：作者的原意和讀者理解的意義會有差異！其次，聽人講經，又多了一重轉折、一層失真。

請看另外一個例子：同樣一本《西遊記》少年時看，青年時看，老年時看；同一本書，各個時期的感受不同，所得到的意義也各不相同。所以，我們對於一份文件、一件事務等，所理解、分析、推演……，得到的意義也不盡相同！這種現象叫作「多義」。由於有此多義現象，我們可知：如來真實意，只有從經文中「悟」得。經文的文字是指向如來真實意的指標而已，不可以認為如來真實意有文字上的「標準答案」。「所有文字皆無實義」，佛陀本懷只能在言外之義悟得。

耄耄：好了，又多了個「實義」的詞需要了解。佛說的經文可分兩種：權說和實說。「權說」是從權而說的，「實說」是依「究竟的真實」說的。從什麼權呢？是因時、因地、因情況之下而說的。它說的只適應於當場的情境，並非究竟的真理。「實說」就不一樣了，它說的是追根到底，追究到最後的真實情況 Universal Truth。佛教中把這終極追究到最後的真實稱作「實相」。

在佛教文獻中，這個「實」字用得非常慎重！只有在終極究竟的境界中，才可以稱「實」，而這個境界也就是佛陀的境界。在佛陀境界之外的世界，所有萬物都是「無常」的。如生物有「生老

病死」。所有的物質有「成住壞空」不停的變化。而所有的心法，如思想、感受、愛恨，也都有「生住異滅」不停的變異。

耄耄：「無常」是「三法印」之一。「法印」是審查佛法的試金石，凡是符合佛法的理論，都不可以違反法印的試探。因此，「法印」也成為試探我們對佛法的了解是否正確的試金石。必須在初學者進入經文之前，給他們補一補。

耄耄：基於以上所說，我們讀經，了解經文必須十分認真的，也是要十分活潑的去試著了解經文，並用法印去檢驗我們的了解，是否符合佛說的原意。這了解也會隨著我們知識的累積，經驗的加多而有所不同。所以，經文要常讀，溫故而知新是也。

耄耄：我在幾年前，曾在香光尼眾佛學院作過一個「意義與理解」的演講。那裡談得比較完整。

慧學：老師說的「意義與理解」演講簡報檔在網路上可搜尋到。另外，也有一篇文章登在佛教圖書館館刊中，也搜尋得到。

慧萍：老師的演講文章，見附錄一（389頁），演講簡報²可至「謝清俊談人文與資訊」網站下載。

主題 4：三法印、私心、利己、利他、討論的方法

曉蘭：沒聽過「願解如來真實意」。關於「私心」，是否「有所圖」就算？無論為己或為人，只要不是「雨露均霑」都是有私心？至於「無我」，是指，完全超越自己的角度（或高度）的言語或行為？我覺得兩者都很難做到，畢竟所有的思想行為都發自於自己。

2 謝清俊（2013），〈意義與理解：研讀佛經的經驗談〉，香光尼眾佛學院演講投影片，<https://short.gy/JbVtBo>

耄耄：曉蘭這樣的反應是極其正常，這就是我一直希望我能從最基本的佛教思想開始介紹佛法的原因。我會反省直到現在我做過的介紹，看看有哪些漏失的地方。希望能有所補救，能真正幫助到初次接觸佛法的各位。

德明：「三法印」：諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜。「無常」大家容易明瞭；「無我」是跟著無常來的，因為無常，所以不存在一個永恆不變的實體，稱作「無我」；既是無我，所有的執著即是妄想，離妄想執著即可至「涅槃寂靜」。

《華嚴經》云：「若有欲知佛境界，當淨其意如虛空。遠離妄想及諸取，令心所向皆無礙。」

耄耄：回看了昨天的討論和曉蘭的意見，發現關於「私心」的討論還只停留在中途！現在就試著續完，不僅希望能解曉蘭的疑惑，更希望給初步接觸佛法者一個入門的台階。

關於「私心」這個詞，似乎是平日常見。可是仔細思量起來，卻覺得不是那麼尋常。您能信心十足的定義什麼是「私心」嗎？又能清晰的說明白什麼是「除去一分私心」嗎？

其實，試著思考上述的問題，就是一個意義和其理解的嘗試。還是讓我們用實踐的方式來證明關於「私心」的意義或定義吧！

耄耄：首先，「私心」這個詞，並沒有好或者不好的蘊含。同意嗎？雖然，提到私心，性子急的人，也許會很快的聯想到不好這個評價。可是，「私心」所做的事，卻不一定是壞事吧！比方說，餓了，想找點什麼能吃的。這個行為，或者說這件事有沒有「私心」呢？這事當然是有「私心」的！對不對？所以，具有「私心」所做的事，並不宜貼上一個「好」或「不好」的標籤。明白了這些，問題來了：那為什麼還要減少一分私心？還更要說減少一分「私心」可以開一分智慧？為什麼？

耄耄：首先，還是要給「私心」一個大家都可以接受的、清晰的定義。
那麼「自私自利的心態」顯然是有問題的。是不是？

念西：個體為了生存，會有「私心」。可是群體的生存，還要靠互利。
如果純粹為了個人自由的選擇。有時候會因為「私心」而傷害到他人。
所以在互利的情境下，不要過度的、盲目的追求私利，是不是就少了一些爭權奪利的煩惱了？或者為了眾人多一分的慈悲，是不是生命更有意義與價值？

耄耄：念西的意見大致上是沒有什麼不對的，可是條理有些亂。
「私心」究竟是什麼意思呢？還是要一個定義啊！

曉蘭：是說：凡事都問有無「好處」，考慮時，就可能有些設限。若是少些「私心」，考慮更為寬廣，就相當於多了分智慧？

淨榮：老師對稍有學佛的人，最好暫用「太極」，因「名相層層」。慧萍與慧學提供〈意義與理解〉一文，有些「心識」標籤與轉智的關連味道。「有相」與「無相」的關係，但真正為什麼，也深不可測？

德明：想成佛得解脫，解脫也是出於「私心」，是自利；然而透過利他去除我執，才容易得解脫。因此減一分「私心」，逐步透過利他除我執，最後才能真正自利，這就是開一分智慧。我執是一切煩惱的根源啊！

耄耄：德明這話，大家應該認真細讀。

淨榮：不過佛得解脫，應不在「私心」，他為的是把發現的真理告訴大家「何其自性本自清淨、具足」，實無定義？對嗎？

耄耄：淨榮啊！你的問題稍有離題了，「私心」是世間法，佛陀成道後，在他的境界中還會有世間法嗎？

淨榮：所言極是，沒有。

慧學：我對「餓了，想找點什麼能吃的。這個是有私心的！」這句話有疑問，因為這件事與別人似乎沒有關係？所以，還是要看「私心」如何定義。期待！

淨榮：我覺得「餓了找吃」，還在「私心」範圍內，因為已有因緣關係，只是看吃什麼？再定輕重？可以定義不為公，就是「私心」嗎？

耄耄：定義「私心」應先考慮其界定的範圍，若只考慮自己，是一種做法；若考慮的範圍更大些，比如，一個家、一個家族、一個群體……等，都會有不同的考量因素和結果。

淨榮上面的意見也是一種可嘗試的。慧學的話還沒說完吧？再想想。根據以上的討論，似乎大家都同意「私心」是為了自己，可是，為了自己的什麼呢？不會只是肚子餓，為了維護自己的生存？自己的利益？似乎怎麼說都有問題！對不對？

秋芬：可以說「私心」是為了自己及自己可以掌控範圍的利益嗎？

慧學：我覺得與眾人利害有關的，才有「私心」、「不私心」的論題，只牽涉自己，無關他人利害得失的，似乎不算「私心」，否則「私心」的範圍太廣，好像自己的起心動念都歸到「私心」的感覺。字典裡，「私心」的相對是「公心」。

耄耄：對此，佛教提出了一個簡明的說法，「私心」就是為滿足個人欲望的心意。上面純真、秋芬、慧學的意見都值得參考。

慧學：了解。這個說法，當然餓了想吃也算「私心」。

純真：若是做了個決定，自己沒有得利益，讓 A 得利益了，而 B 沒得利益。(滿足自己認為的公平正義喜好對錯)，我認為這也是有「私心」的表現。

淨榮：過去聽過，有人要殺一些人，菩薩萬不得已出來，殺了對方，救了一些人。

純真：這個世界無私不在，到處都有「私心」，不過還好「私心」是中
性詞，不貼「好」、「壞」的標籤。「私心」起因是「分別心」嗎？

耄耄：個人的欲望有好有壞，心意是有驅動行為能力的。可是，我們還
是要界定它的適用範圍，才能得到一個大家認可的、通用的定義！
因此，就有德明先前註解的杭州靈隱寺方丈慧明法師的開示。

淨榮：引前杭州靈隱寺方丈慧明法師的開示當註腳 (再次提供)：

「度人度己，二者何先？須知人我一體，自他兩利，何有後先？
蓋度人即是度己，度己正為度人。大乘菩薩無我相、無人相，故
只知利他；惟其只知利他，結果眾生未盡，而自己先度。小乘菩
薩著於我相人相，只知自利；惟其只知自利，故我執難破，結果
不易自度。即此可知，自利不利，尚在此岸；利他無我，才是彼
岸。」

耄耄：根據慧明法師的說法：

1. 滿足自己的欲望是私心。簡稱為「利己」。

2. 擴大適用的範圍，利益一切眾生。簡稱作「利他」。

也就是說：除去「私心」時，不僅僅要求利己更要兼顧利他！進
一步說，佛法說眾生平等，是一個共同體(現在的流行語哦！)，
自他不二，利益了這個共同體，不就你呀、我呀、他呀、都得利
了嗎？那還爭個啥？

慧學：利他的心也算是「私心」？而這個「滿足個人欲望的心意」是好的、良善的？

耄耄：上面，不厭其煩，嘮嘮叨叨的說明，除了希望初學者可以明了外，也更希望能關注其「方法」。而這「方法」，才是更應學習的。說到這兒，給初學者一個忠告：學佛要不斷的擴大自己的度量，越大越好！等到你的度量宏大如佛，呵呵！那你也就差不多成佛了！

慧學：所以，利己心就是有「私心」，為分分減少「私心」，就要分分增長「利他心」。

耄耄：慧學所言極是！

耄耄：讓我再舉一簡單的事例來說明，設若一人，其言其行都是利己，那麼，覺得他有智慧的人可能不會多。設若一人，其言行都是利他的，那認為他有智慧的人肯定不少吧！哈哈！是不是啊？上面的例子不是很嚴謹，不過，很好懂的。

耄耄：等到你一點「利己心」或「私心」都沒有了，那麼「利他心」也就等於沒有了。因為已無需分辨利己利他。這就是一種「不二」境界。

慧學：了解。

曉蘭：老師提醒：要更關注其「方法」，可以再多說些？

耄耄：好吧，讓我試著整理一下。

其一：討論時重要的詞彙先要清楚的定義，並得到各方的同意。否則，討論無意義。

其二：再界定討論的適用範圍。並明白此範圍內的情境。因為事務的意義與其情境密不可分。

其三：事務的意義應從多角度衡量。這也就是新聞報導的平衡原則。

其四：行為應從正、反兩個角度為之才會圓滿。如：諸惡莫作 vs 眾善奉行。

其他的想到再說吧！

曉蘭：原來老師說的「方法」是這些！我覺得，這些原則，不止這些討論適用，面對各議題時，也都該如當然，新聞報導更該如此。

耄耄：曉蘭，你可視之為原則，但是終了，還是要將這些落實為具體的行動步驟。所以，也是執行方法的綱領。

主題 5：不二、空性、金剛經和心經

德明：《金剛經》：「如是滅度無量、無數、無邊眾生，實無眾生得滅度者。何以故？須菩提！若菩薩有我相、人相、眾生相、壽者相，即非菩薩。」此為《金剛經》要義，菩薩上求佛道、下化眾生，於下化眾生中成就佛道，不落空有的相對兩邊（二），而默契絕對之中道（不二），謂之不二法門。

耄耄：等進入《金剛經》之門後，再來正確的討論此重要觀念。我以為，現在急不得。

德明：信手拈來，也算超前部署。

正君：自他不二，愛自己也愛別人，人我一體，能自利也能利他。

耄耄：是啊！當擴及所有眾生，不就是慈悲心嗎？

淨榮：下回進入經題適當時，或許老師可為「智增上」與「悲增上」，兩種菩薩方法的差異作補充。

德明：佛法的「自他不二」，是建立在「空性（相）」上，非實有一個「自」，實有一個「他」；若實有一個「自」，實有一個「他」，「自」永遠是「自」，「他」永遠是「他」，天天活在「自」、「他」分別計較中，如何能「人我一體」。「自」本非「自」，「他」本非「他」，即是「諸法無我」；空性才是「自」、「他」的本來面目，所謂「寂滅法」、「涅槃寂靜」是也。

德明：唐•百丈懷海禪師：「一切諸法，本不自言空，不自言色，亦不言是非、垢淨，亦無心繫縛人，但人自虛妄計著，作若干種解會，起若干種知見，生若干種愛畏；但了諸法不自生，皆從自己一念妄想顛倒取相而有，知心與境本不相到，當處解脫，一一諸法，當處寂滅，當處道場。」

德明：《指月錄》卷七：「唐僧元曉者，海東人。初航海而至，將訪道於名山。獨行荒陂，夜宿塚間，渴甚，引手掬於穴中，得泉甘涼。黎明視之，觸體也，大惡之，盡欲嘔去，忽猛省，大歎曰：『心生則種種法生，心滅則觸體不二。如來大師曰：『三界唯心。』豈欺我哉！』遂不復求師，還海東，疏《華嚴經》。」

耄耄：這些文言文，如果有人看不明白，請發問哦！

耄耄：什麼是「心」的問題，也就是私心一詞裡的「心」需要再討論一番。其次，法，佛法的法，法身，佛的三身等問題也留待討論。

曉蘭：德明的分享，第一段前段稍懂，但後面，從「空性才是.....是也」就不懂了。

德明：引用百丈懷海禪師語錄，就是要補充說明妳問的問題。不懂無妨，緣起甚深，多聞熏習，機緣來到，自能默契。

耄耄：曉蘭，這很正常，一點都不奇怪。如果急於知道，可以具體的問德明。問題是越具體越好。比方說，問：「什麼是空」？「什麼是空性」？「什麼是性？」就比你前面籠統的問一大段文字要清楚明白。

德明：若百丈懷海禪師的開示仍不甚明白，請接著看元曉禪師的悟道因緣。

淨榮：回憶一下，老師思維。

- 1.私心定義：就是為滿足個人欲望的心意，正確心態。
- 2.心定義：「心意，心識」正確觀念。
- 3.心性定義：正確理解。
- 4.性「共同體」。
- 5.自他不二，三輪體空。

德明：《金剛經》或有人沒看過，《心經》多少有些接觸，我以《心經》為例，說明先前提過的「般若」、「諸法無我」、「涅槃寂靜」(寂滅法、絕對中道、不二)間的關係。先看《心經》經文：

「觀自在菩薩，行深般若波羅蜜多時，照見五蘊皆空，度一切苦厄。舍利子，色不異空，空不異色，色即是空，空即是色，受想行識，亦復如是。舍利子，是諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減。是故空中無色，無受想行識，無眼耳鼻舌身意，無色聲香味觸法，無眼界，乃至無意識界，無無明，亦無無明盡，乃至無老死，亦無老死盡。無苦集滅道，無智亦無得。以無所得故。菩提薩埵，依般若波羅蜜多故，心無罣礙。無罣礙故，無有恐怖，遠離顛倒夢想，究竟涅槃。三世諸佛，依般若波羅蜜多故，得阿

耨多羅三藐三菩提。故知般若波羅蜜多，是大神咒，是大明咒，是無上咒，是無等等咒，能除一切苦，真實不虛。故說般若波羅蜜多咒，即說咒曰：揭諦揭諦，波羅揭諦，波羅僧揭諦，菩提薩婆訶。」

德明：「行深般若波羅蜜多時，照見五蘊皆空」，依般若智慧，觀照「諸法無我」，而契入「涅槃寂靜」，此為總說。

「色不異空，空不異色，色即是空，空即是色」，寂滅法中，色空不二。

「是諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減」，「生滅」，「垢淨」，「增減」為二；諸法本來空寂（寂滅），「不生不滅，不垢不淨，不增不減」為不二。

「是故空中無色，無受想行識，無眼耳鼻舌身意，無色聲香味觸法，無眼界，乃至無意識界，無無明，亦無無明盡，乃至無老死，亦無老死盡。無苦集滅道，無智亦無得」，說明（印證）「諸法無我」。

「菩提薩埵，依般若波羅蜜多故，心無罣礙。無罣礙故，無有恐怖，遠離顛倒夢想，究竟涅槃」，依般若智慧，觀照「諸法無我」，契入「涅槃寂靜」，此為細說。

耄耄：《金剛經》和《心經》是互為表裡，相輔相成的。所以，請各位仔細讀讀德明的貼文。這對我們的討論是有極大助益的。我們討論《金剛經》時，不可避免的會和《心經》相互佐證以獲得更全面的了解。各位現在先看看《心經》，也是大有益於以後的討論的。各位如有任何《心經》的疑問，請隨時提出，這是在我們討論主題之內的！不會離題。

A2 法緣會對話

主題 1：心、性、十八界、如來、體相用、明心見性

耄耄：今天首先談談心這個詞。什麼是「心」？心的意思有很多的啊！有心臟的心，有心意的心，有心智的心，還有傷心的心，痛心的心.....，很多很多不同的心。佛陀的教導，有人說是「安心法門」，那是「安」的什麼「心」啊？各位願意說說嗎？

慧學：是顛倒妄想的妄心嗎？

淨榮：不了解「真相或實相」的迷心。

淨榮：安六根（眼、耳、鼻、舌、身、意），六塵（色、聲、香、味、觸、法），六識等十八界的心。

德明：佛法的「心」很複雜，例如「心意識」中，「心」指第八意識，「意」指第七意識，「識」指前六識。若要簡單的分，「心」可分妄心、真心；我執、法執未破之前，只有妄心；破我執、法執，契入諸法實相（寂滅）後，謂之真心。如何利用妄心來找真心，是修行的重中之重，關鍵在於「離」，離妄即真。

《六祖壇經》：「一切無有真，不以見為真；若見於真者，是見盡非真。若能自有真，離假即心真；自心不離假，無真何處真？」

耄耄：德明、慧學及淨榮的討論，對初學者是很有條理的說明！可是，初學者可能還有不明白的地方。現在就讓我為初學者再嘗試作一說明：

心是什麼？所謂的「心」就是集合了我們的感受、感觸、念頭、想法、判斷.....等的集合體的稱呼。所以，有時候也叫做心靈、心智。東方民族，包括中國、印度的思惟方式常用探索一物之生成條件和過程，來了解未知之物。那麼這個心是怎麼生成的呢？是通過我們的感知器官和外境接觸時所產生的。

再具體的說，是眼、耳、鼻、舌、身、意這六個感知器官，接觸到色、聲、香、味、觸、法這六種外境，產生了六識，也就是：眼識、耳識、鼻識、舌識、身識和意識；然後這六根、六塵，以及六識集合起來，產生出種種的念頭和思想，而這些念頭和思想的集合體，就叫做「心」。所以佛典中說：「心」是集起義。「集」是集合，「起」是現起。

佛典中不說生起，是因為生和現，在翻譯佛經時，它們的使用偶有不同的情境：以前未出現過，而第一次出現叫做「生」，已出現過又出現了，叫做「現」。所以「心」是一個集合名詞。

由上可知：心的種種狀況都是在有條件的情況下產生的。在佛教裡，這就是指因緣所生。也就是說，要有因，還要配合以適當的緣（次要的因）才能生成或現起這個物件。

耄耄：「心」就是這樣產生了。從心的生成，可以推知心的性質：

- 一、若無外境，即六塵：色、聲、香、味、觸、法，就不會生心。
- 二、若六根：眼、耳、鼻、舌、身、意，不隨六塵流轉，就不會心念流轉不停。
- 三、這種根塵識交織而生的「心」，是無常的，隨時可能變化。所以，是虛幻的，沒有實體的，不可以看作是「真的」存在。所以，不可以，也不應該執著於這樣子的心！所以，這樣子的心叫作「妄心」，也是凡人的心。

耄耄：上面談的是外在環境引起的心。那麼，還有內在因素致使產生心呢？那就是「性」了。什麼是「性」？且待下回分解。

慧學：以上以五俱意識為主，省略第六意識的獨頭意識？

耄耄：慧學，以上都是六識具舉，何嘗棄第六意識？

淨榮：贊同。

耄耄：這「心」與「性」的關係至為重要，也可說是討論般若的必要基礎認知。請大家務必仔細思考，徹底弄明白。否則，越往以下，就會越來越糊塗。若明白了什麼是「心」，什麼是「性」，以及二者之間的關係，就很容易明白：心與物俱是虛幻不可得，不再執著追求。這就是「明心」。若再能「見性」，那就「明心見性」了！

曉蘭：有點概念了。專有名詞不少。

耄耄：專有名詞是必要的。不可少。否則，道理難以說清楚。只盼你能逐漸加強對專有名詞的熟悉。這樣才能真正進入佛的殿堂。

耄耄：現在來談「性」。前面提到生起心念的外在緣因是外境六塵，那麼內在的緣因是什麼呢？那就是「性」。性是生起心的根本，是生起心的能量，也是心的本源。

再詳細的說，眼能見、耳能聞、鼻能嗅、舌能嚐、身能觸、意能思，凡此種種均是「性」的作用。所以，「心」是由「性」生起來的。六根的各種功能，以及發揮的作用，都源於「性」。

再者，佛教認為：性是真實永存的，但是卻無形無相、無聲無嗅、不可耳聞、不可目睹、不可以知知、不可以識識，只可以領悟、神會，以慧照。所以，所謂「見性」不是用眼去看、不是用腦去想，更不是用意識去猜測、量度！而是應以智慧去體會與領略。

耄耄：行至此，又涉及了一個很重要的概念，方法：那就是「體相用」。
「體」是指本體。「相」是指外貌，性質。「用」是指作用。這是了解一項物品的方法。

舉例來說：一尊金佛，它的體是黃金，它的相是觀自在菩薩，閃閃發光，純淨無瑕，它的用是提醒眾人應修行得心自在。

耄耄：事實是，東方人分析一件物品時，常用「體相用」三個角度去理解它，然後綜合起來去了解這個事物。別小看這「體相用」的方法，很多外國教授都不懂，都不會用。這是我幾十年切身的體驗。

耄耄：「性」和「心」究竟是什麼關係呢？我們可以說：「性」是體，本體。「心」是用，是「性」發出的作用。

耄耄：怎麼「見性」呢？就透過心表現出的作用唄！就這麼簡單。明心見性是修習禪宗的僧人們追求的理想目標。它的道理並不複雜。說到這裡，也大致說明白了。有沒有問題啊？

耄耄：還沒有問題啊？是我講得太差了吧！還是我講得太好了，所以都沒有問題，或是都問不出問題？我有些鬱悶哦！能不能給我一些回饋？讓我明白些我做得是不是對？是不是很不好？

瓊瑤：心太奧秘了！

耄耄：接著，我準備談談什麼是「法」，什麼是「法身」。世尊、佛、如來這三個稱呼都是指佛陀，然而它們之間又有什麼不同？

瓊瑤：應無所住而生其心，所住？生其心？

耄耄：想懂那些經文，就要有耐心慢慢積累佛學的基礎知識才成啊！就像是基本動作不夠，就研究怎麼打好球，可能嗎？現在，說了這麼多，還看不見《金剛經》的影子！各位要知道，《金剛經》

不容易講啊！《金剛經》中曾說：一切三世（過去、現在、未來）諸佛，皆從此經出！所以，必須鋪墊一些基礎，才能進入正題啊！否則，我怎麼可能令你們聽懂？

曉蘭：有些了解「心」和「性」了。

慧學：要怎麼見「性」呢？當我的心當下生起煩惱時，就覺照它的本源是如如不動的真性，是這樣嗎？

耄耄：慧學，不是你說的那麼簡單。慢慢來吧！

德明：「體相用」：性是「本體」，即是如來。從「相」見性。

《金剛經》：「凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來。」從「用」見性，所謂「透過心表現出的作用來見性」，此說含糊。心表現出的作用是性在作用，這樣說沒錯，但是一個沒見性的人，看到心表現出的作用，仍舊無法見性，為什麼呢？因為他仍舊會執著這種「用」，而為這種「用」所束縛，就像執著「相」一樣，不得自在，無法解脫。

《指月錄》卷八：「（百丈懷海禪）師再參（馬祖道一禪師），侍立次，祖目視繩牀角拂子，師曰：『即此用，離此用。』祖曰：『汝向後開兩片皮，將何為人？』師取拂子豎起，祖曰：『即此用，離此用。』師掛拂子於舊處，祖振威一喝，師直得三日耳聾。」

德明：要見性（如來、涅槃、寂滅），還是離不開「諸法無我」啊！

耄耄：德明說得不錯！我說的只是為了方便初學而說。若像你那樣實說，很多人會不知所云吧？等進入《金剛經》正文，就可以逐步修正現在從「權」的說法了。

淨榮：點點滴滴，或菩提心，觀照「真心」。

念西：提供聖嚴法師的〈禪—自我的消融〉，見附錄二（453頁）。

耄耄：念西這資料值得參考。（突然發生地震.....）

耄耄：我平安無事。不過這次震盪很大。

德明：《佛說八大人覺經》：「世間無常，國土危脆；四大苦空，五陰無我，生滅變異，虛偽無主。」

主題 2：我執、法執、法、法身

德明：中場時間來串場。明朝蓮池大師《竹窗隨筆》的〈山色〉，三百年後弘一大師（公元 1880 - 1942 年）改寫成歌，傳誦至今。

德明：明•蓮池祿宏（公元 1523 - 1615 年）的〈山色〉：

「近觀山色，蒼然其青焉，如藍也。遠觀山色，鬱然其翠焉，如藍之成靛也。山之色果變乎？山色如故，而目力有長短也。自近而漸遠焉，青易為翠；自遠而漸近焉，翠易為青。是則青以緣會而青，翠以緣會而翠，非唯翠之為幻，而青亦幻也。蓋萬法皆如是矣！」

德明：〈山色〉³，作詞：弘一大師（李叔同），作曲：潘佰英

「近觀山色蒼然青，其色如藍。
遠觀山色郁然翠，如藍成靛。山色非變，
山色如故，目力有長短。自近漸遠，
易青為翠；自遠漸近，易翠為青。時常更換，
是由緣會，幻相現前，非唯翠幻，
而青亦幻，是幻，是幻，萬法皆然。」

3 李叔同作詞，〈山色〉，<https://short.gy/FOiCoN>

德明：〈山色〉講的仍是諸法無我，破我執、法執—修行人生世世的功課。「我執」，執著我為實有；「法執」，執著法為實有。諸法因緣所生，雖有非實，假名為「幻」。法執中最微細者稱為空執，此最難破，因修行人常誤以此為涅槃，而停滯不前。

耄耄：《金剛經》所談的主題正是破「我執」和「法執」，大家可以好好的體會德明的貼文。

淨榮：「投入」不「陷入」。

德明：「投入」而不「陷入」，此為世間用語；禪宗用語或為「投而不投」，胡適所謂的「禪八股」，其真正意義仍是不住空有（有無、善惡、生滅、垢淨）等相對的兩邊，而契入絕對之中道。因為住在空有等相對的兩邊，仍是法執，未能契入寂滅法。從一開始修行到成正覺，都是如此，《金剛經》所謂「應無所住而生其心」。

淨榮：德明提語，「真心」，隨喜功德，慧學說的也不錯，「理即頓悟，事需漸修」，隨喜功德。

淨榮：無住生心，生心無住。

德明：《金剛經•莊嚴淨土分第十》：

「諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心，不應住色生心，不應住聲、香、味、觸、法生心，應無所住而生其心。」

《金剛經•離相寂滅分第十四》：

「菩薩應離一切相，發阿耨多羅三藐三菩提心，不應住色生心，不應住聲、香、味、觸、法生心，應生無所住心。若心有住，則為非住。」

耄耄：各位既有興，何不談談：「法」是什麼？

淨榮：《金剛經》：是法平等，無有高下。按「體相用」，以體說。

慧學：「法」指一切事物或指宇宙萬有。

淨榮：心性的集合詞。天台用語「一心三觀」即空、即假、即中。淨土用語「無念而念，念而無念」。

耄耄：何謂「法身」？請發言！

慧學：「法身」者，指以法性顯現之有為無為一切功德法成就莊嚴之身。

耄耄：看不懂就要問啊！

秋芬：可以請慧學用一般人看得懂的話說嗎？

慧學：佛陀在悟道後，說了「眾生皆有如來智慧德性，只因妄想執著，不能證得」。意思是說我們本有的佛性（喻太陽）被自己無始劫來的無明煩惱（如烏雲）所遮覆，所以佛性無法開顯（看不見）。而佛性本自清淨（空性），本自具足（無量無邊不可思議功德）。當我們不斷精進修行，斷除一分無明，就證得一分法身。因此，「法身」似乎是指斷了無明，而開顯出本具的智慧之意吧？當然法身還有圓滿與否之別，例如：初一的月亮至十五的滿月之間的差別。請老師及其他師兄師姐指正。

耄耄：慧學說得大致不錯！有進步，也應了秋芬所問！很好哦！

淨榮：自性身，理佛。

曉蘭：說實話，我不懂。不過，別管我了，我程度差太多，打擾了大家的談興。

德明：「法身」仍是指寂滅法，諸法一一寂滅，遍一切處，說為「身」，仍是方便說。

慧學：「破一分無明，證一分法身」，那麼是否可以說「法身」指智慧成就之身？而智慧無形無相，如德明所說，「身」乃方便說。

耄耄：不明白，就該問到底！也希望德明、淨榮、慧學，你們可以儘量用初學者可以懂的話說明嗎？

德明：《大涅槃經》：「諸行無常，是生滅法，生滅滅已，寂滅為樂。」
唐•長沙景岑禪師：「百尺竿頭不動人，雖然得入未為真，百尺竿頭須進步，十方世界現全身。」

以上兩首偈語皆是指破無明而證法身。這兩首偈語當註解。

慧學：第二首偈語沒有懂！拜託德明再用淺顯一點的話解釋。感謝！

德明：偈語要前後文一起看，我沒有引前文，放這兩首偈語，只是把「寂滅」和「法身」放在一起對照。「百尺竿頭不動人，雖然得入未為真。」指的是空執，「百尺竿頭須進步，十方世界現全身。」指的是破空執而證法身。

慧學：有些懂了。

主題 3：佛法的實踐

耄耄：到目前為止，所有的討論，都不是為了德明、慧學和淨榮而設計的。換言之，都是為了初學者而規劃的。我非常喜歡有那麼多人對佛法有興趣，所以我盡心盡力，設計了從「私心」的討論切入，引導各位進入佛法的大門，以便有基礎來談《金剛經》。

耄耄：對於德明、慧學和淨榮來說，討論的層次應該比現在高一些才對你們有益。其實，你們的重點應該放在佛法的實踐上，從實踐以印證所學才是正途。要知道，凡是言語皆無實義，現在再多的言

語之辯，也很難增進你們的程度。這是我個人淺見。是不是對？要請你們自己判斷了。

曉蘭：我對宗教是門外漢，這幾天，老師想盡辦法用淺顯的文字，事實來說明，對於心、性、法、體相的定義有了些概念。非常感激。幾位學長發言中提到的「專有名詞」，對我而言，需要從頭理解，需要些時間才能消化吸收。我們程度差太多！話說回來，法緣會的成員，有入門的，也有學佛多年的，對話要兼顧兩者？還是隨緣，但取一瓢飲？我覺得前者難度很大，我可以接受後者，看不懂的就略過，有緣，之後會有機會懂的。不知老師、學長們、同學們以為如何？

耄耄：曉蘭，我對法緣會的界定，是對初學者而設的。所以，我至始至終，都儘量用淺顯易懂的話來說明。對於德明和慧學、淨榮的言論，我認為也沒有什麼不好，他們說的可作為補充教材。如果初學者你們能進入佛教的殿堂，遲早會遇見他們說的經文或偈語。只是我說的內容，你要明白到某個程度，這樣才能循序漸進。為什麼我不把重點放在德明、慧學和淨榮那邊？因為，我以為，以我目前的程度，要教導他們是自不量力。德明的程度在我之上，而慧學和淨榮應已登堂卻未必入室。有些問題是我看得出來的，但是我沒有辦法針對他們的問題給他們有力的幫助。

曉蘭：我無法經常在 line 上，等到進群組，看到老師和學長們的對話，常不知從何回應。

耄耄：因為個人因素而跟不上進度，是生活中之常情。這是可以接受和理解的。而大家也可以配合著等妳跟上來。因為大家也需要有個緩衝的時間來消化接收的新知。這就需要大家充份的溝通，彼此相互的諒解。若完全閉口不言，絕不溝通，還是一個群體嗎？

耄耄：所以，那些完全不和群組溝通的人，是不是太有「私心」呢？

德明：《金剛經•如法受持分第十三》：「若有善男子善女人，以恒河沙等身命布施，若復有人，於此經中，乃至受持四句偈等，為他人說，其福甚多。」

諸位請勿放掉此大好因緣！就如同老師所言，不會、不懂就要發問，聽經本就如此，那麼多人，程度不一，只要肯問，總會有收穫！如上引文，受持一句四句偈，就有這麼大功德，有問題為何不問？

德明：星雲法師曾解說過以下偈頌，解說文⁴如下：

「諸行無常，是生滅法，生滅滅已，寂滅為樂。」~《大涅槃經》
這一段偈頌說的是佛法的真理，尤其將世間法與出世間法，有為法與無為法說得很透徹明白。

佛陀過去行菩薩道時，曾為雪山童子，他到處尋求宇宙人生的真理，但是問了很多人，都沒有人可以給他一個滿意的答案。有一天，他在荒野聽到一個羅剎邊走邊唱著說：「諸行無常，是生滅法」。雪山童子一聽，這句話太好了，不錯！這個世間本來就是無常，這許多的無常都是生滅法。但是它把世間的現象說得這麼清楚明白，卻沒有提出解決的辦法，因此上前請教他：「你的道理很好，不過好像只說了一半，應該還有另外一半，請你再把它說下去吧！」

羅剎說：「這是宇宙人生的真理，價值很高，過去的人甚至不惜犧牲生命來追求它，哪裡能隨便向人說呢？」他不肯說。

雪山童子說：「你如果肯告訴我，我願意用我的生命來交換後面的半偈。」羅剎看他心意懇切，就說：「聽好了，這後面的半偈是：『生滅滅已，寂滅為樂』。」雪山童子聽後滿心歡喜，就要履

4 星雲法師，〈星雲說偈：諸行無常〉，《人間福報》，<https://short.gy/gOhTqT>

行他的承諾。正當他爬上高樹，往下縱身一跳時，羅剎馬上恢復帝釋天的形貌將他接住，並讚歎他熱忱求法的精神。

耄耄：大家一起努力吧！只要真的下功夫，一定會有成就感的！

德明：我的佛法雖然不是跟老師學，但若不是跟著老師，就不會有這麼好的學佛因緣。以前跟著老師做電子佛典，結識不少法師，因此有了很好的學佛因緣。這都已經是二十幾年前的事了。記著，跟著老師，一定有「好康」(好處多多)！千萬要跟緊！

耄耄：語云：「師父領進門，修行在個人。」既入了門，一切靠自己，這是佛教的特色。因為佛教中沒有一個神你可以依靠。能依靠的只有三寶：佛、法、僧。

慧萍：〈漢譯佛典的理解背景〉⁵是和老師作論文時，整理作為理解漢譯佛典的文章，提供初學者參考。

耄耄：如果佛、法、僧說的話，你不去老實的實踐。那麼，你還是什麼依靠都沒有！例如：很多人都知道不要貪心。可是在生活中有哪個人是真正時時反省，事事反省：「我有貪嗎？」

念西：點滴法喜，涓涓細流。

耄耄：又來一龍，何處是象？

慧萍：我剛學佛時，師父讓我讀的第一本書是印順導師的《成佛之道》。從淺到深一步一步慢慢學。

耄耄：象來了！

念西：龍非龍，象非象。夜半眠，天明來。

5 李慧萍(2016)，〈漢譯佛典的理解背景〉，《意義的生成初探—以江味農《金剛經講義》為例》，法鼓文理學院佛教學系碩士論文，<https://short.gy/ueRiuC>

慧學：老師，就以您設計的方式，引導大家進入佛法的大門吧！已懂的當作複習，不懂的就是學習。何況佛法義理多一分熟悉，會有多一分的領悟。同時，很認同老師強調的「從實踐以印證所學」。

耄耄：慧學，你需要加強的就是實踐，從實踐中自己證得所學，這才是自家財寶。

慧學：感謝老師提點！也請老師多多點出尚未做好實踐的地方。

耄耄：從戒「貪、瞋、癡」做起，這是最基本的實踐。

耄耄：今天圓滿落幕，我們終於找到下一步該走的路。謝謝大家打破沉寂，融入法緣會！

耄耄：念西最後給大家一個謎！大家不妨一猜。

慧萍：花非花，霧非霧，夜半來，天明去。

耄耄：謎中謎！

德明：王作欣《花非花》⁶。

瓊瑤：夜半醒，見念西語，就這麼，瑤言瑤語。
龍非龍，不雕龍。象非象，不住相。夜半眠，心無住。
天明來，心不二。晚安啦！續夢周公趣。

瓊瑤：人生啊！真的是謎中謎啊！續夢周公趣。

6 王作欣（演唱），《花非花》專輯，<https://short.gy/IAbXwG>

主題 4：對初學者的關照

淨榮：老師菩提心，已做了一個對初學者的模式，部份有學佛經驗者，也要開始學老師的模式，儘量轉為初學者能懂的語言，不僅實踐自己，也成感通「菩薩」。剛開始，我也習慣用專有名詞，後來發現老師一直用白話文，慢慢地我自己也開始調整腳步，聞思再用簡易前後文可整理的語言，然後老師可不費力整合，這樣大家也成為好「護法」，這樣就可用簡易文字上課，不用太多科技輔助模式。對於經典古文的註解方式，可採「念西」在 line「記事本」作的筆記，就不會影響老師教學。學佛有基礎的，互動問答都採老師讓初學者較能懂的語言方法，接引初學者有興趣的方向去互動，我想法緣會，未來的金剛種子就出去了。

淨榮：過去，每年在寺廟協助法師，做過「義工或課堂」食衣住行的協調與整合，有時留在寺內半個月或一個月。尤其寒暑假時，有 70 至 80 歲的農村老人，也有 25 至 35 歲的上班族，也有老師或企業者，對象多元。對簡易語言非常重視，也易進入家庭影響家人，是非常難得的因緣。非常感恩老師給我們機緣，也希望大家珍惜這份難得的因緣。

慧萍：我認同淨榮的建議，之後的討論，大家儘量用自己的生活經驗，白話的來回應，可舉相應證的經典，分享自己的實踐，讓初學和學佛已久的法友都能相互學習。也相應老師要大家將佛法實踐在日常生活的初衷。

念西：近日讀《憨山大師性相通說》卷下，〈八識規矩大綱〉序言：「大綱者。謂一真法界圓明妙心。本無一物。了無身心世界之相。又何有根境對待。妄想分別之緣影乎。原此心境。皆因無明不覺。迷一心而為識。唯識變起見相二分。故見為心。相為境。故緣塵

分別好醜取捨者。皆妄識耳。若了心境唯識。則分別不生。分別不生。則一心圓明。永離諸相矣。」又說：「眾生日用見聞覺知，不離心境。」我們要是如實認識，能緣之心，所緣之境。萬法唯識，不出自心。妄想分別都是唯識變現。

憨山大師又說：「參禪若了妄心妄境，皆唯識所現。則用功之時，內外根境一齊放下。不逐緣影。能所兩忘。絕無對待。單提一念攝歸自心。則一切境量分別。皆剩法矣」如果我們的妄心執取，憎愛取捨，作善作惡，苦樂自受。則業力牽引，生死流轉。」

耄耄：謝謝慧萍、念西、淨榮的參考文件和建議。大家發心協助初學者，正是菩提心的實踐！

馨儀：謝謝諸位前輩體恤初學者的難處。

瓊瑤：謝謝各位分享，真的要再努力一點。

雅琪：謝謝老師及各位學長，給予這麼多的討論。個人驚鈍，思考私心那個提問，就想了很久，還在努力跟上。生活中的實踐，也在努力中，最近最有感受的就是地震，印證《佛說八大人覺經》中的「世間無常，國土危脆」；以前讀過文字，但不知其義，現在，可以印證，地震是無常（其實還有很多是無常），災害發生是國土危脆的表徵。發現原來是「心」變了，所以有所不同的感受。

耄耄：謝謝雅琪！歡迎你提出更多的感想及想法，對大家均有法益。

慧萍：謝謝雅琪舉日常生活的例子來印證經典，讓人很容易理解。補充淨空法師《佛說八大人覺經講記》⁷對經題的解釋：「八」是數目，就是經中所講的八條道理，也就是八種法門。「大人覺」，這裡所說的「大人」，是揀別天人、二乘聖者，是指十方一切諸佛、

7 淨空法師，《佛說八大人覺經講記》，佛弟子文庫，<https://short.gy/aCbUpi>

菩薩大人。「覺」是覺悟的意思。合起來說，本經所說的八項事理，不是天人、二乘聖者所能圓滿覺悟的，乃是諸佛菩薩大人才能覺悟的，所以叫「大人覺」。

淨榮：義工 30 幾年經驗，也是我的「真心」話。

1. 疫情期，如沒有「新冠抗體」，天天還會掛念，怕怕。
2. 人生，如沒有「菩提抗體」，無常掛念，終生怕怕。
3. 老師金剛心法，如同「菩提抗體」，分分秒秒，能自我產生「心性免疫力」是根，不僅面對疫期，更面對一生遇到「人事物」大挫折或命運危機，就在當下一念。故很多企業家、科研院所、人文傳播所、上班群，都開始精進學習「金剛心法」，讓計畫創新、公司創新、上班工作潛力創新，改變命運與人生。
4. 我們何其因緣，有「法緣會」，得之不易，因為企業、學校、甚至寺院，都不一定有此特殊因緣的課堂。這是個人想法與心得，供大家參考。老師教授的「菩提抗體」，教我們日常生活，如何面對它、接受它、處理它、放下它。自利利他，由其「心法」，每當增加一次打字、整理、對話中，其實，聞思功夫已在裏面，產生物理、化學變化，大家努力，法喜充滿，笑口常開。

耄耄：我們這法緣會的效果如何？是要靠我們大家群策群力的，不是任何一個人可以建樹的。讓我們各盡所能、各司其職共同努力吧！

耄耄：關於德明、慧學和淨榮等提的補充資料，如有不明白，也可以提出問題，讓大家共同討論。不懂的專有名詞也可以討論的，不一定要單打獨鬥，提出問題，是對全體法緣會有利。當然，補充材料有些是超出當時討論的主題的，所以，暫時放下留待後續解決，也是一種方法。

在佛陀傳播佛法的過程中，常出現「當機」的「請法人」。這些請法人問的問題，並不是完全為自己而求法的。反之，更常常是為了某些人士而提問的。我想，我們的會員也可以培養「也為了別人提問」的心胸，不僅僅是「只為了自己」。在佛陀對我們的教育中，很重視建立我們對生活的環境有正確的理解和見解！佛教的智慧也著眼於此！因為，所有正確的行為都基於正確的見解！所以學佛，應學佛陀建立正確的觀念和見解。

慧萍：《法鼓全集》數位隨身版⁸，很方便閱讀和查詢，提供參考。

耄耄：《法鼓全集》深入淺出，很適合初學者閱讀。

8 聖嚴法師，《法鼓全集》數位隨身版，<https://ddc.shengyen.org/mobile/>

A3 法緣會對話

主題 1：佛、體相用、假名、常不輕菩薩

耄耄：各位都是佛！可接受我的頂禮。各位不明白自己是佛嗎？不問，就不告訴你！

淨榮：老師也是佛。(體)

耄耄：為什麼各位是佛？還是那句話，沒有人問，我就不說！這個問題，我知道我們法緣會中有幾位是知道的。

正君：是否可以這麼說：老師說大家是佛(佛性)，這個實義我們一時不解，「實義」的詞需要瞭解。可分兩種：「權說」和「實說」；「權說」是從權而說的；「實說」的清淨的法身。應以何身得度，現何身而說法。以「相」而說，老師說大家都是佛。老師依據目前大家根基，因材施教，是「體」。「用」是用我們可以聽得懂的方法，來告訴我們。

慧學：請老師來告訴我們：為什麼說我們都是佛？

耄耄：謝謝正君的答案。還有其他說法嗎？

慧學：向老師請法！

淨榮：我也向老師請法！

耄耄：因為，大家都有如來的智慧德性，大家都是「未來的佛」。所以，我視各位如佛。

家旻：是否大夥兒在佛途中學習精進，智慧增長，所以，大家都是未來佛呢？

耄耄：家旻，因為每一個眾生「本體」上都是佛。所以就「體」上說，都是佛。我們常說的「萬物含靈」不也有這說法嗎？

淨榮：是否先決條件，眾生有「智慧德性」的體，才能成「未來的佛」。如煮沙，未必成米的故事，因眾生本具，故才有條件成「未來佛」。

耄耄：「眾生都有如來智慧德性」這句話是佛陀說的。淨榮，體上具備如來智慧德性，則本來是佛。

淨榮：本來是佛，也是未來佛，當下我們又是誰？

耄耄：淨榮，問得好！目前，只是一個未發現自家寶藏，未明真心的佛，稱為凡人。

淨榮：凡人如何明心見性，從本是佛，凡人，又回到「未來佛」，得靠老師慈悲教誨了。

耄耄：凡人，是從相上說的，也是從世間法上說的。從「體」上說，是佛。「體」是常在的法身。「相」是無常的，不可執。有很多佛教說的理，是要親自實踐驗證後，才可以稱為「證得」。別人為你說破，不是好事，因為說破會增加你自己驗證的困難。

雅琪：老師說每個人都是佛，這個說法，我是第一次聽到。以往聽到的，都說每個人是「菩薩」。這是多一個名詞了嗎？

淨榮：佛經說的菩薩與佛，有何不同？世間法稱的菩薩，與佛經上的菩薩有何不同？

耄耄：雅琪，謝謝你的提問！關於「名詞」你問得好！一個名詞，一旦創造出來，這個名詞就固定不會變了。可是，這個名詞所指的東西或是所指的意義，是會隨著使用此名詞的情境而有所改變的。比如說，儒家的「道」，道家的「道」，和釋家的「道」，都不相同，雖然都用「道」字，但指「道」的內容均不相同。這是我們讀佛經時需要知道的。在語言學，這樣的名詞稱為「假名」。日語中的平假名、片假名就是這麼來的。

前面已說過，從「體」的角度來看，眾生都有佛性，也就是都有如來的智慧德性。所以，從「體」的角度來看，眾生與佛有同樣的體，毫無差別。所以，從「體」看來，眾生是佛。然而，因為眾生的心被矇蔽了，呈現出來的「相」是眾生，不是佛。我們跟佛陀學，就是要除去妄見，顯出本心。

淨榮問的問題，我在回答雅琪時，已經說明瞭。根據情境的不同，菩薩，佛等名詞會指向不同的標的物。不可認為只有一個標準答案！

耄耄：以上的說明，用一句話概括，那就是：「意義依情境而變，且通常會是多義的，不是單義的。」

耄耄：有一個常不輕菩薩的故事，遇見每個人都頂禮。誰願意說一說常不輕菩薩的故事？

慧學：《法華經•常不輕菩薩品第二十》：「以何因緣名常不輕。是比丘凡有所見，若比丘、比丘尼、優婆塞、優婆夷，皆悉禮拜讚歎，而作是言：『我深敬汝等，不敢輕慢。所以者何？汝等皆行菩薩道，當得作佛。』」

純真：《法華經》中有一段動人的故事：

「過去有一位常不輕菩薩，時常讚歎大眾：『我深敬汝等，不敢輕慢。』為什麼呢？因為『汝等皆行菩薩道，當得作佛』。然而，大眾中有人心生瞋恨、輕慢，或惡口罵詈，或以杖木、瓦石打擲。但菩薩不為所屈，依然恭敬禮拜讚歎。當時的常不輕菩薩，就是後來的釋迦牟尼佛；而當時侮逆菩薩的四眾，後來成為在法華會上之跋陀婆羅等五百菩薩、師子月等五百比丘尼、思佛等五百優婆塞。」

純真：續引常不輕菩薩的介紹：「常不輕菩薩之所以會見到人就說，我不敢輕視您，因為您畢竟成佛。這正是《法華經》的精髓之一『一切眾生畢竟成佛』。常不輕菩薩所在的當時，因為處於像法階段的人，已開始喜歡討論，而少實修佛法，所以他以實際的行動來履踐佛法，他也只做一件事，對的事持續的做，不但是世間法的成功之道，也是菩薩道的成功之道，他因為心裏清楚，所以無論別人怎麼看待他，他也無畏，對於諂罵惡行也無所謂。」

耄耄：謝謝慧學和純真，對常不輕菩薩作了很好的說明。

主題 2：重申法緣會的緣起

淨榮：真正指向什麼指標，需用語言科學的方法與前後文段文字，甚至說者的解釋，才能決定，就不會陷入「假名」的困擾，解文智慧也提升，要得到老師解「明心見性」的感受，就是多問自己目前最忙的事，問才能親自體會自己是誰？心在哪？是最有效的？如是上班族，可對工作目的出題？如是上學族，可問為什麼要考試？目的在哪？如是自由族，目前做什休閒情境出題？如是做傳播開會，主題目的在哪？

我呢？因把法緣會當作第一位，我就試著問進法緣會的目的。淨榮參加法緣會的目的是如何做到明心見性，明心見性與念佛的方法，自性念佛、實相念佛的關係，請老師解題。

耄耄：謝謝淨榮坦白說出參加法緣會的目的。容我再重申法緣會的緣起。我在此不是要講《金剛經》。我也沒有資格講《金剛經》，因為我不是正統出身的法師或經師。我只是願意把我讀《金剛經》的過程和心得與各位分享。所以各位有學佛上的疑難，我也願意提供意見，可是，我不是法師，更不是上師！我的話說得對不對？你們聽後是要檢驗的。再請教法師或大德也可以，不可盲從！所以，我們這法緣會是會有緣人，共同參詳討論佛經、互相學習。千萬不要把我當作「老師」。我們之間只是朋友、同道的道友。我們之間沒有什麼上下關係，大家一律平等。

曉蘭：我也說說慇懃老師講經的因緣。蔣勳老師演講時，提到幾次他與《金剛經》的因緣。在他家人病危時，他匆忙中，帶著《金剛經》，一路閱讀，原本不安的心得到了平靜。平日居家，他常寫《金剛經》靜心。我好奇，為什麼《金剛經》有此效果？日前餐會與正君鄰座，她說起之前曾聽老師講《金剛經》，可惜後來中斷了。我覺得可惜，所以，提出：老師開課的請求。只是到目前為止，我還沒閱讀過《金剛經》。

正君：在聽老師講《金剛經》之前，對佛法完全沒概念，經老師啟迪之後，越來越有趣，而且也在遇到困難時找到護住心、護住不要起壞心眼的念頭。因怕功虧一簣，要打掉重練，謝謝善知識。有緣再續法緣真是太棒了，受益無窮。

耄耄：謝謝曉蘭和正君。各位要知道《金剛經》說了什麼，現在是很方便的。有許多高僧大德都有講述《金剛經》的影片檔案，有的在

網上傳播，有的在各佛教組織推廣。各位可以請教德明、慧萍、念西、淨榮、慧學，請他們推薦一些讓各位初學者修學。

讀了《金剛經》後，有問題，可以在法緣會中討論。大家知道淨空老法師吧？他講《金剛經》要約一年的時間，即使是簡單的說明，也需要三個月。

純真：推薦《金剛經》影片，請參考相關網站⁹。

家妘：提供南懷瑾老師的書：《金剛經說什麼》¹⁰。

耄耄：謝謝各位踴躍的提供資料。顯示了法緣會生氣勃勃！謝謝純真！可見純真對《金剛經》早已有心！

純真：經會愈讀愈通澈，用泡的吸收快些，但實踐較難，經常忘記察覺自心。初接觸佛法時，困惑在名相中很久，似懂非懂的囫圇吞棗，目前也是一知半解的。繼續努力！

耄耄：純真，讀得越多，似乎通澈，其實沒有真正通澈。真正的通澈一定是在實踐親證了之後。純真說得好，名相是一關！要能判斷一個名相在經文中正確的「意義」。實踐的要點是要隨時提起一個警覺的心，隨時檢查我們的行為、思想是否正確如法。若有偏差便修正改善。用一個字來說明這樣的省察，便是「覺」字。此所以佛稱為「覺者」。

9 推薦《金剛經》相關影音網站，連結如下：

- (1) 聖嚴師父，《金剛經》講記【全集】，<https://short.gy/19hXVo>
- (2) 南懷瑾老師講述，《金剛經》- 1，<https://short.gy/RJwLYO>
- (3) 南懷瑾老師釋意，《金剛般若波羅蜜經/金剛經說什麼？》，<https://short.gy/BeDA69>
- (4) 夢參老和尚，《金剛經》講座【全八講】，<https://youtu.be/1sviHzwrOsM>
- (5) 淨空法師，《金剛經講記》第 026 集，<https://short.gy/Qhxv7v>

10 南懷瑾，《金剛經說什麼》，<https://short.gy/1JBU0h>

純真：好個「覺者」，覺了就成了佛了。

婉蓉：下一個是妳。

純真：哈哈.....，拉著妳一起。

婉蓉：好，一起！

主題 3：明心見性、法身遍一切處

耄耄：關於淨榮提到如何的「明心見性」的問題，我在前面也略提過。

坦白說，明白「明心見性」的道理並不難。我們在討論什麼是「心」「性」時，也略說過什麼是「明心見性」。可是，修行「明心見性」的方法不一，且過程確不容易；不同的宗派有不同的修行重點和方式。

淨榮：老師所言極是，明心見性的方法，不同宗派也確有不同修行重點與方式。如有因緣，可在初學者都正式看過經後，再一起輔導我們學習老師的修行方式。另初學者，若沒有正確的引導，只是在網上聽，但沒有親自與講者經常交流實踐重點與方法，聽得愈多，不僅「名相」多，更徒增困擾。佛法也是「活法」，如學化學，理要清楚外，做化學實驗每一個步驟都是危險的(佛與魔一念間)。因老師是科學出身，初期會儘量用嚴謹正確定義與觀念(如同帶博士生)，這種因緣輔導「心法」，應珍惜，再珍惜，實踐也需要互動溝通，除非網上聽經後，能與經師互動觀念與實踐，不然心法的理解、見解，因「名相」有多義問題，稍不小心又迷，要真正落實生活與修行方法，更不易。不管您現在是上學、上班等，如能早一點接觸「心法」，一生絕對不吃虧，這是我個人想法，不一定正確。

耄耄：謝謝淨榮！由此，可見您的願心！長此以往，必可成就！

德明：既然淨榮提到了如何「明心見性」，老師也沒明說，我就試著以禪宗的角度來看「明心見性」，提供諸位參考，希望這些看法能對諸位日後如何依《金剛經》修行來明心見性，有所幫助。

既然要說明心見性，就先回應慧學先前的一則貼文。慧學提到「斷除一分無明，就證得一分法身」、「法身還有圓滿與否之別，例如：初一的月亮至十五的滿月之間的差別」，這終究是慈悲為人，權巧方便之說。法身盡虛空，遍法界，無量無邊，到底要如何切分？分證終就是方便說，分證無論如何累加，也無法滿證。就如同一個無窮大的數字，要如何切分？要如何累加到無窮大？

初學切入要點：先不管什麼是法身，只要記住「法身遍一切處」。

慧學：請問德明，「法身遍一切處」，是否與法身的圓滿、未圓滿不相妨礙？譬如：燈光有不同燭光強弱之別。因為就所知：別教初地菩薩（見道位）就證得法身，但菩薩階位往上還有二地至十地，以及等覺，最後到妙覺，就圓滿成佛。地上菩薩階位有別，是否證得法身也有程度差別？

德明：菩薩階位我沒有涉獵；禪宗不立階位，只問見性與否。然而法身如虛空無邊際，若要將虛空切成有限度的等分，分而治之（Divide and Conquer），其中一定有一個等分仍然是無邊際，仍然是解決問題的關鍵。因此，「明心見性」最後一定是頓悟，無論先前是漸修或頓修。中國歷代以來「明心見性」的幾乎都是修禪宗，因為方法簡單直接。

慧學：不同宗門或許有不同的解釋，我再查查看，以解疑。

淨榮：天臺「法華三昧，一心三觀」，淨土「念佛三昧」，禪「明心見性」。
「體相用」(圓融無礙：體、相角度不同，如《金剛經》體相角度)，
個人想法：

1.如按「體」的角度：法身「如來智慧德性」，絕對平等狀態，
沒有分證的「假名」，如同減一分私心，增一分「智慧」等，
除一分無明，增一分「法身」。(以凡人思維角度看體)

《金剛經》：「如來說一合相，則非一合相，是名一合相。」

2.按「相」的角度：不同宗派(別教，圓教菩薩)，有不同次第
(開悟，徹悟，方法與程式)，相互間，也有不同「假名」聯
接關係。也是方便說，不能著文字相。除一分無明，增一分法
身。凡人思維(相)。如根本無明，妄念無明，在「體」或佛
思維，皆不存在。

3.按「用」角度，各宗派的目標一致，雖相不同，次第不同，但
也各得妙用。

淨榮：「體」：「宗派目標方向」，法身「慧命」，遍一切處。「相」：不同
宗派的階位，次第不同，但對文字般若「法身」應類同。黃金造的
觀音菩薩相與地藏王菩薩相有別，妙「用」也不同，但「黃金
的體是一致的」，「借假修真」的目標方向，應該是一致的。如同
化學系的人，看青銅器內涵與著重點，與考古系的人觀點不盡相
同，假「名」，也不同。但「體」應該一樣。

德明：有關法身，《五燈會元》卷七有一則公案¹¹：

太原孚上座，初在揚州光孝寺講《涅槃經》。有禪者阻雪，因往
聽講。至三因佛性，三德法身，廣談法身妙理，禪者失笑。師講
罷，請禪者喫茶。白曰：「某甲素志狹劣，依文解義，適蒙見笑，
且望見教。」

11 星雲法師，〈不識法身〉，《星雲禪話》，<https://short.gy/SZsUPL>

禪者曰：「實笑座主不識法身。」

師曰：「如此解說，何處不是？」

曰：「請座主更說一遍。」

師曰：「法身之理，猶若太虛，豎窮三際，橫亙十方，彌綸八極，包括二儀，隨緣赴感，靡不周遍。」

曰：「不道座主說不是，祇是說得法身量邊事，實未識法身在。」

師曰：「既然如是，禪德當為我說。」

曰：「座主還信否？」

師曰：「焉敢不信？」

曰：「若如是，座主輟講旬日，於室內端然靜慮，收心攝念，善惡諸緣，一時放卻。」

師一依所教，從初夜至五更，聞鼓角聲，忽然契悟。便去扣門，

禪者曰：「阿誰？」

師曰：「某甲。」

禪者咄曰：「教汝傳持大教，代佛說法，夜來為甚麼醉酒臥街？」

師曰：「禪德自來講經，將生身父母鼻孔扭捏，從今已去，更不敢如是。」

禪者曰：「且去，來日相見。」師遂罷講，遍歷諸方，名聞宇內。

德明：法身只能親證，討論實屬無益，若想對法身有些初淺認識，可看看《華嚴經•十迴向品》有關真如¹²的描述。

淨榮：個人嘗試想法。「體」：法身。「究竟圓滿佛位」、「絕對平等狀態」、「圓證果位」。「相」：不同位階菩薩、凡人等「非究竟圓滿佛位」、「相對平等狀態、分證果位」。

1.方便說：投影原理，「投影源是體」，「投影像是相」。

12 《華嚴經•十迴向品》，https://tripitaka.cbeta.org/T10n0279_030

2.方便說：數學原理，「無限維度空間」「宇宙」，與零維空間，皆比喻「心是體，遍一切處」。「一維，二維，三維.....是投影像」。「二維平面，是三維的像，每增一維，大數據預測的量就增加很多」。

人的三身「體相用」：法身、報身、應身。

德明：佛法的智慧，是破妄執而自現，不是這樣想來的。何不暫學孚上座：端然靜慮，收心攝念，善惡諸緣，一時放卻。

德明：以下引〈記慧明長老：從苦行生涯到一代高僧〉¹³的故事：

杭州靈隱寺方丈慧明老法師，他在俗時原是務農出身，不曾讀書，出家後的活計，全是苦行生涯。在叢林中服務外寮，充當菜頭、飯頭、水頭、淨頭等苦惱職事，閒時喜歡趺坐參禪。他這個目不識丁的苦惱和尚，何以會有法師的尊號？說來倒也是奇事一件。根據林下一般老前輩們的談說，慧明法師在寧波天童寺當「行堂」（齋堂中給大眾裝菜飯的職務）時候，每天齋罷，他就餵養狗子，這件事，算是他的日常例行功課之一。

狗吃剩下的餘飯，他捨不得丟掉，為了惜福，拿起來用水淘過之後，他自己來吃，如是有好幾年。一天，他吃狗飯時候，忽然哈哈大笑起來，同僚們問他笑個什麼？他說：「我常常聽得人說，狗子有佛性，今天，我明白了這個道理，所以我好笑。」他從那時起，似已悟入佛之知見。此所謂「下下人有上上智」。

隨後，天童寺裏延請法師講《圓覺經》，他雖是行單，卻很發心，天天隨眾聽經。一天，他聽法師講說經裏面「圓覺自性，非性性有，循諸性起，無取無證」的道理，當即心開意解，豁然見到本性，每次聽完了經，他還要向他的同僚講說一番，表示他對經義

13 樂觀法師，〈記慧明長老：從苦行生涯到一代高僧〉，
<http://www.fodizi.tw/fojiaogushi/15972.html>

上的領會。同僚們都譏笑他，說：「你把鏡子照一照你的面孔，像你這樣一副苦惱相，又一個大字不識，你還妄想當講經法師嗎？」他當時氣憤不過，回答說：「你們就估計我不能當法師嗎？好，從今天起，我偏要做個法師給你們看看，三年之後，我還要回到天童來講經呢！你們等著瞧罷！」

同僚們聽他說出這樣大話，都一齊拍巴掌大笑，有的說：「像你這副材料，就可以當講經法師，那除非鐵樹開花，黃河之水倒流。」他也不與他們爭辯，馬上回到房裏，收起衣單，背著包袱，走出山門。

主題 4：體相用、明心見性、實相

耄耄：回頭看雅琪前面說的話，似乎對「體相用」的理解還沒徹底。所以，再談談「體相用」。「體相用」有兩種用法：一種是探討實相時，其二是討論世間法時。所謂「實相」是指「究竟的真實是什麼？」讓我們用事例說明。

我們的身軀是我嗎？如果身體是我，那麼我的頭髮也是我了。那麼我把頭髮剪掉，這頭髮還是我嗎？顯然不是了吧！同理，我的手臂也不是我，我的腿也不是我。以此類推，我的心臟不是我，我的腎臟、肝臟……等也不是我。因為這些內臟不好了都可以經過手術更換，把壞的的內臟都可以丟掉，因為他們已經不再是你自己的一部份了。依這樣的想法推理下去，我們這個肉體都不是我。那麼，我的實相是什麼？佛說，我們的實相就是「如來智慧德性」，和佛陀完全一樣，沒有差別。

所以，我們本來是佛，只是我們忘了我們的實相是佛。我們的妄念把我們的實相矇蔽了，所以呈現出凡人相。如果用在世間法，這「體相用」全在「相」的層次。此所以我們稱我們的身體作我。

德明：續談明心見性。雪山童子求法偈是很好的切入點。

《大涅槃經》：「諸行無常，是生滅法，生滅滅已，寂滅為樂。」
偈語中的「生滅滅已」是關鍵，此中有兩大問題：一、生滅的根源為何？二、找到生滅的根源後，如何破除（滅）。在談這兩大問題前，先來談何為「寂滅」？此說法之必然，先知道目標，再來談實行的方法。

先引一段《大珠和尚頓悟入道要門論》，再來說明其中要義。

「有韞光大德問：禪師自知生處否？」

師曰：未曾死，何用論生。知生即是無生法，無離生法說有無生。

祖師云：當生即不生。

曰：不見性人，亦得如此否？」

師曰：自不見性，不是無性。何以故？見即是性，無性不能見。識即是性，故名識性。了即是性，喚作了性。能生萬法，喚作法性，亦名法身。」

淨榮：「體相用」可用二種觀念方法，方便說，理解一件事物：

1. 玻璃杯的例子

(1) 第一種觀念（凡人的思維）

一個玻璃杯，「體」是玻璃，「相」是圓形的杯子，「作用」是雅琪用這個杯子來喝咖啡（老師倒咖啡給她）。

一個玻璃杯，「體」是玻璃，「相」是圓形的杯子，「作用」是秋芬用這個杯子來喝紅茶。（老師倒紅茶給她）。

(2) 第二種觀念（佛的思維）

一個玻璃杯，「體」是空（杯子未倒咖啡或紅茶前，杯子裡是空杯），因雅琪喜歡咖啡（老師倒咖啡），秋芬喜歡紅茶（老師就倒紅茶）。「體」原來是空，杯內沒有咖啡或紅茶。

「用」：雅琪喝咖啡，只有自心能驗證，咖啡是什麼味道，秋芬也一樣，只有自心能驗證，紅茶是什麼味道。

2.人身的例子

(1)第一種觀念 (凡人的思維)

「體」雅琪的身體是高媽媽生的。「相」是身高、體重、長臉。「用」是雅琪學文科，用唯心觀念回答老師的問題。「體」：秋芬的身體是顧媽媽生的。「相」是身高，體重，圓臉。「用」是秋芬學理科，用物理的唯物觀念回答老師的問題。

(2)第二種觀念 (佛的思維)

一個人身，「體」原來也是空 (未生下來前，媽媽體內沒有雅琪或秋芬的 DNA 或基因或眼、耳、鼻、舌、身、意)，因雅琪與高家有緣份，精卵結合，取名，念書，工作的思想味道就像咖啡人文味。秋芬與顧家有緣份，全身心習氣與見解，都是化學分子與細胞味。

所以不同人，面對同一件人事務，觀念、心態自然不一樣。但只要巧思 (「體相用」二種觀念)，心一調整，心態就會跟著變。

「體」是空，但無形無相的存在 (如來智慧德性)，遇到因緣條件成熟，就有作用 (可生出雅琪或秋芬)。緣起性空 (因、緣、果的條件)，等法緣會結束，當下感覺的咖啡味、紅茶味也不見了，杯子也被清洗乾淨，又恢復了空茶杯。

「體相用」：「體」雖以真空狀態存在，但會產生妙用的「相」(雅琪與秋芬的身心) 與「用」，如每人喝咖啡、紅茶時，所感受的味道與感知的人文、物理味。

秋芬：謝謝淨榮給的淺白例子！

耄耄：秋芬，淨榮的解釋，你真的懂麼？淨榮的嘗試，可嘉！可是，我擔心的是淨榮用了「空」的觀念來說明「體相用」。這就要聽者先瞭解「空」了。其實，「體相用」的概念在中國也有，並非佛教獨有。解釋「體相用」也不一定要用到「空」。

慧萍：老師寫的〈資訊的理解與詮釋〉¹⁴，文中有簡單說明「體相用」，提供給大家參考。

秋芬：老師，確實沒有懂！淨榮所舉兩個例子，我能理解的只是第一種觀念「凡人的思惟」部分。

淨榮：如來智慧德性：「體相用」。

「空」一切法，它不離一切法，就是我們的體（本來面目）。

雖「生」一切法，當體即空，就是「無生」法。

天臺語：「即空即假即中」（一心三觀）；淨土語：「無念而念」。

秋芬：德明說初學者只要先記住「法身遍一切處」，找到淨空法師法語¹⁵，提供跟我一樣不懂的人參考。

耄耄：秋芬，現在不懂沒關係。等到你明白了「因緣所生」的法，明白了「空」，徹底明白「無常」，一切都真相大白。

秋芬：好的，謝謝老師，繼續思惟喔！

耄耄：不是思惟，是實踐後的心領神會。

淨榮：老師，解身軀案例，就是不用「空」，用假設、推演、印證對嗎？

耄耄：不懂德明說的那個實相的體，是很正常的。我也不懂！因為我還沒有到那個境界。所以，那個境界裡的情況，我是怎麼都不會懂的！就如同有人說「湖水色」，如果我從來沒有到過那個湖的地方，沒有看過那個湖，別人怎麼說，我都不明白他說的「湖水色」是怎樣的顏色。所以，要明白那人說的湖水色，就只有努力

14 謝清俊（2003），〈資訊的理解與詮釋〉，<https://short.gy/dnPJ2p>

15 淨空法師，〈法身是真我，法身不生不滅〉，《淨空法師法語》（十），<https://short.gy/Hya8sF>

去找到那個湖！這時，若有人問起湖水的顏色，你的回答也只有「湖水色」！呵呵，用聽者能懂的話說。

淨榮：《金剛經》中提到人身（相：人相），法身（體：無人相），能念所念性空寂，能禮所禮性空寂，感應道交難思議，這個解釋可行嗎？身軀，換另一個水（化學分子 H_2O ）的例子，「相」，水加熱為水蒸氣，可做火車動力，凡人只見相，未知本體是水。「相」，水冷凍成冰，可儲食物，凡人只見冰「相」，忘了本體是化學分子 H_2O 。

耄耄：這樣說問題不大！只是，為什麼一直說未知本體是水？和忘了本體是 H_2O 呢？沒有必要強調聽者不懂體吧？

淨榮：所言極是。

秋芬：「體相用」的意義，請參考張有恆的《清涼小品》¹⁶。

16 張有恆，〈體、相、用的意義〉，《清涼小品》二十二，<https://short.gy/Ye2M5A>

A4 法緣會對話

主題 1：明心見性（離生滅相）、天龍一指公案、實相、自性

德明：續談明心見性。由「寂滅」切入來談諸法本性，可讓初學者很快就掌握法性的一個重要特質——離生滅相。

《法華經•方便品》：「諸法從本來，常自寂滅相。」

唐•百丈懷海禪師：「一切諸法，本不自言空，不自言色，亦不言是非、垢淨，亦無心繫縛人，但人自虛妄計著，作若干種解會，起若干種知見，生若干種愛畏；但了諸法不自生，皆從自己一念妄想顛倒取相而有，知心與境本不相到，當處解脫，一一諸法，當處寂滅，當處道場。」

此性尚有種種假名：真如、佛性、實相、實性、如來、本來面目（禪宗）；自心現量、圓成實性（唯識宗）；常寂光淨土（淨土宗）；毗盧遮那（真言宗）；自性實相（天臺宗）；一真法界（華嚴宗）；實相般若（三論宗）；本元自性、金剛寶戒（律宗）。

德明：再回來看唐•大珠慧海禪師《大珠和尚頓悟入道要門論》：

「有韞光大德問：禪師自知生處否？」

師曰：未曾死，何用論生。知生即是無生法，無離生法說有無生。

祖師云：當生即不生。

曰：不見性人，亦得如此否？」

師曰：自不見性，不是無性。何以故？見即是性，無性不能見。

識即是性，故名識性。了即是性，喚作了性。能生萬法，喚作法性，亦名法身。」

德明：離生滅相入寂滅而徹見本性，說「見性」仍是方便，此中若有能見及所見（的性），就有對立，仍不離生滅（生起種種感受）。然而性雖寂滅，卻能起種種作用，但種種作用仍不離寂滅，方便說「生起」，其實仍是「無生」。能見所見皆是寂滅，能生所生也是寂滅，見實無所見，生實無所生。

初學者切入要點，記住梁朝•寶誌禪師這句話：

「一顆圓光明已久，內外推尋覓總無，境上施為渾大有。」

耄耄：不懂就問啊！

曉蘭：「我的身軀不是我」這部分懂，但是，為什麼「我們的實相就是如來智慧德性」？意思是？請老師說明，謝謝！

耄耄：曉蘭，這是佛陀親證實相後，所說的話。

曉蘭：為什麼呢？恕我駑鈍。

耄耄：請先看看德明的說明，或許看看秋芬的貼文，都在說明這件事。

德明：實相就是如來，如來就是實相，都是指諸法本來面目，離一切生滅性，而有種種妙用，離一切生滅相。

德明：諸位請看〈天龍一指〉¹⁷公案，看看能體悟多少？

以下引自《五燈會元》：

「婺州金華山俱胝和尚，初住庵時，有尼名實際來，戴笠子執錫，遶師三匝，曰：『道得即下笠子。』如是三問，師皆無對，尼便去。師曰：『日勢稍晚，何不且住。』尼曰：『道得即住。』師又無對。」

17 智圓法師，〈天龍一指〉，<https://tinyurl.com/yggxz5zp>

尼去後，師歎曰：『我雖處丈夫之形，而無丈夫之氣。不如棄庵，往諸方參尋知識去。』

其夜山神告曰：『不須離此。將有肉身菩薩來為和尚說法也。』逾旬，果天龍和尚到庵，師乃迎禮，具陳前事。龍豎一指示之，師當下大悟。自此凡有學者參問，師唯舉一指，無別提唱。有一供過童子，每見人問事，亦豎指祇對。人謂師曰：『和尚，童子亦會佛法，凡有問皆如和尚豎指。』

師一日潛袖刀子，問童曰：『聞你會佛法，是否？』童曰：『是。』師曰：『如何是佛？』童豎起指頭，師以刀斷其指，童叫喚走出。師召童子，童回首。師曰：『如何是佛？』童舉手不見指頭，豁然大悟。

師將順世，謂眾曰：『吾得天龍一指頭禪，一生用不盡。』言訖，示滅。」

耄耄：謝謝德明慈悲的說明。可是，曉蘭，妳未必聽了德明的說明就會懂。不懂也沒有關係的！除非妳已經證到了如來的境界，否則，就像前面說的「湖水色」的例子，不懂是正常的。

再者，實相已超出了語言說明的範疇，所以，無論怎麼說，在我們的理解裡，是沒有辦法如實理解的。慢慢來吧！多實踐一些佛的教導，就會逐漸明白的！

曉蘭：的確是不懂啊！我就知道，我對宗教，真是沒有任何悟性！

耄耄：曉蘭啊！既然不懂，何不追究到底？

淨榮：曉蘭，老師說，「實相」不可思、不可說、不可議，只能慢慢自己慧照領會，繼續追下去。不要放棄。或許，我試著用老師告訴秋芬的「因緣生法」的思維，做一些補充，用反面，另一個角度看「事」，或許對二位，以及我，繼續追「實相——如來智慧德性」有幫助。

因老師聚餐，吃素菜。因緣所生法：如你與秋芬負責素菜請老師。

「電影場景」：

1.你把你的「心」，專門，構思設計這道菜。但心思先不想菜色香美，先慢動作，只觀「內心感覺」。觀照或察覺你當時心的「內在」狀態，是動態「如水波」，如用心電圖，你的心波是波動的，如水，也不是平靜態。心暫不用想外境的菜(香美味)。

2.晚上，人散，菜洗。各自回家。你也累了，你也要睡了。再觀「心」，水波又恢復了平靜。前後水波從「情緒的平波到情緒的浪波」，又從「情緒浪波恢復到平波」。

說明：你內在的心「有情緒的一起一落的心理與生理現象出現」，但如要再找回完全一樣的心境，已不可能，方便說是「虛幻的感覺」，因不能永遠存在，保留這個情緒，讓自己不能有主導權、主控權，故可說是不真實的，沒有「自性」。故說「因緣條件，所產生的情緒感覺，如人影子，不是主人，故說：清清楚楚知道這情緒變化，享受這變化，但不能執，不能著。」故說「因緣所生法」，我說即是空。「空，不是沒有情緒上下變化，而是情緒無常，不實在」。

我們三人想，既然無常，不實在，自己的「心」不能做主，這輩子工作，勞心勞力拼，「我是誰，為了誰」。故我們三人，為何不試試追一個「真我」，把老師的「如來智慧德性」，弄清楚呢？故一生，一死狀態「一期生命」；如水起波浪，人有「二期生命」、「三生三世生命」。或許對曉蘭、秋芬與我都有點幫助。

淨榮：這個例子，又回到老師說驗證真理的「三法印」。「諸行無常」：情緒，生死變化。「諸法無我」：自己對情緒、生死，無主導權、無主控權、無自性。「涅槃寂靜」：自性、真我、真如、實相、本來面目、佛性等，皆為指向「如來智慧德性」的指標。

德明：續談明心見性，再來說明白性（或稱萬有的本體）與萬法間的生滅關係。《六祖壇經•行由品》（法寶本）記錄了一段五祖為惠能說《金剛經》，惠能聽到「應無所住而生其心」而開悟的經過。

德明：《六祖壇經•行由品》：

次日，祖潛至碓坊，見能腰石舂米，語曰：「求道之人，為法忘軀，當如是乎？」乃問曰：「米熟也未？」惠能曰：「米熟久矣！猶欠篩在。」祖以杖擊碓三下而去。惠能即會祖意，三鼓入室。祖以袈裟遮圍，不令人見，為說《金剛經》，至「應無所住，而生其心」，惠能言下大悟一切萬法不離自性。遂啟祖言：「何期自性，本自清淨；何期自性，本不生滅；何期自性，本自具足；何期自性，本無動搖；何期自性，能生萬法。」祖知悟本性，謂惠能曰：「不識本心，學法無益；若識自本心，見自本性，即名丈夫、天人師、佛。」

德明：「何期自性，本不生滅」，「何期自性，能生萬法」，這兩句仍然是說「自性寂滅，離生滅相；性雖寂滅，卻能起種種作用，但種種作用仍不離寂滅」，千萬不可誤解成「自性是一個不生不滅、恆常不變的實體，而萬有皆從這實體而生」，這種說法無異於外道的造物者思想，「造物者永恆存在，而萬物皆由祂所創」，如此便有因果相違的問題。造物者永恆存在，是「常」；所創造的物卻有成住壞空，生老病死，是「無常」。因是「常」，果卻是「無常」，這不是「因果相違」嗎？

自性（佛性、真如）非常，非無常。自性若是無常，即生滅法；自性若是常，又如何能起種種作用？

德明：《大珠和尚頓悟入道要門論》：

「有三藏法師問（大珠慧海禪師）：『真如有變易否？』師曰：『有變易。』三藏曰：『禪師錯也。』師卻問三藏：『有真如否？』

曰：『有』。師曰：『若無變易，決定是凡僧也。豈不聞善知識者，能迴三毒為三聚淨戒，迴六識為六神通，迴煩惱作菩提，迴無明為大智。真如若無變易，三藏真是自然外道也。』

三藏曰：『若爾者，真如即有變易』。師曰：『若執真如有變易，亦是外道。』曰：『禪師適來說真如有變易，如今又道不變易，如何即是的當？』師曰：『若了了見性者，如摩尼珠現色，說變亦得，說不變亦得；若不見性人，聞說真如變，便作變解；聞說不變，便作不變解。』三藏曰：『故知南宗實不可測。』

淨榮：如來智慧德性「體相用」：

「空」一切法，它不離一切法，就是我們的體「本來面目」。

「生」一切法，當體即空就是「無生」法。

德明：真如（佛性、自性）離一切生滅相，無法用語言文字來定義，只能根據真如的作用、性質來列舉，廣說不盡啊！看看《華嚴經•十迴向品》怎麼說。

主題 2：明心見性（破無明見佛性）、念

德明：續談明心見性。雪山童子求法偈「諸行無常，是生滅法，生滅滅已，寂滅為樂」，「寂滅」告一段落，現在來談「生滅滅已」，如何明心見性，如何破無明見佛性。

再來看《六祖壇經》，先前提到惠能大悟一切萬法不離自性，隨後五祖便傳頓教及衣鉢，並說：「衣為爭端，止汝勿傳。若傳此衣，命如懸絲。汝須速去，恐人害汝。」於是惠能辭別五祖，便向南走。以下續看經文（法寶本）。

《六祖壇經》（法寶本）：

「兩月中間，至大庾嶺。逐後數百人來，欲奪衣鉢。一僧俗姓陳，

名惠明，先是四品將軍，性行麤糲。極意參尋，為眾人先，趁及惠能。

惠能擲下衣鉢於石上，曰：『此衣表信，可力爭耶？』能隱草莽中。惠明至，提掇不動，乃喚云：『行者！行者！我為法來，不為衣來。』惠能遂出，盤坐石上。惠明作禮云：『望行者為我說法。』

惠能云：『汝既為法而來，可屏息諸緣，勿生一念，吾為汝說。』明良久，惠能云：『不思善，不思惡，正與麼時，哪個是明上座本來面目？』惠明言下大悟。復問云：『上來密語密意外，還更有密意否？』惠能云：『與汝說者，即非密也。汝若返照，密在汝邊。』

明曰：『惠明雖在黃梅，實未省自己面目。今蒙指示，如人飲水，冷暖自知。今行者即惠明師也。』惠能曰：『汝若如是，吾與汝同師黃梅，善自護持。』

德明：「不思善，不思惡，正與麼時，哪個是明上座本來面目？」這句話便是如何明心見性，破無明見佛性的關鍵。

德明：「思善，思惡」是妄念無明，「不思善，不思惡」是根本無明，根本無明破了才能見佛性。這道理我晚些再來說分明。

慧學：哇！蠻震撼的，願聞其詳！

淨榮：個人想法：如來智慧德性，無形、無相、能生妙用。不可思、不可議。

方便說：凡人思維：下手只在「善惡分明」。因果分明。

聖人思維：知「善」，知「惡」，因果也分明。只是不執、不著。「不昧因果」，「思一思」或「想一想」仍有造作。

淨榮：自性（佛性、真如）非常，非無常。自性若是無常，即生滅法；自性若是常，又如何能起種種作用？

個人想法：文字相，有多重義與角度理解。自性也可說「無常」。無常，當體即空，也可永恆常在。看用什麼「角度」。

如來智慧德性「體相用」。「空」一切法，它不離一切法，就是我們的體「本來面目」。「生」一切法，當體即空就是「無生」法。

耄耄：諸位請仔細參究，淨榮這番說明其實和底下的湯圓¹⁸不一不異。冬至是常？還是無常？



德明：前人畫餅充饑，今人冬至應景畫湯圓，湯圓畫得再可愛，終究不能吃，老師童心未泯，就玩起遊戲來。

耄耄：清俊畫圓，德明吃飽。

德明：吃飽了，洗碗去。

耄耄：借花獻佛，這是慧萍可愛的小圓圓！

慧萍：我也是借花獻佛，可愛的湯圓，祝大家平安健康快樂。

德明：佛借花傳心。《大梵天王問佛決疑經》云：「世尊在靈山會上，拈花示眾，此時人天百萬，悉皆罔措，獨有金色頭陀，破顏微笑，世尊言：『吾有正法眼藏，涅槃妙心，實相無相，微妙法門，不立文字，教外別傳，付囑大迦葉。』」

18 適逢冬至，故有應景的湯圓小故事。

德明：續談「不思善，不思惡，正與麼時，哪個是明上座本來面目？」

既然引用了《六祖壇經》，就再多引些。

《六祖壇經•機緣品》：

「有僧舉臥輪禪師偈云：『臥輪有伎倆，能斷百思想，對境心不起，菩提日日長。』師聞之，曰：『此偈未明心地。若依而行之，是加繫縛。』因示一偈曰：『惠能沒伎倆，不斷百思想，對境心數起，菩提作麼長。』」

德明：起心動念若是生滅，不起心動念仍未離生滅。人非木石，怎麼可能一直都不起心動念？若不起心動念是不生不滅，後來又起心動念，又回到生滅，這又有因果相違的過失，因是不生不滅，果卻是生滅。

若真證入不生不滅，無論起心動念，或不起心動念，都是不生不滅，為何？生即無生，滅即無滅啊！先前已提過。這就無因果相違的問題。

即使真的有辦法能如木石般，把念頭斷盡，不再起心動念；那只怕也會如木石般，起不了什麼作用。修行不起心動念若能成佛，木石不早就成佛了嗎？

德明：唐•永嘉玄覺《證道歌》：

「誰無念，誰無生，若實無生無不生。

喚取機關木人問，求佛施功早晚成。」

耄耄：《金剛經》已經無數的高僧和大德講過。他們講《金剛經》時，常常會用《心經》和《六祖壇經》配合著講，以便相互印證，彼此說明，因此，各位對德明所提出的材料，實在應該好好細讀領會！這正是學佛難得的機緣，慎勿錯過！是禱！

淨榮：性（如來智慧的德性）是生起心的根本，是生起心的能量，也是心的本源。在老師的〈資訊的理解與詮釋〉：人身是由固體、液體、氣體、和看不見的物質等，以及能量所組成的。

淨榮：我再做一個如來智慧的德性——自性的聯想思維嘗試，人身也由「相對思維」與「絕對思維」所組成。

1.相對思維（相）：物質與物理現象（身軀、人身）透過身軀與肉體，發現不是原來的我。心理與生理現象（德性）透過性格、脾氣、習氣、習慣，也發現不是原來的我（經過知識、經歷、經驗變化）。

相對平等的狀態：但為了家庭、族群、社會、國家間的矛盾，似乎可把好的德性昇華（平等尊重、慈悲憐憫等），可讓大部分矛盾化解為更和諧。「命運共同體」。

2.絕對思維（體—究竟實相）：當德性提升到絕對平等時，已經接近指向「如來智慧的德性：自性」的目標。但最後一步路，無形無相，需親證所學。（如人飲水，冷暖自知）。何其自性的材料，德明提供更廣泛的資料。當在絕對思維下，如來智慧德性，「體相用」。「空」一切法，它不離一切法，就是我們的體「本來面目」。「生」一切法，當體即空就是「無生」法。

淨榮：佛的思維：若真證入不生不滅，無論起心動念，或不起心動念，都是不生不滅，為何？生即無生，滅即無滅啊！

德明：有念為生，無念為滅，佛性超越有無，說不生不滅、生即無生，只是為了揀別前述的有無生滅，終究還是方便說法。唐•百丈懷海禪師：「說眾生有佛性，亦謗佛法僧；說眾生無佛性，亦謗佛法僧。若言有佛性，名執著謗；若言無佛性，名虛妄謗。如云說佛性有，則增益謗；說佛性無，則損減謗；說佛性亦有、亦無，則相違謗；說佛性非有、非無，則戲論謗。」

耄耄：凡有言說，均無實義。

淨榮：佛的思維：諸相非相，即見如來。如來智慧德性，無形無相，不可思，不可議，只能親證慧照領會「歇即菩提」。但凡人思維，也確實需要各種不同指向「如來智慧德性」的指標引導，避免走彎路。

德明：《華嚴經》：「了法不在言，善入無言際，而能示言說，如響遍世界。」

德明：百丈懷海禪師有云：

「眾生性識，他為未曾踏佛階梯，是黏膠性，多時黏著有無諸法，乍喫玄旨藥不得，乍聞格外語，他信不及。所以菩提樹下四十九日默然思惟：『智慧冥朦難說，無可比喻。』

說眾生有佛性，亦謗佛法僧；說眾生無佛性，亦謗佛法僧。若言有佛性，名執著謗；若言無佛性，名虛妄謗。如云說佛性有，則增益謗；說佛性無，則損減謗；說佛性亦有、亦無，則相違謗；說佛性非有、非無，則戲論謗。始欲不說，眾生無解脫之期；始欲說之，眾生又隨語生解，益少損多。故云：『我寧不說法，疾入於涅槃。』

向後返尋過去諸佛皆說三乘法，向後假偈說，假立名字。本不是佛，向渠說是佛；本不是菩提，向渠說是菩提、涅槃、解脫等。知渠擔百石擔不起，且與渠一升一合擔；知渠難信了義教，且與渠說不了義教，且得善法流行，亦勝於惡法。

善果限滿，惡果便到，得佛則有眾生到，得涅槃則有生死到，得明則有暗到。但是有漏，因果翻覆，無有不相酬獻者；若欲免見翻覆之事，但割斷兩頭句，量數管不著。不佛不眾生，不親不疏，不高不下，不平不等，不去不來，但不著文字隔渠，兩頭捉汝不得，免苦樂相形，免明暗相酬，實理真實亦不真實，虛妄亦不虛

妄，不是量數物，喻如虛空，不可修治。若心有少許作解，即被量數管著；亦如卦兆，被金木水火土管；亦如竊膠，五處俱黏，魔王捉得，自在還家。」

淨榮：或許，風動、幡動、心動，哪一個在動？哪一個不動？六祖禪宗重要典型思維。

主題 3：明心見性（體相用）、念、心

德明：續談明心見性。試著以「體相用」整理先前所說。

《大涅槃經》：「諸行無常，是生滅法；生滅滅已，寂滅為樂。」此從用(生滅)來說。有念為生，無念為滅；本體(實相，佛性)超越生滅，生即無生。換成《金剛經》的術語，上述即是「**凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來。**」

此從相說明。有念則有相，無念則無相；本體(如來，如其本來)超越有無，以無相為相。至於超越生滅、有無的本體(實相、佛性、如來)，只能靠方法親證，此即「生滅滅已，寂滅為樂」、「若見諸相非相，則見如來」、破無明(妄想、執著)見佛性。

德明：《六祖壇經》：「不思善，不思惡，正與麼時，哪個是明上座本來面目？」

有念(思善、思惡)是生滅，是妄念無明；無念(不思善、不思惡)仍不離生滅，因為人不可能一直無念，一旦起念，又生起(回到)妄念無明，因此稱無念為根本無明。修行若只破妄念無明(滅妄念)，只會落入根本無明(無念)；根本無明一破，我執、法執、空執一起破，才能見佛性。

淨榮：凡人思維：

1. 「有念」為生：屬於哪一念？
「雜念、口念、繫念，專念，心念，生滅念.....」
2. 「無念」為滅：何為無念？沒有念頭？憋氣念？閉眼念、心不想，心不思如死水不動，易或不易？念佛：保平安，保家人？福報？幫別人念，大家在念，潮流時尚？堅持多久？
3. 「無念」為滅？伏或壓制「見」，伏或壓制「思」.....念。除妄念無明.....念，斷妄念無明「斷見思惑：我執」.....念，除根本無明，「斷細微我執，法執」.....念。
4. 我是誰？為誰而念？本體(實相，佛性)超越生滅，生即無生。如何念？念的方法在哪裡？大家可參一參。

淨榮：《金剛經》：「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。」念，無念，佛思維，如何念？大家可參一參？(體相用)

淨榮：《金剛經》：「凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來。」

凡人思維：此從相說明。有念則有相.....，有什麼「相」？無念則無相？「無念」「不思，不想」。念是「有相」還是「無相」？斷「見」斷思念，是有相或無相？

體以「無相」為相？「無」在哪？為何又要「無念」、「無相」，對日常生活，對工作壓力，對生老病死？對念佛又有何幫助？

我是誰？我到底是誰？我究竟是誰？又為了誰？大家可參一參？本體(如來，如其本來)超越有無，以無相為相。

淨榮：《金剛經》：「凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來。」

凡人思維：有相，如是「相」，無相，還在「相」呢？還是仍在「相」。本體(如來，如其本來)超越有無，以無相為相。大家也可參一參？

德明：有念就是起心動念，無念就是不起心動念，沒有念頭，兩者都是生滅法。只要破根本無明即可，根本無明破了，所有的無明就破了，這也是為何叫做根本。樹根沒了，樹就沒了。證道歌：「直截根源佛所印，摘葉尋枝我不能。」

「假設」定義如上：有念，無念，生滅法。另如：有念，無念，不著相。仍是生滅法？還是不生不滅法？

德明：相由心生，重點請放在「心」，放在「念」。

淨榮：「假設」相與無相，皆是相？皆由「心」生。心在哪裡？云何安住？又云何降伏其「心」。

「假設」凡人思維：煩惱即菩提。打妄想是菩提，還是非菩提？參與妄想，哪個是「菩提」？

德明：先前提過，若要簡單的分，「心」可分妄心、真心；無明未破之前，只有妄心；破無明見佛性後，真心才會顯現。如何利用妄心來找真心，是修行的重中之重，關鍵在於「離」，離妄即真。現今只有妄心，只會不斷起妄念，因此需透過修行以離念，一直離到無念，但不能停留在無念，還要繼續離，無念如何離？這是修行最關鍵處，我晚些再說。群組中有不少初學者，論述上還須做些鋪陳，不能跳得太快。

耄耄：若無實踐實證作基礎，僅僅希望從思辯義解明白佛法，終將畫餅！我們看佛書，許多高僧大德言之鑿鑿，也學樣一番，卻不知已入歧途。因為大德之言為實證所現，我們妄逞聰明，均無實義！所以，古人一再告誡：去心緣相！

淨榮：我個人感覺「實證實踐基礎」很重要，建議老師《金剛經》從頭釋義有必要，初學、後學皆實質受益。

主題 4：無念、佛性

淨榮：凡人思維：為何要破那麼多「無明」？一下子破妄念？一下子破有念？一下子破無念？一下子破「妄念無明」？一下子又破「根本無明」，那麼多？哪一個是「明」？風動，幡動，你動還是他動？哪一個不動？哪一個動？大家都不動？慢慢動？快快動？大家一起動？三人行，必有師。大家可參一參？

德明：這不是參，這是在打妄想。

耄耄：好個棒喝！

淨榮：假設：離念，一直離到「無念」……「沒有念頭」。又為何要「沒有念頭」？妄心「找」真心，離念「找」「無念」。如何「找」？「找」多久？

德明：要離無念，當然還是要起念來離，但這起念不同於妄念。妄念是執相為實，這起念是知道無念仍未究竟，只能繼續離。

淨榮：你說「無念」是沒有念頭。這個「定義」？從何來？從何去？

德明：此「無念」就是一般人瞭解的「沒有念頭」，毋須再定義；一個人說「沒有錢」，就是沒有錢，要定義嗎？《六祖壇經》的「無念」，不是一般人所認知的無念，才要特別去定義。

德明：在說破無明見佛性前，初學者還是先來看《六祖壇經》神秀和慧能的偈語，為何五祖不傳衣鉢給神秀，而將衣鉢傳給慧能。《六祖壇經》有好幾個版本，最通行的是法寶本，時代較早的為敦煌本。法寶本，神秀和慧能的偈語分別為：

神秀：「身是菩提樹，心如明鏡台；時時勤拂拭，勿使惹塵埃。」

慧能：「菩提本無樹，明鏡亦非台；本來無一物，何處惹塵埃。」

敦煌本，神秀和慧能（有兩首）的偈語分別為：

神秀：「身是菩提樹，心如明鏡台；時時勤拂拭，莫使有塵埃。」

慧能：「菩提本無樹，明鏡亦無臺。佛性常清淨，何處有塵埃。」

又偈曰：「心是菩提樹，身為明鏡臺。明鏡本清淨，何處染塵埃。」

德明：想要明心見性，《華嚴經•十迴向品》中對真如（佛性）的描述請多留意，以免誤證。

譬如真如，性常清淨.....。譬如真如，無有一物.....。

譬如真如，體性明潔.....。譬如真如，體性無垢.....。

明鏡不生塵埃，佛性不起煩惱（妄念），起妄念的是根本無明，神秀的偈語未能見性，因為還處在妄念無明和根本無明的往返生滅中。神秀的偈語亦不可小看，五祖說：「依此偈修，免墮惡道；依此偈修，有大利益。」

淨榮：知幻即離，離幻即覺。依您經驗在「第一念」或「第二念」？

「不即不離」又在第幾念？「去妄顯真」又在第幾念？「悟妄即真」又在第幾念？「如如」又在哪一念？妄，真，誰在思？誰在念？《金剛經》：「一切有為法，如夢、幻、泡、影，如露亦如電，應作如是觀。」「如」要修「離」嗎？要修「幻」嗎？

淨榮：《金剛經》與六祖慧能大師相應。五祖也隨喜神秀大師。依您實證方法，該用哪一個？還是兩個併用？如併用，如何操作方便？

淨榮：兩天來，隨喜德明，一起自利利他。當再聽到慧能大師偈，個人聞思嘗試，總結「名相」想法（不一定正確）。

「菩提本無樹」：「菩提」，哪來「妄念無明」，「根本無明」。

「明鏡亦非台」：知幻即離，離幻即覺，去妄顯真，悟妄即真，也不是本來面目。

「本來無一物」：何來「真、妄」、「空、有」，「念、無念」，「相、無相」。

「何處惹塵埃」：「名字相，言說相，心緣相」，又從何處來。

淨榮：凡人思維：「無念」就是一般人瞭解的「沒有念頭」，毋須再定義；一個人說「沒有錢」，就是沒有錢，要定義嗎？如沒「定義」，可能溝通不良。一個人沒有錢（現金），就沒有錢。可能他有車子、房子、股票，又如何「算計」。同理，「參話頭」、「妄想」、「參一參或想一想」，如不定義，是否也有困擾？

《六祖壇經》的「無念」，不是一般人所認知的無念，才要特別去定義。既然一個「一般」，一個「特別」，更要「體相用」三角關係，思一思，想一想？如何定義較圓滿。

耄耄：淨榮很會問問題！我以為，德明引經據典說的是「理」，即先知大德所證的「道或方向」。而淨榮問的是修行的程式和方法。換個角度看，目標的方向只有一個，而程式或方法則有許多變化，不同的宗派有不同的側重。

然而，修行的重點離不開如何安置此「心」，這就是為什麼《金剛經》開宗明義就問：「世尊！善男子、善女人，發阿耨多羅三藐三菩提心，應云何住？云何降伏其心？」

A5 法緣會對話

主題 1：破無明見佛性、明心見性（堅執持遠離心）、參公案、佛性

淨榮：何謂「非想非非想禪法」與「般若三昧禪法」，我也想知道。

德明：開始談破無明見佛性的方法。

月溪法師《禪宗源流與修持法》：「釋迦初出家時，曾歷參婆羅門各善智識，詢求脩行之方，皆未頗意，於是入雪山自脩，最初仍用『非想非非想禪法』，斷念禁欲，行之六年，毫無結果，知婆羅門禪法之非，於是沐浴進食，整刷精神，坐於菩提樹下，用般若三昧禪法，返觀內照，歷四十九天，夜睹明星，遂證佛果，歎曰：奇哉，一切眾生具有如來智慧德相，但以妄想執著而不證得。」

德明：釋迦破無明見佛性的方法是什麼？《圓覺經》中可看出端倪。

「善男子！一切菩薩及末世眾生，應當遠離一切幻化虛妄境界，由堅執持遠離心故。心如幻者，亦復遠離；遠離為幻，亦復遠離；離遠離幻，亦復遠離；得無所離，即除諸幻。譬如鑽火，兩木相因，火出木盡，灰飛煙滅；以幻修幻，亦復如是，諸幻雖盡，不入斷滅。善男子！知幻即離，不作方便；離幻即覺，亦無漸次。一切菩薩及末世眾生，依此修行，如是乃能永離諸幻。」

耄耄：法緣難得哦！

德明：續談明心見性。《圓覺經》這段經文，最重要的就是「堅執持遠離心」。釋迦牟尼如何明心見性，後代的禪宗祖師也就如何明心見性。

德明：以下引用依空法師《頓悟的人生》：

「無門慧開禪師，杭州錢塘人，俗姓梁，生於宋孝宗淳熙十年，卒於南宋理宗景定元年（西元一一八三 - 一二六零年），世壽七十八歲。禪師最初禮天龍肱和尚為受業師，披剃出家，後來遍歷天下名山道場，尋師訪道，但是一直無法契機，於是到平江府（江蘇省）萬壽寺參禮黃龍派下的月林師觀禪師，月林禪師教慧開參『無』字話頭。

慧開每天對著『無』字苦苦參究，但是就像蚊子咬鐵牛，如此六年寒暑，依然找不到契入的縫隙之處。慧開於是勵志克責，在佛前自誓道：『我如果參不透這無字話頭，絕不寤寐休息，我要是懈怠睡眠，就爛卻全身，無一完好之處！』從此更加精進勇猛，不敢須臾放逸。有時疲憊至極，就在大殿廊廡之下經行，甚至以頭顱撞擊露柱，以示剋期取證的決心。

有一天，慧開在法堂內經行，參『無』字話頭，寂寥中，從遙遙的齋堂那一頭，傳來一陣一陣綿綿密密，如排山倒海般的鼓聲，慧開胸中久遠以來的疑團，頓然消失，豁然省悟，高唱偈頌：

『青天白日一聲雷，大地群生眼豁開。萬家森羅齊稽首，須彌踣跳舞三臺。』一派天淡雲閑列長空，麗日高照大地春的氣象。

第二天，慧開迫不急待的跑到方丈寮，想把自己開悟的心境呈現給師父，請師父印證。月林看到慧開的偈子，不但沒有讚嘆，卻高聲大喝道：『你在何處見到鬼又見到神了？』慧開見到師父大喝，也當仁不讓大喝一聲，月林又做獅子吼，慧開面無懼色又大喝，師徒這時才相顧哈哈大笑，喝聲笑聲交織成一片天籟，迴蕩於堂宇簷下。」

德明：引用慧開法師的開悟因緣，我只是要強調「堅執持遠離心」的重要。如何堅執持遠離心，諸方巧妙不同，慧開法師用的是參公案。堅執持遠離心就如同讓汽球升空自行漲破，因緣到來，無明自破

而見佛性，佛法叫自證。「堅執持遠離心」的重要，高峰原妙禪師說得最是斬釘截鐵。

德明：南宋至元•高峰原妙 (1238 - 1295)：「參禪若要剋日成功，如墮千尺井底相似，從朝至暮，從暮至朝，千思想、萬思量，單單只是箇求出之心，究竟決無二念。誠能如是施工，或三日、或五日、或七日，若不徹去，西峰今日犯大妄語，永墮拔舌犁耕。」

德明：何以堅執持遠離心能破無明，明心見性，《圓覺經》也給了答案。
《圓覺經》：「云何無明？善男子！一切眾生從無始來種種顛倒，猶如迷人，四方易處，妄認四大為自身相，六塵緣影為自心相，譬彼病目，見空中華及第二月。善男子！空實無華，病者妄執，由妄執故，非唯惑此虛空自性，亦復迷彼實華生處，由此妄有輪轉生死，故名「無明」。善男子！此無明者，非實有體，如夢中人，夢時非無，及至於醒，了無所得。如眾空華滅於虛空，不可說言有定滅處。何以故？無生處故。一切眾生於無生中妄見生滅，是故說名『輪轉生死』。」

德明：「此無明者，非實有體，如夢中人，夢時非無，及至於醒，了無所得」，「無明」終究還是幻化（虛妄），幻化的無明，無有實體，要如何去破？本來就沒有的東西，如何要把它變沒有？最後還是只能透過「堅執遠離一切幻化虛妄境界」，因緣到來，不破而自破。

德明：參禪明心見性，其實就是在破我執、法執。《金剛經》處處教人「離相」、「心無所住」，無異在參禪。依《金剛經》修行，重點仍然是「堅執遠離一切幻化虛妄境界」，直至因緣到來，明心見性。《金剛經》：「若復有人得聞是經，信心清淨，則生實相，當知是人，成就第一希有功德。」生實相，即是明心見性。

德明：明心見性的要點，大致講完，基本上還是依著大乘佛法三法印來講。大乘佛法三法印：諸行無常、諸法無我、涅槃寂靜。初學者若有這些認識，研讀《金剛經》，學佛修行，便不會走上歧路。

慧萍：補充「人人都有佛性」。以下引用悟因法師講《妙法蓮華經·常不輕菩薩品》¹⁹：

常不輕菩薩象徵大眾楷範，勉勵大眾勤學佛道。他提醒我們，「道」要先建立在「常不輕」上，從「不輕視自己」開始，只要走進來，彷彿是常不輕菩薩和大家說：「我不敢輕於汝等，汝等皆當作佛。」進來道場的人，每個都是佛，人人都可成佛，人人都可學「作佛」。什麼是「作佛」呢？六祖惠能大師初見五祖時說：「我來這裡求作佛。」這是佛教的最高信仰，也是最高理則。基督教、天主教沒有說：「我們要來作上帝！」佛教卻說：「人人都有佛性」。可是，佛性在哪兒呢？佛性「本自具足」，不假他求。不用去找佛菩薩求，也不會因地域、學歷、年齡、性別、膚色、貧富、職業等差異而有區別。

這不代表此刻即能成佛，而是可以栽培，有成佛的潛能，從身心開始著手，無論大小事，安頓好自己的身心。成佛之前所有的行為，全都是菩薩道，無一例外。哪怕只是一丁點的善根，甚至剛從地獄出來，這些都是常不輕菩薩心中所惦記，要接引度化的眾生。

主題 2：藏頭白，海頭黑公案、語境

德明：淨榮，與其這樣問問題，不如將《金剛經》看不懂的地方，提出來討論，大家也可受益。

19 悟因法師（2020），〈悟因法師講《妙法蓮華經》：常不輕菩薩品〉，《香光莊嚴雜誌》136，<https://tinyurl.com/yebaqx4>

淨榮：德明，我覺得或許由其他完全沒看過《金剛經》的初學者（有代表性），如同整理對話內容一樣，一個接一個，可從頭問，一段一段，或一句一句來，不懂就大膽問，只要問，好奇問，就會有不可思議的妙果，大家受惠，大家覺得如何？曉蘭從沒看過，是最大菩薩，由您開始，大家覺得如何？

德明：淨榮別迴避啊！難道你對《金剛經》都沒有疑問嗎？

淨榮：我暫代初學者，做一個範例：

1. 「金剛」是什麼？「波羅蜜」又代表什麼？
2. 世尊是誰？與其他佛菩薩是什麼關係？我們看到佛菩薩的人身，有三身嗎？哪三身？為什麼法身那麼重要？
3. 「發」心，又何作用？
4. 什麼叫阿耨多羅三藐三菩提心？
5. 為什麼要發此心？有什麼好處？
6. 《金剛經》中一直暗示：如來善護念諸菩薩，善付囑諸菩薩，要善護念「心」，照顧好「心」的念頭？
7. 徹底看清身心、情緒、煩惱、工作，甚至生老病死的疑慮，開智慧、開悟、明心、見性，找到真正的自己，應如何安住自己的「心」？如何調伏自己的「心」？

德明：初學者應找本《金剛經》的講解來看，就看不懂的部分提出來討論，以免在此還在討論名相。

淨榮：我覺得或許由其他完全沒看過《金剛經》的初學者，有代表性，如同整理對話檔一樣，一個接一個，可從頭，問一段，一段或一句一句來，不懂就大膽問，只要問，好奇問，就會有不可思議的妙果，大家受惠。曉蘭從沒看過經，是最大菩薩，由您大膽嘗試，做一個，如何？

德明：提不出問題就提不出，不必一直推給曉蘭。曉蘭躺著也中槍！？

淨榮：別小看初學喔！有時她的簡單問題，也是後學開悟的大門喔！

德明：初學都不能小看了，淨榮更不能小看自己啊！

曉蘭：最近有些忙，沒有認真看大家的對話。我覺得讀經必須靜心、專心，先別期待我。

德明：想起了〈藏頭白，海頭黑〉²⁰這則公案：

僧問馬祖：「離四句、絕百非，請師直指西來意。」

祖曰：「我今日勞倦，不能為汝說得，問取智藏。」

其僧乃來問師。師曰：「汝何不問和尚？」

僧曰：「和尚令某甲來問上座。」

師曰：「我今日頭痛，不能為汝說得，問取海兄去。」

僧又問海（懷海）。海曰：「我到這裡卻不會。」

僧乃舉似馬祖。祖曰：「藏頭白，海頭黑。」

淨榮：曉蘭最近可能較忙？哪位雖看過《金剛經》，但覺得還有很多問題的，也可大膽問喔？

淨榮：站著的，可能中槍率高，你的名字「德明」，代表可開一槍喔？那就請教德明，玩一個遊戲？《金剛經》中有受持四句偈，哪四句？為何是這四句？

德明：你認為呢？

20 〈藏頭白，海頭黑〉公案解說，如下連結：

- (1) 星雲法師，〈藏頭白，海頭黑〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yg6uqpbg>
- (2) 聖嚴法師，〈藏頭白，海頭黑〉，《聖嚴說禪》，<https://tinyurl.com/ydl7xcnm>

淨榮：四句偈，文中上下文，多處皆有。有幾個？是有四句？可能哪個？你試試？

德明：佛法都不能拿來當人情送了，何況當遊戲玩！雪山童子欲殉身以求下半偈，豈可將《金剛經》的四句偈當兒戲？那將如何受持，如何得大利益？

淨榮：請德明釋疑？另這四句偈，是世尊主要提示的四句偈嗎？

《金剛經》：「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。」有的人為保平安求佛？有的人為到「極樂」求佛接引？有的人觀像念佛？有的人觀想念佛？有的人憶佛念佛？念「阿彌陀佛」名號，以音聲求，以色見？是否是「行邪道」？也不能「見如來」？淨土三經也是佛所說。念佛人如何安住？如何降伏其心？

耄耄：看到大家熱烈討論，自是一番氣象！犯了錯，也是有正面意義的！只要勿執著己見，依義不依語，勿死於句下。佛經中不乏弟子說錯話，經佛陀改正而越顯正道的例子。

耄耄：有些無意義的爭執，可以停了嗎？意識到這些爭執會影響到初學者嗎？請再反思一下，在這些爭執中，有沒有「我」在？有沒有「我執」在？是不是處處以「我」為尊啊！

淨榮：我想到一句，對初學者解疑也很重要。依「義」不依語的典型例子：世尊：「天上天下，唯『我』獨尊。」

耄耄：淨榮啊！你這是典型的「死在句下」，哈哈！

德明：死在句下，剛好開發人工智慧輔助成佛系統。

耄耄：這是人工愚蠢吧！哪是什麼人工智慧？也許，此智慧非彼智慧！呵呵！天才之辯！

德明：死在句下若可成佛，自然就可開發人工智慧輔助成佛系統。

耄耄：一個句子的意義，以及句子中每一個詞的意義，都和這個句子的前後文，以及這個句子所處的「語境」有關。所以，對於不同的語境，是不可以相互比附的！淨榮就犯了這明顯的錯誤！其實，在學習過程中，犯錯是好事！若不犯錯，怎會學到正確的？所以，要多問問題，不要怕問錯了！

淨榮：呵呵！解毒！對初學者解疑也很重要。依「義」不依語的典型例子：世尊：「天上天下，唯『我』獨尊。」前後文，依「義」不依語。「我」是指如來，真如。

淨榮：初學者「體相用」：

- 1.「體：法身(真如)」，《金剛經》：「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。」
- 2.常「依語」，不「依義」，自然就迷。如念佛者，起心「安住真如」，念佛，佛念「平等心」，督攝六根，「淨」念相繼。
- 3.破語達義：嘗試不「死」在話下也很重要。以「體」的角度，將「以」換成「離」，「若離色見我，離音聲求我，是人行邪道，不能見如來」。「以離不二」，時時安住「體」，何其自性，本自清淨，何其自性，本自具足，何需假名「以色」，「離色」見我？

耄耄：致初學者：關於佛教教義的爭論，是常有的現象！不必擔心。我們法緣會中的爭論，還算是好的。目前，大家大可忽略這些爭議，安心的先讀讀《金剛經》。

德明引經據典的文句，大家值得細讀，若有不明，可請問德明！需強調的是：首先，有必要嘗試對自己誠實，然後仔細觀照自己的內心。能觀照多少是多少。慢慢來，日久功深，當逐漸可明瞭心在想什麼，念什麼！然後，我們開始討論《金剛經》。

主題 3：佛陀的日常、無我、三毒

正君：《金剛經》開始講就說善護念及善付囑，剛剛初學時什麼都不懂，也看不懂，就想護住心念，不要常常生氣，不要起壞念頭，可能也是一種方法，以前日常生活中莫名其妙的難過或生氣，也開始會想去思考為何生氣？為何難過？好一陣子之後，發現自己的心，不會隨便對外面環境的刺激有所波動，而會開始覺得自己是觀察者，不會隨便生氣，不會莫名受外境干擾，其實這個是我念《金剛經》之後得到的第一個寶。現在看到善知識一一解析，真的覺得要再開智慧來精進學習。

瓊瑤：是啊！也常會起莫名的念，也跟著起莫名的情緒和想法，一感到變化，就試著跳脫，也學著當個「觀察者」，去覺察「誰」在覺察。在這浩瀚宇宙，我們這地球上島嶼的我，看看那個「我」是誰，怎「心」的核心處這麼愛隨之起舞，舞亂了心。
善護念而無所住，無所住而生其心。問錯、不犯錯，也挺不錯。

淨榮：當突然外境來時，生氣少，外境干擾少？你覺得哪一個字、哪一句、哪一偈，會馬上提醒您？你最受用。或許這句就可請老師加強說明喔！

正君：最受用，或首先想到的是老師說過的「能所」兩字，能所不作為，就可不作為。沒有受格，動詞不起作用，無所住，無所可住。

正君：請問善付囑，善付囑是什麼？在日常生活裡要如何運用？

耄耄：正君，善護念和善付囑，這兩個詞就是古文言文，不是佛教教理的專有名詞。所以，不難理解。放在《金剛經》的語境中，它們的意義可以從其前的一段文字敘述來理解。因為有前面的一段敘事，所以才會有善護念、善付囑的讚嘆！

耄耄：前面的敘事，也很明白。就是著衣、持鉢、乞食 到敷座而坐。這一段文字。問題是：能從這一段敘事中，導引出善護念、善付囑的意義嗎？想想看吧！

淨榮：也有部份「講經」者，言「表法」。表面外境看是「日常生活」的一部份，但內觀是「世尊」「體相用」心的表現。

正君：佛陀一如日常，穿衣、持鉢、吃飯、洗足、敷座而坐，再日常不過，佛是否以此告訴我們，人和佛陀是一樣的日常，但是否為佛，是否為凡人，關乎在心。善護念、善付囑，是不是這個意思啊？

耄耄：正君說得好！《金剛經》是為發「無上正等正覺」的善心人士說的。換言之，是為立志成佛的人說的。所以，想學《金剛經》也該有些佛學的基礎。例如：佛說，貪、瞋、癡是三毒，應該設法減少減低。正君說的心得，大致可納入上述戒除三毒之內。戒除三毒和修習「無我」也有關聯。而瞭解「無我」正是《金剛經》的重點之一。

正君：老師，是否也可以這樣說，佛陀每個生活的日常，動作在經典上鉅細靡遺記錄清清楚楚，了了分明，是否也提示我們，就是這樣修心，了了分明，清清楚楚，專注一心，定在當下，護住這個念頭！一直覺得《金剛經》很有趣，就是怎麼想都可以，我就是這個程度，能感受相應的就只有這樣的程度，那我就這樣修持。

正君：改天我再念《金剛經》，我又多出不同相應的靈感，我就再體驗其他，這陣子看師兄們的對話很棒，應該趕快勤加讀書！我常常在想，佛陀到底在想什麼？為何這本佛經這麼說？一定有佛陀的道理啊！為何不明講？還是已經明講了，而我們卻複雜化了。明明就說修心很簡單啊！就是每個當下了了分明，清清

楚楚，專注一心，穿衣、持鉢、吃飯、洗足、敷座而坐，定在當下，護住這個念頭，無所住心，一直做，專注做，就對了

正君：我是不是太淺了？一定有「體相用」的深層意思，但是我又開始想，佛很慈悲，一定開宗明義就說了，但是我們沒懂，所以佛才一講再講.....。抱歉！以上是我深夜不睡覺，失眠突發奇想啦！

耄耄：正君！妳的回應讓我動容！妳的回應最真誠，最直白！尤其是那句「我就是這個程度」，能坦言自己的程度，是何等的真誠！何等的誠實面對自己！所以，等會兒，會仔細的回答妳的疑問！

正君：啊！謝謝老師可以接受，真的是這樣，我程度就是這樣，想不出高深的佛陀真實義！

主題 4：事理一如、希有、如來、活在當下、善護念、善付囑

耄耄：與人對話，或稱「人際溝通」，是我們相互交換意見的最重要，也是最直接的方式。古時候，像釋迦牟尼、孔子、蘇格拉底的時代，很多重要的著作都是以對話的方式記錄下來的，就緣於此。然而，今日的心理學卻經過一番量化研究後表示：人際溝通意義的傳遞，僅 7% 靠語文，有 40% 至 50% 靠肢體語言，30% 至 40% 靠語調語氣，其餘的則與對話的情境有關。

這研究給我們一個提示：要瞭解當時對話的資訊，當儘量設法還原當時對話的每一個細節。而在復原的這些細節中，藏有「心領神會」的秘訣。這就是，為什麼一個微笑，就誕生了「教外別傳」。所以，欲知「善護念、善付囑」，則需從前面敘事的細節中尋。

耄耄：前面的敘事，文句非常簡單明瞭：都是平白的講述一個動作、一件發生的事情，或是一個程式。像是沒什麼難懂的。

一般文章的內容，可以分為：1.敘事，2.說理，3.議論，4.評價等四種。純粹敘事的失真最少！然而，佛的水準是「事理一如」，「事即理」！也就是說知道事情發生，就可以從中明白所蘊含的道理！這道理是什麼？就是需要你去琢磨、去領會的。

那麼，問題來了：為什麼須菩提會從前面的敘事中，發出這麼大的感慨「希有世尊！如來善護念諸菩薩，善付囑諸菩薩。」呢？

「希有」是一種極端的讚嘆。很殊勝的。「如來」是指佛的「法身」，也就是佛的「體」，或者說是佛的智慧德相，佛以自身的智慧德相來護念、來付囑諸菩薩。

耄耄：讓我們來試著揣摩須菩提的感受吧！首先，佛陀以一個普通僧人(比丘)的相出現，和一般僧人沒有兩樣。他不是高高在上，俯視一切的「佛」，這是不是示現「眾生平等」啊？

我們都知道，佛是有所有的神通的，可是，為什麼他不顯神通，卻示如常人？既然示若常人，就切切實實的行如常人著衣、持鉢，和其他僧人一道行至城中、次第乞食，這些行為都是需要合乎「戒律」的。這是不是告訴弟子們需隨時嚴守戒律呢？總之，這些動作、行為，是不是在傳如來的身教呢？

耄耄：再稍微離題一下，現在人們常說「活在當下」，可是，有幾人真能說明白什麼是「活在當下」？前面的這段敘事，其實也是「活在當下」的示範！為什麼？因為，「活在當下」就是專心一意做好現在該做的正在做的事情！需心無旁騖，需制心一處，需心不隨境轉！進一步說，這又何嘗不是修行的要訣？何嘗不是後文須菩提所問的「如何降伏其心」？

耄耄：換個角度，我們除了看現成的事情外，還要能看到一些那些沒有發生的事情！例如：從「.....著衣持鉢，入舍衛大城乞食。於其城中，次第乞已，還至本處。飯食訖，收衣鉢，洗足已，敷座而

坐。」世尊有不耐煩嗎？這是不是「忍波羅蜜」？有「貪、瞋、癡、慢、疑」嗎？這些也是世尊示範和教導學生們的吧？

以上我說的，只是可理解中的一小部分！還有很多不同的解讀，等著你去發掘！

耄耄：再說如何是「善護念、善付囑」，這護念和付囑都不是專有名詞。所以，我們可以循常理來瞭解。一個簡直的方法就是查辭典！從辭典中，和「護」有關的詞有：保護、守護、照護、愛護、……等，所以從這些詞裡，我們可以有一個較完整的範疇來顯示「護」這個字所涉及的意涵。同理，「念」是心之所之，也就是說，心心念念放在那裡。「付囑」也可相同的方法理解。簡單來說，就是照顧學生，教導學生的意思。

正君：我之前看一篇文章，說業是否可解？佛陀的業一樣受報，不會因為佛陀就不受報，何況是凡人，但是惡業像鹽，雖然不能解，但是我們修善，善業像水，修很多善業，善業的大水可以把惡業沖淡，這是解業受報方法，這說法我覺得很受用。

否則，過去世的惡業今世承擔，沒完沒了，都說過去心不可得、現在心不可得、未來心不可得，但這個業一直跟著走，累積在阿賴耶識，是否可以當下解決？是不是就是諸惡莫作，眾善奉行，自淨其意，是諸佛教？

淨榮：老師不僅教我們日常「體相用」的方法，也將《金剛經》的字句，展現「體」所含的大作用。見山是山，見山不是山，見山仍是山，願心願力如常不輕菩薩。為何讓我們一直安「體」？

個人思維：(慧學也問過) 無量劫的灰塵，花一世日日夜夜的拂拭，有苦勞，但效果有限。如有「金剛般若」，自心即「鏡」，本來無一物。用「直心 - 鏡子角度」，再去掃灰塵，不論灰塵深或淺，增一分自信與自在。

淨榮：滿益大師：「禪淨雙修，如用念佛萬聲，念百年，消的業障，對煩惱，如爪中土，沒有消的如大地土。」如只「事相」修學(相)，不知「體」，很難自在，也不容易改變自己。「罪從心起將心懺，心若滅時罪亦亡。」

淨榮：個人心得：「戒、定、慧」，尤其「出家僧尼」較「專業」，戒很多，也有多「禪定」功夫。「在家人」，柴米油鹽樣樣多，戒又少，「禪定」功夫也不深。怎麼辦？娃哈哈！來了(天天笑哈哈：大陸一家行銷品牌公司)。

《金剛經》是「慧→定→戒」的另外方法。「慧→定」，「體」的大作用。「戒定慧」，一非三，不是三個不同階段，是一體。或許漸修時可戒定得慧，也可慧得而自然起定戒作用。

淨榮：聞思：沒有「受格」，「動詞」不起作用。老師說的「能所」兩字，「非同小可」。禪宗開悟公案，皆不離此。我是誰？誰在思？心在哪？能說話的人是誰？.....等等。都在能所間互動。如能所雙亡，也自然自在。但凡人就是凡人，沒有不思、不想、不執、不住。大學時，看到老和尚除了講經說法，常看到老和尚每天不停地拜佛、禮佛。當時，老和尚一直提醒學生，時時刻刻安住；能禮所禮性空寂.....，能念所念性空寂.....，日常待人接事，也要一樣。當時也不知理「體」重要，更不知「活在當下」能起大妙用，更不知「能所」兩字也是開悟工具。

正君：謝謝老師，謝謝師兄，獲益匪淺。

A6 法緣會對話

主題 1：意義的理解、雞蛋破了公案、實相念佛

正君：經老師留下線索，我試著大膽，看到老師說的，在在處處佛陀在開始講《金剛經》時，佛陀都在示範及教導學生。爾時(當下)，認出當下即是智慧，著衣持鉢(即持戒)，乞食(即佈施)，次第乞已(即忍辱)，還至本處，飯食訖，收衣鉢(即精進)，洗足已，敷座而坐(即禪定)，以上描述六波羅蜜。佛陀開宗明義教導示範如何菩薩行。

正君：請示老師，是不是這樣的提示？

佛陀是大菩薩，《金剛經》開始先傳如來身教，六度菩薩道。是不是，爾時(當下)該做應做，了了分明，清清楚楚做，如實做(以此降伏其心)，所以佛陀演練一次？

是不是眾生平等，法平等，行菩薩道，菩薩行需次第而行，不是耍神通就可以當神當佛，六波羅蜜，是法平等無有高下！

這些依稀在老師之前的課程裡，都有留下線索，昨晚失眠，把老師之前講義再快看一次，所以是偷看答案的概念啦！自首一下。

耄耄：正君，前面說的這一段《金剛經》的起始經文，因為是如實的記事，所以允許有各式各樣的領悟和詮釋。也允許每個人都有適合自己的詮釋。所以，我的說明重點在理解這段文字意義的方法！這是授予漁，而不是授予魚！希望大家都能明白。若是經文中有佛陀說的話，就不能直接用這些方法去理解了。

正君：老師授予漁很受用，謝謝！

淨榮：個人想法：法法平等，法無定法，無生法忍。佛魔是一，不是二，在什麼心。醫生有設備，解病，感恩醫生。法師「禪定」，心不著，也能解病。「自知時至」，也是感通的作用。心不住就可。「神通，感通」也是自性的「作用」。看「心」，不看「境」。「耍」神通，因執外境，已失「體」。「明心見性」，打開「智慧」，也是「最大神通的作用」，平常心，平等心，「順逆皆方便」。

耄耄：淨榮啊！你是在填鴨嗎？

淨榮：臨時互動交流佛學概念。

德明：〈雞蛋破了〉公案²¹：

「馬祖道一禪師的嫂嫂要求他傳授佛法，馬祖笑著說：『假若你真相信我，我就傳授你一個參禪妙法。你去拿一個雞蛋，把它懸空掛起來，每天早晚都把耳朵貼到雞蛋旁邊聽一聽，當聽到雞蛋裡有聲音和你講話的時候，你就會得道了。』嫂嫂對馬祖道一的話深信不疑，一切照辦。馬祖走了以後，嫂嫂每天都去聽雞蛋的聲音，聽了三十多年，從來沒有灰心懈怠過。有一天，正當她在聽的時候，掛雞蛋的繩子斷了，雞蛋掉在地上，『破！』一聲，破了！這一聲，嫂嫂大徹大悟，得道了。」

德明：馬祖道一禪師嫂嫂的悟道因緣，仍然不離《圓覺經》的「堅持遠離一切幻化虛妄境界」。為何能堅持「聽雞蛋的聲音」，一聽就是三十多年？這來自她對馬祖道一的深信；也因為把心念專注在聽雞蛋的聲音，其他的妄念就進不來。等到繩斷蛋破，沒有所緣的境（雞蛋），能緣的心（聽雞蛋的聲音）忽然脫去，便是大徹大悟。

21 星雲法師，〈雞蛋破了〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yeaqr5oo>

德明：《圓覺經》：「善男子！一切菩薩及末世眾生，應當遠離一切幻化虛妄境界，由堅執持遠離心故。心如幻者，亦復遠離；遠離為幻，亦復遠離；離遠離幻，亦復遠離；得無所離，即除諸幻。譬如鑽火，兩木相因，火出木盡，灰飛煙滅；以幻修幻，亦復如是，諸幻雖盡，不入斷滅。善男子！知幻即離，不作方便；離幻即覺，亦無漸次。一切菩薩及末世眾生，依此修行，如是乃能永離諸幻。」

德明：《圓覺經》：

「心如幻者，亦復遠離；遠離為幻，亦復遠離；離遠離幻，亦復遠離」，遠離幻化虛妄的這一念，仍舊是幻；萬法本自現成，為何不見？知幻即離，何用再離。

『譬如鑽火，兩木相因，火出木盡，灰飛煙滅』、『能緣的心』、『所緣的境』忽然脫去。

『得無所離，即除諸幻』、『諸幻雖盡，不入斷滅』，除一切幻化虛妄境界，萬法本來面目現前，一切現成，非空無所有。」

德明：以下引月溪法師《大乘絕對論》：

「實相念佛與參禪差不多，直接否定無始無明，而進入『法身淨土』，是一般明心見性的禪宗祖師所發揮的，如維摩詰中發揮的『法身淨土』，和六祖之『自性彌陀』便是一個最好的例子。

念佛之意義，是要把一切力量集中於一聲佛號，成為最大之否定力，一切相對和矛盾，遇之即被擊碎，一聲佛號，好像變成了一個大熔爐，相對和矛盾，一進去便被融化，一切相對的妄想、自相、共相、善惡、生死等等，通通不能立足，整個相對宇宙，被消歸於一聲佛號之中，便是達到相對的統一和相對的淨土。

元朝中峰禪師形容此一聲佛號之否定力，曾說：『一聲佛名，直下便無異見，原夫即佛之念，如太阿劍橫按當軒，即念之佛，如大火輪星騰焰熾，使萬物嬰之則燎，觸之則傷，厲精久立，念外

無別佛，佛外無別念，身心一致，能所兩忘，其到家之說，不容有聲，捷徑之詞，何勞掛齒。」但是，最後達此一句佛號，亦被自己的力量所否定，能緣之心，忽然脫去，便達絕對的法身淨土，便是滿證了。這時，宇宙人生成事萬事萬物皆還原為絕對，穢土即淨土，一切皆肯定。」

主題 2：割捨公案、活在當下

淨榮：正君提：「當下」是不是爾時（當下）該做應做，了了分明，清清楚楚做，如實做（以此降伏其心），所以佛陀演練一次。老師教示方法：授以漁「敘事證理」，活在當下「事理一如」。面對法緣會道友：

- 1.各方交叉訊息，講義，互動，時間，空間各異。
- 2.德明言「有躺著中槍」，淨榮言「有站著一槍」，也有夢中起舞，失眠精進，冬眠小乘等案例。如《金剛經》正宗分第三：所有一切眾生之類，若卵生，若胎生……等十二類（含三善道、三惡道、小乘）。如何悲智，皆入「無餘涅槃」？初學如何「事證理」、「事理一如」。制心一處（心放在哪裡最好？）。如何不隨境轉（八方訊息，心又如何調適與過濾訊息），願樂欲聞？

德明：以下引用星雲法師說的小故事²²：

「金代禪師非常喜愛蘭花，在講經弘法之餘，把整個時間都花在蘭花上面，把蘭花看成是他的生命一樣。有一天他要外出雲遊，就交待弟子說：『寺裡的蘭花要好好地照顧。』當弟子奉命為蘭花澆水的時候，一不小心將蘭花架子碰倒了，整盆蘭花跌碎。弟

22 星雲法師，〈割捨〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yzlcj7lw>

子們非常的恐慌，只有等師父回來時，向師父懺悔認錯，請求處罰。

金代禪師回來後，知道蘭花被弄壞了，他召集弟子們講話，不但沒有責怪，反而安慰他們說：『我種蘭花，一來是希望用香花供佛，二來也是為了美化環境，不是為了生氣才種蘭花的。』弟子們一聽，才放下心中的恐懼。」

德明：活在當下 = 時時珍惜 + 時時放下

主題 3：遣蕩情執、無相

德明：讀《金剛經》，「遣蕩情執」這四個字最為緊要。想要圓融，須先遣蕩。想要「人我一體」(圓融)，須先「無我相、無人相」(遣蕩)，人我相既不可得，即無分別，即為一體。

德明：江味農《金剛經講義》：「遣蕩法門與圓融法門，無二無別。何以前云必須從此經入耶。當知此二法門理雖無別，而用功則大有利鈍。所以當從此經入者，以一切凡夫無不偏執病深，必得極力遣蕩，而後乃能圓融也。否則偏執之凡情未去分毫，便觀圓融經論，何能領會，哪得受用。至多不過學得一二教相，作為清談之助而已。」

德明：金庸小說常帶有禪機，例如《笑傲江湖》，令狐沖在華山玉女峰思過崖上蒙華山派前輩風清揚傳授獨孤九劍，劍法分做九大部分：總訣式、破劍式、破刀式、破槍式、破鞭式、破索式、破掌式、破箭式、破氣式。獨孤九劍其實無招，因為有招就有破綻；然而一旦熟悉獨孤九劍，就可料敵機先，迅速找到對方招式的破綻，攻其所必救，來破解對方招式。

獨孤九劍雖無招式，卻能破盡一切招式，不就如唐朝臨濟義玄禪師所言「山僧無一法與人，祇是治病解縛」。佛典浩瀚，其實有一大部分都在破除外道邪見。

德明：又如《倚天屠龍記》，張三豐當眾傳授張無忌太極劍，使了兩次，兩次劍招都不同，還問張無忌是否都忘記，直到張無忌把招式都忘乾淨了，才要他應敵。張無忌武功高、悟性好，張三豐傳授的只是劍意，而非劍招。這一段不禁讓人聯想到《金剛經》的「凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來」。

「劍招」是「相」，「劍意」是「性」；「劍意」雖無「相」，但也只能透過「相」來傳授，張無忌悟性高，「見諸相非相」，而悟得劍意。

德明：上述的幾段說明，我以為很適合初學者！希望大家仔細看，仔細想！並提出問題共同討論。

慧學：謝謝德明！「遣蕩情執」、「無我相，無人相……」意思大致懂得，但非利根人仍難以有效從此文字起修，消融我法二執，是否請哪位善知識分享如何消融我執、無我相的自身經驗過程？

曉蘭：金庸小說我比較能理解，學武，通常先學招式。好老師會講解招式的意(用法)，先透過熟悉「式」來體會「意」，待已掌握「意」時，「式」就可隨機變化，達到「無招勝有招」境界。

慧學：謝謝曉蘭！似乎有些懂了！「招式」好比「文字相」，僅僅是聞慧；「意」好比文字相的「真實意」；「意」須「體會」猶如需有思慧、修慧才能消化義理，融入於心。

法師經常提醒我們在講堂聽課僅是聞慧，只是表層理解，遇到境界來時，往往不知起用或者力不從心，不敵自身習氣業力。因此，在平時就需要練習在止靜(令心沉靜)中修觀(隨文入觀)思惟

法義，融入於心，才能在遇到境界時產生作用。這才能達到老師強調的「實踐」。

淨榮：《金剛經》中有一句「法無定法」是真實義。老師教示「體相用」。

1.劍派：倚天屠龍派張無忌，從「我相，人相」著手（分別，執著）。

2.劍招、劍式：從「我見，我思」著手（破分別，破執著，善用唯識思辯，明心開悟）。

3.劍意：從「無我相，無人相」著手（見性實相開悟）。

4.劍道：常不輕菩薩（見佛性開悟）。

等到你一點利己心或私心都沒有了，那麼「利他心」也就等於沒有了，因為已無需分辨利己利他，這就是一種「不二」境界。

淨榮：體相用「三黨三派」：家有三黨：老爸，倚天屠龍黨，張無忌；小孩，西遊記黨，孫悟空；媽媽，無黨。

1.媽媽（大妙用）著手

寧願當「主角」，不當「配角」，不管什黨來家裡，媽媽微笑，內心無諍，都洗耳恭聽，外境也不著，廣結善緣。

2.從「我相，人相」著手（分別，執著）

張無忌「黨宣」假訊息，孫悟空「黨傳」大外宣，鬧得天天煩惱，心神不寧。

3.從「我見，我思」著手（破分別，破執著）

天天見兩黨的朋友，寧願當「主角」，不當「配角」。

媽媽破假訊息，識大外宣，心不諍，天天自己笑哈哈，老爸，小孩還是各黨各派，心，自己如如不動。

4.從「無我相，無人相」（見性實相開悟，萬法唯心造）著手

全家演不同角色，看了不同戲，大家心態平等，心口也不諍。

「三人哈哈笑」。

如人飲水，冷暖自知。常不輕菩薩（見佛性開悟），等到你一點利己心或私心都沒有了，那麼「利他心」也就等於沒有了，因為已無需分辨利己利他，這就是一種「不二」境界。

淨榮：《金剛經》的「法無定法」，如何解義？只能請老師向大家詳細說明瞭。班門弄斧、演戲，我勉強可以，談到「真實義」，再恭請老師教示了。

耄耄：淨榮，你特謙了。我不可能提供標準答案。淨榮讀經書入迷，已經不會用普通話說話了！

曉蘭：很怕看到「專有名詞」，腦袋就糊了！

正君：跟我一樣，但是記下來很受用，所以努力記下來，就順暢的多，如果忘記就再看一次，再記一次。

主題 4：緣起、性起、法無定法、隻手之聲公案、無我

德明：今天來談「緣起」和「性起」。從「體相用」來看，「緣起」即「此有故彼有，此生故彼生；此無故彼無，此滅故彼滅」，重點在「相的生滅」；「性起」則是徹見自性後，不住相而生起種種妙用，重點在「依體起用」。

德明：《金剛經》的發起序：「爾時，世尊食時，著衣持鉢，入舍衛大城乞食。於其城中，次第乞已，還至本處。飯食訖，收衣鉢，洗足已，敷座而坐。」

平平常常的一段，怎會是《金剛經》開講的緣由？凡夫從緣起出發，只看到相的生滅；唯有聖者如須菩提看出自性不住相妙用，

嘆為「希有」，才有本經開講。本經橫說豎說，無非令發心之菩薩，從緣起悟入性起。

江味農《金剛經講義》：「示現著衣乞食，奔走塵勞，儼同凡夫者，佛不住佛相也。即是顯示佛之無我相。全經宗旨，在於破我。今示現無我，不說一字。亦即示佛之無法相也。雖不說一字，而實示以無我法。又所以示佛之亦無非法相也。三空之理，徹底全彰矣。」

德明：唐•大珠慧海禪師《大珠和尚頓悟入道要門論》：「問：心住何處即住？答：住無住處即住。問：云何是無住處？答：不住一切處，即是住無住處。云何是不住一切處？答：不住一切處者，不住善惡有無內外中間，不住空、亦不住不空，不住定、亦不住不定，即是不住一切處；只箇不住一切處，即是住處也；得如是者，即名無住心也，無住心者是佛心。」

慧學：太棒了！理即頓悟，事須漸修。解行並進！

耄耄：德明辛苦了！

耄耄：各位，有問題請提出啊！切勿悶在心裡，會積鬱成病的！

德明：法無定法者。古德云：「佛說一切法，為治一切心；若無一切心，何用一切法？」

《金剛經》：「**凡所有相，皆是虛妄**」、「**離一切諸相，則名諸佛**」，相既是虛妄，知妄即離，何用再離！眾生妄執相為實有，佛乃設種種教法以離其妄執，此即百丈懷海禪師所云：「病是虛妄，祇有虛妄藥相治」，法（藥）既然也是虛妄，自然無有定法。若執法為實，則為法所縛（法執），夾山善會禪師云：「明明無悟法，悟法卻迷人。」

德明：從「體相用」來看「緣起」和「性起」。「緣起」側重在「相的生滅」，性起側重「不住相，依體起用」。真能瞭解兩者差別嗎？以下來看禪宗公案〈隻手之聲〉²³：

「日本有一位沙彌南利，每天看著師兄們早晚都到禪堂裡參禪，心裡非常嚮往，就鼓起勇氣請求竹田默雷禪師准許他也能進禪堂參禪。默雷禪師說：『學禪要用心，絕不能嬉戲、遊樂，以你小小的年紀實在不適合，等長大一點再說吧！』南利沙彌不肯罷休，一再懇求：『禪師！我一定有始有終，請給我機會。』默雷禪師不得已，只得允許：『好！你注意聽，你可以聽到兩隻手拍掌的聲音，但是你想進入禪堂，就要先聽到一隻手的聲音。』」

淨榮：《金剛經》：「如筏喻者，法尚應捨，何況非法。」

目前到超市買賣，大家用「十進位元」處理交易，不用，整個世界又亂了。處理訊息又愛「二進位」「0與1」，電腦運算。天天在用，天天在「妄」中，心如何安住？又云何降伏其心？

德明：十進位、二進位，都是「相」也，病在「妄執相以為實」，非「相」之過。僧璨大師《信心銘》：「一心不生，萬法無咎。」離相無住而起種種妙用，如是住，如是降伏其心。

淨榮：魔術開始了！「緣起」還是「性起」，哪個說得清楚啊？為什麼只能「悟」呀？聽到「有聲」掌聲——是「緣」還是「性」？又往上提升，聽到「無聲」沒掌聲——是「緣」還是「性」？能聽「有」或「無」又是誰家姑娘呀？是「性」還是「緣」呀？我頭昏了呀？「心」又歇一下呀？不然腳也軟了呀？「角度不同」，沒有標準答案，怎麼辦呀？再想想？

23 星雲法師，〈隻手之聲〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yjy6x3en>

淨榮：老百姓很現實呀？要心定呀？要普通話、國語啦！單刀直入呀？不想彎來彎去呀？

淨榮：菜要買，貨要訂，天天還是與十進位，打交道呀！不然今天得喝「西北風」了呀！吃飽了，熱水泡個腳，「敷座而坐」法緣會還得繼續聽啊！聽完又得與「電腦」，「二進位」，溝通，存好記事本、檔案呀！你說對不對？不然大家又忘說什了呀！好像還有很多，好幾眼、耳的「隱形，無相」的觀眾呀？

淨榮：「一心不生，萬法無咎。」凡人哪能「一念不生」呀！菜、貨、交易、都是「相」，說是病呀？說是「妄」？什「病」？呵呵！「心」病？妄想症？抑鬱症？都不是，只是忘了自己的老本行，歇一歇就好！

有些人，很精進，得用「佛號」法力，壓一壓？有些人，怕吵，得靜一靜，打坐打坐，聽聽「緣」，聽聽「性」？到底誰是「主角」？把「主謀抓住」，就可休息了？有些人歇也不行，就動一動，打一打法鼓八式動禪。

萬法皆如，別忘了老師的「大法」，抓住誰？抓住「他」，善男子？還是抓住「她」，善女人？猜猜？一切「搞」定。信不信？

淨榮：1.無住心者是佛心！

2.無住「生」心，也是佛心！

3.生心「無住」，也是佛心！

4.萬法唯是「一心」，也是佛心。

文字般若？哪一個有用？就用哪個嗎？德明用哪個呢？慧學用哪個呢？到底「誰」想用？

耄耄：「隻手之聲」曾被西方傳播學者用以說明「心有靈犀」的傳播方式。西方人對「開悟」十分好奇。曾用西方的傳播理論多方分析

開悟的情境。然而，始終脫不了「有、無」「得、失」的窠臼。換言之，若不能瞭解《心經》裡的「無智、亦無得」，便很難洞察「隻手之聲」這公案。

秋芬：還是不瞭解「緣起」和「性起」的差別？

耄耄：簡單來說，「緣起」說的是「事或物」的生滅關係。這事或物都是位於「相」的層次。而「性起」是說「用」的生滅，是真心起的作用。這樣說或有少許語病，但對於初學者較易理解。初學者不妨依此在生活中去體會，即實踐。久而久之當可更深的領悟。

耄耄：德明，請你幫個忙，好嗎？我發現眼力越來越差了。為了法緣會，這幾天再翻閱江味農的《金剛經講義》，可是看不久就眼花，吃不消啦！真有點洩氣。所以，想請你幫忙，在進入《金剛經》時，請你把《金剛經講義》的重點，向大家略作說明和提示。可以嗎？如果能這樣做，是幫了大家的大忙！也是幫了我的大忙！

耄耄：秋芬！體會「用」的生滅，最直接的處所是人身體上的種種作用。如：眼能視、耳能聽、鼻能嗅、舌能嚐、身能觸、意能選擇決斷等。這些都是由心發出的作用。每當覺察這些用是從何處生起？往何處消失？久而久之，即可越來越明白此用自何處生起。而每此生起時，便可迅速察覺。

耄耄：例如：有許多人生氣時都察覺不到自己在生氣。常常是在生氣之後，才發覺自己又生氣了。若是能先察覺自己已心動要生氣了，那麼在生氣之前，就可以使心平靜，把脾氣消融於無形。

秋芬：謝謝老師，我會多多練習。

淨榮：僅為補充說明，是否適用情境，老師教示「漸法—次第法」。耳能聽：一般只注意聽掌聲「有」的信號，心再細就會發現另一個信號「如母憶子，子憶母的心有靈犀信號」或「隻手之聲」、「無聲」信號。「頓法」、「無智亦無得」信號，也很重要。觀世音「聞聲即可救苦。」《心經》：「照見五蘊皆空，度一切苦厄。」(備註：或許暫不用深入「緣起」、「性起」更細的專有名詞。)

「性起」：不同宗派有不同名相(如來藏緣起、真如緣起、法界緣起，或賴耶緣起，業感緣起)。

耄耄：淨榮，我現在只著重對初學者說明我的體認。並不想在此時橫生枝節，打亂了初學者的步伐。你的問題是可以討論的，但在此處似乎不宜。

淨榮：贊同，以初學者的步伐為主。

耄耄：「無我」是《金剛經》討論的一個要點。但是，什麼是「無我」，卻不易精準把握。所以，推薦各位看一看聖嚴法師的《大法鼓》第 0874 集：〈無我的境界〉²⁴。

耄耄：聖嚴法師的《大法鼓》：〈無我的境界〉，很適合給初學者學習「無我」。他給的三個無我的境界，都是給初學者指明了一條修習「無我」的方法。在我們正式進入《金剛經》之前，希望大家能遵循聖嚴法師的方法練習練習。這正是學一點就實踐一點的正確學佛的態度。如果你能老實的練習，就會發現學佛不難，甚至還蠻有趣的！您願意試試嗎？

秋芬：我願意！

24 聖嚴法師，〈無我的境界〉，《大法鼓》0874，<https://tinyurl.com/yem6cjts>

耄耄：法師講經前，通常會說明所講的經的一些背景、主旨、用途和此經在佛經中的位階。我們不是講經，所以，這些我們都暫且不說。對此有興趣的同修，請參考聖嚴法師所講的《金剛經》影片。

耄耄：此外，德明提到的《金剛經講義》，可說是一本《金剛經》大全：此書窮作者畢生之力，將民國初年之前一千餘年來的古聖大德對《金剛經》的注疏，作了有系統的整理。

淨榮：老師慈悲！法喜！

A7 法緣會對話

主題 1：科判（科文）

耄耄：淨榮，你的熱情參與，對法緣會是積極、正面的。尤其是鼓勵和教導初學者如何問問題，是十分有用的。可惜的是，你用了很多專有名詞，也涉及較深層次的佛學問題，會令初學者無所適從。所以，若你能考慮到初學者的程度，儘量少用專有名詞，並對第一次出現的專有名詞作淺明的說明，那就功德圓滿了！你願意再試試看嗎？

淨榮：一定盡力自利利他，不二法門，絕對要試試的，感恩大家了！

德明：先提供《金剛經講義》電子版²⁵，索書也可線上申請²⁶。《金剛經講義》有五卷，曾整理過卷二²⁷及卷三²⁸的科文脈絡，提供參考。

耄耄：謝謝德明！我以為，到卷三就夠了，卷二、卷三講「去我執」。我們能學好去我執已是非常不容易了！不知各位認同嗎？

秋芬：非常贊成。

慧學：懇請老師在因緣許可下，帶大家研讀一遍全經（卷一至卷五），時間不急，可慢慢來。因為從《金剛經講義》的目次上看，總釋

25 江味農，《金剛般若波羅蜜經講義》，美國佛教會，<https://tinyurl.com/yeuh3bl2>

26 佛陀教育基金會法寶申請表格，<http://www.budaedu.org/books/apply/>

27 莊德明，〈《金剛經講義》卷二的科文脈絡〉，<https://tinyurl.com/yhxxvqx2>

28 莊德明，〈《金剛經講義》卷三的科文脈絡〉，<https://tinyurl.com/ygqja4e9>

名題：卷一。在別解文義的正宗分有二：

一、約境明無住以彰般若正智，此又分二：

(一) 的示無住以生信：卷二。

(二) 推闡無住以開解：卷三。

二、約心明無住以顯般若之體，此亦分二：

(一) 深觀無住以進修：卷四。

(二) 究極無住以成證：卷五。

所以，看起來卷二（生信）、卷三（開解）、卷四（進修）、卷五（成證）都有其重要性。

耄耄：慧學，謝謝你誠摯的建議。首先容我說明科判或科文的性質，科判是先賢大德讀佛經後自己的理解，不是佛說的。而且由於讀經有立場和目的，所以同一部經，可能有好幾個不同的科判。即使是只有兩百多字的《心經》，都有幾種科判。我建議只討論《金剛經》的卷二和卷三，實在是我自己的程度不夠，又無實踐。所以才想只討論卷二和卷三。

慧學：了解。謝謝老師！阿彌陀佛！

主題 2：緣起、性起、離相、參公案、境、心、離念

德明：緣起，有相之生滅；性起，相不可得，遑論生滅。緣起中「此有故彼有，此生故彼生；此無故彼無，此滅故彼滅」，因此有「此」，有「彼」，有「相的生滅」。

性起中「凡所有相，皆是虛妄」，因此「相」不可得，「此」、「彼」也不可得。雖然相不可得，本體仍可生起種種妙用（依體起用），種種妙用也都不離本體（攝用歸體），一切都是「自己原因」。

德明：性起，若由他人處來理解，這種理解仍然有（法）相的生起，有「此」，有「彼」，仍然還是緣起。性起，終究只能「自證」，而其關鍵就在「離相」，《金剛經》：「離一切諸相，則名諸佛。」參公案，是離相修行的一種方便。一心在參公案，和一心念佛是有些相似的。制心一處，可離種種外緣（相）；但和念佛不同的，念佛是「信」（信願行），參公案是「疑」（似懂非懂）。一心參公案可用來離相，但公案弄不明白而起疑情，因此心也無處可著（疑情如何著）。參公案找真相（實相、佛性），好似失去寶珠，必要將他尋獲一樣，何時何地，片刻不忘，至能緣之心脫去（有能緣、所緣，就有此、有彼，仍是緣起），一切相盡離，方才大功告成。

德明：性起，相既不可得，依相而起的生滅、垢淨、增減即無從立足，此即《心經》所云：「是諸法空相：不生、不滅；不垢、不淨；不增、不減。是故空中無色，無受、想、行、識；無眼、耳、鼻、舌、身、意；無色、聲、香、味、觸、法；無眼界，乃至無意識界，無無明，亦無無明盡，乃至無老死，亦無老死盡。無苦、集、滅、道，無智亦無得。」

德明：以下引用江味農《金剛經講義》：

「全經之義，莫非闡發圓頓之無住。但前半多約境遣著。境者，一切相也。六塵、六根、六識，乃至空、有、雙亦、雙非，皆攝在內。故前半之義，可簡言以括之曰：一切皆非，於相不取。因不取，故皆非也。皆非而不取。則無明我見破，而觀照般若之正智，煥然大明矣。

後半則約心遣著。心者菩提心，三際心，有所發，有所得，一切分別執著等心，皆攝在內。故後半之義，可簡言以括之曰：一切

皆是，於相不生。因不生，故皆是也。皆是而不生，則無明我見破淨，而實相般若之理體，朗然全現矣。

故指示云何演說中，結以兩語曰：不取於相，如如不動也。看似因不取，而後不動；實則必能觀不動，乃可不取。此義，曾於前半部中發之。如曰：若心取相，則為著我人眾生壽者，是也。蓋心動則取，取則著相。故欲不著，必當不取。而欲不取，心當不動。可見前後義本一致。不過約文相，不無淺深次第，以方便見淺見深之聞法者耳。」

德明：續引江味農《金剛經講義》：「此經前半部多言離相。相即是境，故總科標名曰約境明無住。後半部專明離念。(念，即見也。)念起於心，故總科標名曰約心明無住。此是本經前後淺深次第。剋實論之。凡事物對待者，皆有連帶關係。所以前半部雖但曰離相，骨裏已在離念。何以故？著相由於著見。若不離念，無從離相故。不過但知離相，不及直向離念上下手者，其功夫更為直捷了當耳。前來已屢屢將此意暗示，但未明說。如曰應生清淨心，信心清淨則生實相，若心有住則為非住，以及疊問四果，能作念否，并請示名持中所說，皆是指示離念的道理。其他類此之說不具引。然則何故不明說耶。因一切眾生聞般若之明空，已經驚怖生畏，若此經一啟口便說斷念遣見，其驚畏更當何如！不如但云離相，步步引人入勝。

至後半部，乃始露骨專明此義。使鈍根人，不致膽怯無入手處。所以前半部語句，義味渾涵，可深可淺，隨人領解。淺者雖只見其淺，但在離相上用功，不能徹底。然藉此亦可打落妄想不少，未始無益。而深者仍可見其深，不礙一超直入。此經前後所明，祇是一意。不過前半亦淺亦深，後半有深無淺。」

德明：《金剛經講義》卷二、卷三即前半部，卷四、卷五即後半部。前半部先講離相，因相具體可見，然離相自應離念；再講後半部，只因惟恐學人相雖離，然「離相之念」猶存，能緣之心仍在。此猶如貼藥布以療傷，傷好藥布遲遲不肯撕去。

耄耄：謝謝德明！

主題 3：無住、持戒修福、生信、無有定法

德明：以下為江味農《金剛經講義》卷二大意，已附於先前的卷二科文脈絡一文之末。

《金剛經講義》：「上來的示無住以生信一科，開口便令廣度眾生成佛，（入無餘涅槃，即成佛也。）是開示吾人應無住我人等相也。復曰：實無眾生得滅度者，是應無住法相也。更曰：於一切法無住而行布施等法，是應無住非法相也。因以不住於相四字總結之。不住於相者，無住之真詮也。所以應無住者，降伏其妄心也。（妄心即是識，亦即分別。）妄心非他，分別著相之謂耳。然問中先住後降，答中卻先降伏後住。而答住時，卻曰應無所住。又曰：但應如所教住。而所教乃是無住。豈非應住於無所住乎，此又的示以但須除妄，莫更覓真耳。蓋妄除，則真自現矣。且真如之性，如如平等。若住於真，便成執異。執則成妄，何真之有。異非平等，何如之有。故但應以無住降妄，即此便是正住，豈可別求住處。妄除一分，真便現一分，何須別覓真耶。故接而言曰：凡所有相，皆是虛妄。此明住相之過。苟住於相，便是逐妄。此所以首言降伏也。又曰：若見諸相非相，則見如來。此明不住相之益。若能不住法、非法相，便見真性。此所以但言降不言住，而降伏即是正住也。如此開示，的然顯然。故以上諸文，俱歸一小科，標名曰明示者，以此。

明示若此者，所以令人生信也，故接以生信一小科。此中獨揀持戒修福為能生信，尤具精深義趣。略言之有三。

一、般若此云正智慧，而慧從定生，定由戒成。今欲開其正智，必應持戒。不然，正智不生，反成狂慧，走入邪路，危險已極。福慧二輪，不可缺一。二輪並運，方成兩足之尊。若慧多福少，則缺少大悲，不能攝化眾生矣。故修般若正智，不能離布施等度而別修。故經中開首即云廣度眾生，又云於法無住而行布施。以離福修慧，既與眾生無緣，相好亦不具足，欲化眾生，眾生亦不聽其教化也。此吾人必應知之者。

二、持戒，則少欲知足。修福，必深信因果。今修觀照般若，若貪欲多，何能離相！若因果不明，又易偏入斷滅相。經曰：持戒修福者，能生信心。即是示吾人應持戒修福，乃能入般若之門耳。信為入道之門故。其警誡之意，深矣切矣。此更吾人必應知之者，總之持戒修福，已無非法相矣。故依經觀照人空法空，決不致走入歧途。果能一念相應，便契三空之理。所謂無我人等相，無法相，亦無非法相，是也。

所謂無者，並非頑空，乃不取相之謂。不取二字，又是不住於相之真詮。而欲不取相，應不取法，不取非法。取法便成法相，即著於有矣。取非法，便成非法相，又著於空矣。空有不著，便是中道第一義，便是阿耨多羅三藐三菩提法。譬如船筏，度時仗此法，度了還應捨。是故雖已成佛，雖如佛之說法度生，亦得而不有其所得，說而不有其所說。不能定執為有法，定執為無法，故曰：無有定法。此四字，又是不取法，不取非法之真詮也。以明因其無定，故不應取。所謂不取者，不執云耳。總之，佛所說法，本來皆不可取，皆不可說。須於心行處滅，言語道斷時，契入。故取法說法，取非法說非法，皆非也。是之謂無為涅槃，希賢希聖，無不由之。明得此真實義，便為實信。一念相應，便得無量

福德。以一念相應，是淨念相繼之根也。

云何福德無量，復以校勝一小科明其所以然。所謂諸佛，及諸佛無上菩提，皆從此經出，是也。此是說明一切佛、一切佛法，皆不外此經無住之理。若實信此理，一念清淨，便可直至阿耨多羅三藐三菩提，福德豈非無量乎。然不可因聞此語，向文字中求之。須依經中所明之理，返照自性，自性空寂，並無佛字法字，果能久久觀照，證入空寂之性，便是成就了無上菩提，便是成佛。然佛雖成佛，終不自以為有少法可得。無少法可得者，不自以為成佛也。故曰所謂佛法者，即非佛法。徹始徹終，一以貫之曰：無住而已矣。因賅果海，果徹因源，如是如是。」

慧學：感謝德明！所說我懂了，這些解釋太好了！惟仍待自己於經文中體會前後半段之精微。請老師談談前曾提及但尚未及說的「名相」、佛法的「法」，以及「法、報、化三身」的意思。

耄耄：若沒有問題，再慢慢談。

主題 4：緣、名相、多義、(文化)符號、意義的理解

耄耄：先前所討論的似乎都沒有問題了！看來各位都有大善根，都很有佛緣！說起「緣」這個字，不免感慨。這個「緣」是什麼意思？「緣」啊，用現在流通的話語說，就是「關係」。用行動說，就是「溝通」。沒有什麼「關係」就是無緣，沒有了「溝通」也就切斷了所有的「關係」所以，也就失去了「緣」。

我很珍惜和各位的緣份！這是我願意承擔法緣會的原因。若各位不願在法緣會中溝通、討論，那麼，這緣會漸遠漸淡，終至於無！敬祈各位諒解。

耄耄：今天談談「名相」吧！名相，狹隘說是「名字相」，廣義說可是「語言文字相」，都是屬於相的階層的符號。語言文字，是了解文字記錄的根本依據，也是了解文字記錄的意義的指標。

我們討論的名相，自然是以中文為基礎的。所以，討論名相，其實與討論中文的問題，脫不了關係。然而，日日使用中文的我們，真的了解中文嗎？還真的不見得啊！

先說說名詞，先前我們說過，一個名詞制定後，這個名詞就存在而不會改變了，但是它指著的事物，卻沒有常規可尋，會依語用情境的不同而有所轉移。例如：古人說「風流」和現在說的「風流」完全不是同一個意思。

曉蘭：老師不解說，還真不知道「名相」是「名字相」或「語言文字相」的意思。期待老師接下來的說明。對我而言，不提問，不是不想討論，是不知從何問起。對不起老師啊！

馨儀：我和曉蘭有同樣困擾，不是不參與討論，而是不知從何問起。

耄耄：曉蘭和馨儀，妳們沒問問題，不是不知從何問起，而是怕問錯了！要知道：「沒有愚蠢的問題，只有愚蠢的回答」。

馨儀：老實說，之前光看幾位前輩的貼文就頭昏腦脹，真的不知如何問問題。

耄耄：這是考驗啊！妳試著忽略那些前輩的貼文，專心的只看我的貼文，還有什麼不懂嗎？

馨儀：您說的，我目前都懂。

耄耄：那不就對了嗎？你說都懂了，那很好啊！至少你告訴我了，免得我操心啦，是不是？這就是溝通嘛！你不說，我怎麼知道？

耄耄：上述的語文現象是教科書中都記載的。可是，中文裡還有更深一層的變化。那就是，文字可作為「符號」來用。比方說，「道」這個字，有它詞上的意義；可是，它也被用來作「文化符號」。例如：儒家講「道」，道家也講「道」，佛家也有「道」。但是，這三家的「道」，都不相同，意義也不一樣！這樣用，字就不是字，而是各家的「文化符號」了。

所以，一個名稱或名詞，通常是有很多很多可能的意義的，也就是說它的「多義」的意義，不是一個封閉的集合，而是隨時隨地都可能產生新的所指。

馨儀：是否因為「多義」，故讀佛經時不能執著於文字，不能執著於名詞術語，要看文字裡頭的義理？但若不先對「名相」定義有基本瞭解，又如何瞭解經文？

耄耄：一篇文章的「意義」也是這樣。文章作成後，它的意義是由讀者產生的：不同年齡、不同身份、不同時代、不同經歷……的人讀同一篇文章會有不同的領悟，會得到不同的意義。所以，這些都是讀佛經前該明白的事。

語文既然離不開「多義」問題，那麼，怎麼辦呢？佛經中，通常有佛說的和記錄者記載的兩種。佛說的話，是作者的原義；記錄者記載的，是讀者（記錄者）理解的意義。所以，對佛說的，一定要會去體會佛陀教導的原始意義，雖然，理論上我們無法完全知曉佛陀說的原義，但是，有方法可以儘量趨近原義。而記錄者記載的文字，則允許有較自由的理解空間。

理論上說，讀者不太可能完全了解作者的原意。因為，讀者不可能複製作者的情境，所以無法完全的解讀作者原意。然而，理解這事，並不一定遵循世界上的邏輯！這就是為什麼西方學者要用「隻手之聲」這則禪宗公案去突破傳播理論的極限，也就是在傳

播條件並不完整的情況下，仍有完美傳播的可能。其秘訣就在於「心」能夠「悟」得。

如前所述，「意義」是會隨著情境而改變的。這也是使我們能正確讀得經文意義的一條重要原則。以上說的，都是有關「名相」的一些問題。我說的不一定完整，若有問題請指教！

慧學：有三個地方不了解：

1. 「隻手之聲」的公案到底是怎麼回事？
2. 傳播理論的極限指的是什麼？
3. 傳播條件不完整指的是什麼？

請老師再指導。

耄耄：「隻手之聲」公案，請看德明前文之說明。傳播理論說傳播信息需有傳播者、傳播通道、和傳播媒體，才能將信息完整的傳遞給收信者。

淨榮：個人理解：「悟」，一般淺說，也可理解為「知道」。如對老師的「名相」解釋。「開悟」也可說與老師過去提過能「明心見性」，有相似義理。「體會理解人生宇宙的真理」。「徹悟」親自體驗並實證。「不僅知道化學理論，還要用實驗方法與程序去證實結果」。

慧萍：有關名相，提供老師寫的〈資訊與名相〉²⁹給大家參考。

耄耄：謝謝淨榮的說明！謝謝慧萍！綜合上面對名相的討論，我們在讀經時，一定要能掌握住經文的語境，遇到名相時，勿忘一定要參照語境來選擇名相適應的意義以解決多義問題。

29 謝清俊（2006），〈資訊與名相〉，<https://tinyurl.com/yh2h9n5p>

A8 法緣會對話

主題 1：名相、信、解、行、證、平等

耄耄：我以為，先前的進度快了些，以致很多位初學者跟不上。這是我的過失。所以，現在放慢些，各位不會再有壓力！

關於名相問題，補充一點：不只一個名詞可能指不同的事物，一個事物也可能有好幾個名稱。例如：佛陀就有十個不同的稱號。這是為了在某些情況下，為凸顯佛陀的特質，而用的稱呼。

實相也有許多特質，所以在經文中，也為了說明實相的性質，而有不同的稱呼。這些現象也是常有的，不足為奇。例如：一位女士，可能是位媽媽，可能是位妻子，也可能是位女兒……。她可能有幾個不同的身份，也就有不同的稱呼。只要心不執著於某一個稱呼，就少了障礙。反之，可以從稱呼中更明白經文中的意義。聖嚴法師的「大法鼓」節目是很好的接引初學者的節目。想要多了解佛教的初學者，不妨常常看看！

純真：老師提到的，佛陀有十個不同名號，〈淨空法師：佛陀十種稱號的解釋〉³⁰解釋的很清楚，請參考。

正君：最近，反覆把佛陀的當下情境作了模擬，發現自己以前沒有的發現。佛陀自己悟道的真實義，告訴我們凡人，但凡夫沒有佛陀的經歷，佛陀試著用凡夫懂得的語言說明，但凡夫又執著在自我有限的境界和認知裡打轉；又把佛陀想傳達的知見，用自我的有限認知和境界綁捆住。佛陀很辛苦，所以假藉再破題，解構再重整，

30 淨空法師，〈佛陀十種稱號的解釋〉，台灣學佛網，<https://tinyurl.com/yhpb28t6>

所以要先破自我執著，才能懂得佛陀知見，那是佛陀的證悟，那我們只在佛陀借用的方法及說明打轉，佛陀的還是佛陀的，悟道的歷代禪師悟出佛法，也是歷代禪師們的，我還是我，諸法平常、眾生平等。所以有人可以當頭棒喝悟出，有人雞蛋破了悟出，有人掃地，處處都是法，要自己修自己證，最最前提是蹲馬步，要清淨、清乾淨、善護念、善付囑，抱歉！我又漫天亂想了。現在至少，真的懂了專有名詞，信、解、行、證在說什麼！

曉蘭：請問「信、解、行、證」的意思？

耄耄：「信、解、行、證」是說明一般修習佛法的過程。「信」是不疑，是相信佛法。這是一切修行能夠有成就的基礎。「信」有許多層次，隨著修行的進度，信的層次會逐漸加大加深。最高的層次是「實信」前文已說過，「實」這個字，在佛經中有特別諭義的。「解」是指理解，了解經文的意義，或師尊的教導。「行」是執行，是實踐。「證」是證得結果。「信、解、行、證」，是指明了修行佛法的四個階段。

耄耄：正君，修行時有疑惑，不一定是壞事！若能將心靜下來思考，對修行是有益的。若苦思不得其解，那就要用實踐去檢驗了。若心猿意馬靜不下來，那就先找些佛法將心靜下來，如念佛或禪修都是常用的方法。也許我回答的太簡略，有問題請問啊！

正君：謝謝老師！

德明：以下引用江味農《金剛經講義》：

「信、解、行三事，不能定說無次第，不能定說有次第。人必具有信心，而後研求佛法。亦必明得佛法真實之義，而後方知真實修行。此固明明有前後之次第也。然剋實而論，若其毫無功行，則障深慧淺，決不能領會甚深佛法。必須功行愈進，解理乃隨之

而愈深。且若非有解有行，其信心亦若有若無，不能說是信根成就。由是言之，信解行乃是同時並進，豈有前後次第之可言。間遇有人，無端而能信佛。或初不學佛，一聞甚深佛法，便得明了。并有佛法一毫不明，而能發心精進勇猛修行者。此皆夙世本有修行，今遇因緣，遂爾發現，非偶然也。

即以證說，證者憑證。凡親眼見得，親身做到之事，則謂之證。故必真實如法做到，始名曰行。真實見到佛理，始名為解。真實知得皈依三寶之益，始名曰信。然則一言信解行，皆已含有證的意義。但向不名之為證。惟證法身，始予以證字之名耳。可見是名義上之分別，若論實際，無往而非證也。

即以證法身言，云何為證？亦不過解行二事之功效。解行做到究竟，名之曰究竟證得。除解行外，無證可說。不但此也。本經云：信心清淨，則生實相。實相即是法身。換言之，法身顯現，亦不過信心清淨而已。

由是言之，豈但信解行證，并無前後次第。實則名相上似乎有四事差別，而實際上毫無差別。四事化為一事，此之謂平等。即此四字，便可悟由平等見差別，由差別見平等之理。」

曉蘭：謝謝老師說明，也感謝德明的補充資料（只是，不是白話文）。對於信、解的順序不解。我以為要先理解了，才可能相信。還不理解，怎麼做到不疑？

德明：江味農《金剛經講義》可說是大補帖。若對《金剛經》有疑問，可先去尋寶，自己先看過，不懂再討論，必定事半功倍。

德明：佛法大海，惟信能入，所以首先就重一個「信」字。但信有真妄之分，其間更要經歷許多過程。如果不明瞭這種過程，難免真妄混淆，中途退悔，或發生其他差別。

德明：以下引用《慧明法師開示錄》³¹：

「信字過程，簡單說，有下列幾種：

- 一、不信。眾生本具佛性，與佛無二，但為多劫以來的業力障蔽，故上來對於佛法，是不信的；以後漸經親友勸導，或因環境關係，一時為外力促動，乃存一姑且試之之念。此時表面雖學佛，而心中實未起信。
- 二、疑信。何謂疑信？疑者，惑而不定也。初學者，一面生信，一面又在懷疑。今天覺得學佛是好，明天又覺得學佛是不好。今天遇一善因緣之人來讚歎，便增加信心；明天遇一惡因緣之人笑為迷信，便又生疑惑。自己與自己矛盾；此種信，名為疑信。然則此疑，究竟從何處生出來的？當知還是從自心上出來的。試問自心既已生信，何又生疑？蓋信為真心所動，疑乃業力所生。眾生業力太重，故一念真心將起，而無邊業力即來遮障，不許學人起信修持，此乃佛魔交戰關頭，何等危險，所以必須斷疑，方能生信。
- 三、淺信。初學人經過熏習，對佛法稍有認識，疑滅信生，但發心不真，其信也淺；或為世法上之一切希望，或求知識上之淵博多聞，如此是普通之信，不能發生願與行的力量。何以故？因其信淺，等到利益不見，或環境變遷，便置信心於九霄雲外。這種信，譬如空中毛，遇到一陣風，就不知吹到何處去了。
- 四、深信。學佛人經過相當修持，已得受用，覺得佛法是有真理，從事修持，立志不變，此時還算不得真正認識，只可說是牆上草，雖說有根，一旦遇風吹來，還是二面倒；即信佛之根基雖立，而信師、信法之心未固，今天皈依這個法師學禪，

31 慧明法師，〈第一座信願行〉，《慧明法師開示錄》，<https://tinyurl.com/ydrv3j23>

明天又皈依哪個法師學密，若境生心，見異思遷，此乃不明白心佛，不知一門深入的道理。

五、定信。定信即是堅定之信，學人修到此時，熏習已久，業障漸消，信心才算堅定。如樹大根深，風不能搖，信師信法，獨一無二，猛勇精進，不生厭怠。但風大時，大樹還可動搖，如修行人根本業障翻動，加以外境壓迫，信心還是不免差別，所以定信仍非究竟。

六、真信。真信即是契合真如之信。真如是如如不動，清淨無相。信心到了如此地步，故曰真信。真信不動，也就同虛空一般，無可動搖。此時自心與佛、法、師，心心相應，息息相關，無纖毫痕跡，亦無絲毫分別。故，《金剛經》云：「**信心清淨，則生實相。**」信心到了這個境界，才是真信，真信才是究竟。」

慧學：感謝德明！太好了！

耄耄：謝謝德明！信、解、行、證只是四個狀態，不可以認為是一定的次序；修行的過程可能有許多往復、回饋的情況。就如同五蘊「色、受、想、行、識」也是如此。佛經中類似的情形還有不少。

淨榮：補充個人體會，參考。

「理明」：深刻了解「體相用」與如來智慧德性「法身」的本體。

「信深」一般人都會說，我是佛教徒，焉能不信？

這由於不知信有深、淺、邪、正之別。許多人皈依佛教，仍信外道，這個信心就不正；又有人能信有西方、有極樂、有阿彌陀佛，只信到這裡，此信很淺，不是深信。蕩益大師指出六信：理、事、自、他、因、果，六者都信才是深信。

信有極樂世界，是信事；信有阿彌陀佛，是信他。在六信中，只占兩信，僅有三分之一，此信甚淺。若要深信，就須「明理」。六信中的「理」與「自」，都包括在所明之「理」裡面。「他佛」、

「自佛」也是如此，只信阿彌陀佛是信他佛，不明世尊所示自身本具「如來智慧德相」，自己是佛。不但信他佛，並能信自佛，所信就深入了。

明理，信深，由於明理，能生正信，而且深入。既明理體又能深信，自然會發願，產生願力。一切眾生都具如來智慧德相，都是可度的。

曉蘭：感謝德明、淨榮二位學長詳細說明「信」，這樣我比較明白了。如老師所說：信、解、行、證只是四個狀態，不可以認為是一定的次序；修行的過程可能有許多往復，回饋的情況。

耄耄：謝謝淨榮！其實，最要感謝的是正君和曉蘭！由於她們的提問，才有後續的討論！

正君：真的謝謝老師及各位師兄無私法布施和忍耐無厘頭的問題，合掌敬謝！

主題 2：意義的理解、多義、名相

耄耄：由於上面的討論，我們可以知道：讀經時，是有些「文字障」的，換言之，即對文字的理解，意義的撲捉，應該有所注意！我們從小受的教育，是太偏向「科學」導向了，所以，對意義和理解，也偏向科學的「習慣」，那就是，有一個「標準答案」也就是單一意義的。例如： $1 + 1 = 2$ 沒有任何別的意思。可是，我們生活的世界，卻不是只有這樣的可能的！我們生活在一個多維的世界裡，有各種不同的層次、不同的範疇，並且重重疊疊在一起。

耄耄：就拿「信、解、行、證」來說，「信」是有許多許多層次、許多不同的範疇的，所以，信是多義的！同理，解、行、證也有大小

深淺之分，這都是多義的！當四個多義的詞放在一起時，它們的次序是什麼？就是生生不息的回饋圈圈吧！是不是啊？這就是多維的「意義世界」。是活生生的生活圈，這不是科學的方式，是人文的表達！

德明：《永嘉證道歌》：

「一性圓通一切性，一法遍含一切法。
一月普現一切水，一切水月一月攝。」

耄耄：例如：有一些人，他們因為種種原因，體會到了世事多變，會總結說到：「這個世界唯一不變的，是這個世界一直在變」這些人也許從來沒有遇過佛經，但是，卻體會到了佛法中的「無常」！這是不是先有了「證」啊！而這個證，又在什麼層次呢？所以，讀經時，遇到些指向一些非實物的名詞最好有「多義」的觀念，不可單純的作單一的解讀。

曉蘭：是的，感謝老師耐心講解。

耄耄：以上說的，涉及到中文的特質！也正是因為這些中文的特質，才有了中文優美的詩詞歌賦，以及豐富的想像力和意義表達！所以在語言學裡，說中文是非常「浪漫」的語文！印度的語文，也是相當浪漫的！此所以中文可以比西方語文更好的翻譯佛教典籍。從另一個角度看，中文也使讀者有更大的自由度來詮釋文本。所以解經時不可不慎！

請各位注意我討論到的方法，這些才是我想說的重點哦！因為上述的原因，所以，學科學的思想比較單純、質樸；而學人文的心思比較細膩、複雜、深沉。從另一個角度說，學佛，要有更大的胸襟、氣度！要和生活緊密結合起來！

耄耄：各位可以參考聖嚴法師講的《金剛經》全集，在 YouTube 上。談到這裡，有了些新的題材，可以再稍深入的討論一下「名相」的問題。上面我們說到抽象的名詞，如「信」有深淺程度的問題，所以多義。而暫時把指向實物的名詞放在一邊不談。那麼這些指向實物的名詞就沒有多義問題了嗎？其實不然，它們還是有多義問題。此時的多義是由於範疇的大小引起的。

例如：花、樹、貓、狗等名詞都是指向實物的，但是不是指向某一個特定的實物！所以，這些名詞是人們將實物分類後，對類別的指示詞。也由於這緣故，名詞所指的都是一個「集合」而不是特定的標的。

例如：「白馬非馬」若是說「白色的馬不是馬」就說不通！可是說「白馬這個集合，不是馬這個集合」就合情合理。這就是範疇引起的多義。

再如，《金剛經》中的四相：「我相、人相、眾生相、壽者相」，這些的「相」都是「體相用」中的相。而我是人這個集合中的一角，人又是眾生集合中的一個次集合，再者，眾生皆有壽之長短，所以眾生又是壽者集合中的一個次集合。所以，在分析時，不難得出，若能去我執，則我相、人相、眾生相、壽者相均將無執著。都將不住於相。

至此，名相中的名字為什麼稱之為「假名」就很明白了。為什麼會引起意義上的爭議，也就不難理解。

耄耄：再講一個「心」的例子。前面已經談到過，「心」是一個集合了心的種種情意作用的「假名」，這不是肉體心臟的心。「信」也是心產生的「用」。所以有信心一詞。

耄耄：前文也說過，此信心最高的層次是「實信」，而「實信」就是「如來智慧德相」也就是眾生的實相、實體。這實體不是「相」是無

形無相的，不是在凡間相對的世界，是在一個「絕對」的境界。若以「光」表示智慧，那麼，它像是一個無形無相的智慧之光。德明說的各種程度的「信」，則像似各種被污染的心，掩蓋了它的光芒。其實，學佛，就是要使這污染的心，恢復它的光芒，除去所有的污染。往後還會逐步的說明。

淨榮：個人體會，老師的「體相用」：

「體」：如來智慧德相（善巧說「光」、「投影源」）、「相」：污染的心「有灰塵粒子的投影相」。「用」：每個人的心「眼、耳、鼻、舌、身、意」，對看到的「相」或「投影相」，產生多重不同角度、程度對光「感受或理解」的「信」：這個「信作用」，卻在自己心中留下一個「自我執著」的光影子「灰塵粒子」。沒有發現微細灰塵，才是障礙自己「光」的主謀真兇。

小悟：只要內心「明理」，知道自己也是一個光的「投影源」，不是「投影相」，無形無相與「光」同一個「體」。那麼「內心」就會產生另一股自信心與力量「無量光，無量壽」。

耄耄：這兩天談的重點是「理解的方法，意義的多義問題，名相與程度和範疇的關係」等。雖然用了些許「體相用」作例子，但那些例子主要的目的是說明：在讀經時，要特別注意程度和範疇所顯現出來的意義！關於實體，如來智慧德相等只是象徵式的比方，並不是說實體是什麼。盼各位注意！

其實，「實相」是不可能用言語文字或心思考慮推演而正確知曉的。所以任何語言文字或知識推論都是徒勞無功的！唯有修行到了那個境界，自然而然的就會知道。就像我舉的「湖水色」的例子所說的那樣！所以，不必去用攀緣心去臆測如來智慧德相是什麼。在目前，只要約略了解它字面的意義就好了。

正君：老師好，可以依此類推，色，若是這個攝外境感知體，去我執，受、想、行、識均將無執著，能這樣類推嗎？《心經》，亦復如是！

耄耄：較正確的說，凡是因緣所生的事物（法）其體都是「空」這樣類推才不致有誤。從另一個角度說，因為是因緣所生，所以因緣若是改變了、滅了，所生之事物即將消亡。這也說明瞭「無常」。

秋芬：了解！

正君：謝謝老師

主題 3：三身、能所、有破有立

耄耄：今天，我們討論佛的三身。佛有法身、報身、化身這三身。先說化身。「化身」是佛應眾生機緣而顯現的應身，是我們都能看到的色身、肉身。佛經中稱「世尊」時，多半是指此化身。化身說法是用口說，是有相的。

佛的「報身」是佛在因地修行積累的智慧功德呈現出福德莊嚴不可思議的光明大身。報身有二：一是自受用報身，是佛自己受用的內證法樂之身。其次是他受用報身，是攝引菩薩向上而顯現的光明報身；也就是通常說的「丈六金身」。報身說法不用嘴，是放光顯瑞。但這說法還是有相的。

耄耄：「報身」、「化身」都是有相的。《金剛經》說：「**凡所有相，皆是虛妄**」，因此，這幻化身說的法，是幻化的法，是依病而給的藥！不是真法！這就是《心經》中為什麼幾乎把佛所說過的法都否定了！下面再說「法身」。

耄耄：「法身」又名自性身或法性身，是以正法為體，是無相的，也叫實相（實相無相）。既然無相，則不能和任何一個東西相比。也不能用任何語言文字，以及任何知識邏輯思考推演可得！是故，《心經》說「無智亦無得」。《金剛經》說：「如來所說法，皆不可取、不可說、非法、非非法」。

說個故事吧！輕鬆一下：從前，須菩提尊者在山洞裡靜坐。諸天以花雨供養。並讚嘆須菩提說「般若」。須菩提說：「我於般若未曾說一字，云何讚嘆？」天帝說：「如是。尊者無說，我乃無聞。無說無聞，是真說般若。」此說明：真正的說法是「大音希聲」，最大的聲音是無聲之聲！不是一般人可以聽到的。

這三身說，蘊含著印度文化的浪漫情懷。不要用科學的精神去非議！那麼，佛有三身。我們凡人有沒有三身呢？先讓你們燒燒腦吧！等一下再繼續.....到此，各位有問題嗎？有意見嗎？欲知後事如何，且待明日分解。

淨榮：凡人也有三身。人是未來佛，皆有佛性「法身」。人的「報身」是人在因地行善作惡造業呈現的報應所得之身（「果報身」、「業報身」、「肉身，色身」）。人的「化身」是人在不同時空和人事物關係中，扮演的多元「身份」與「角色」。

耄耄：謝謝淨榮！淨榮說得沒錯，凡人也有三身。一個也不缺。那麼，凡人的「法身」是什麼？我們能覺知自己的法身嗎？是可以的！但是，需要我們能心安靜下來，清淨下來，當我們的心不隨外境飄移流轉，完全沒有任何執著，沒有任何企盼欲求時，那了了分明，非同木石的靈知，就是「法身」。它是無形無相、無虛無實、不生不滅的。其實，這樣說法身是一定會有語病的。因為法身不可言說。

所以，上述的是為了初學者的方便了解而說的。哈哈！若要挑毛病，那就有無窮無盡的可能。然而，歡迎大家來挑毛病！因為，挑出毛病越多，就越能糾正我們的認知。

耄耄：再說我們的報身。我們的「報身」就是我們的智慧。這智慧能夠知道事情該怎麼做，怎麼樣待人處世接物等。

再次，說「化身」，「化身」就是我們的作用。也就是說，我們所創造、建立、生產製造的各種東西，都是我們的化身。

說到這兒，也許有人會問：這哪需要這麼神神祕祕說三身？說：這是我的靈知，這是我的智慧，這是我的影響力，不就完了嗎？至此，我們應該要好好的想一想，究竟為什麼要說三身？敬請各位發表高見！

德明：此非「法身」，而是近似於《圓覺經》迷智四相中的「我相」，落入能證、所證。

《圓覺經》：「善男子！云何我相？謂諸眾生心所證者。善男子！譬如有人，百骸調適，忽忘我身，四肢絃緩，攝養乖方，微入鍼艾，即知有我，是故證取，方現我體。善男子！其心乃至證於如來，畢竟了知清淨涅槃，皆是我相。」

德明：《六祖壇經》：「師（惠能）曰：三身者，清淨法身，汝之性也；圓滿報身，汝之智也；千百億化身，汝之行也。」

耄耄：好極了！謝謝德明！在修習佛法的過程中，常會有「有破有立」的過程。也就是說，似乎先前明白的道理，出現了破綻，那麼就修正它，建立更正確的認知。也從中學到些新的視角和方法。

淨榮：理即事，事即理。理：清淨法身，性也；圓滿報身，智也；千百億化身，行也。「法身」：自性功德相「佛性」。「報身」：智慧功德相。「化身」：願力功德相。

純真：有看到一句話「法身是我們的生命、我們的心念」。

德明：《華嚴經》：「佛身充滿於法界，普現一切眾生前，隨緣赴感靡不周，而恆處此菩提座。」法身遍一切處，因此說「青青翠竹，盡是法身；鬱鬱黃花，無非般若」，但若認為「青青翠竹就是法身，鬱鬱黃花無非般若」，這也不對；說「法身是我們的生命、我們的心念」，也有同樣的問題。

德明：以下引用大珠和尚《頓悟入道要門論》：

「講華嚴志座主問：何故不許青青翠竹盡是法身、鬱鬱黃華無非般若？師曰：法身無象、應翠竹以成形，般若無知、對黃華而顯相，非彼黃華翠竹、而有般若法身也。故經云：佛真法身，猶若虛空，應物現形，如水中月；黃華若是般若，般若即同無情；翠竹若是法身，翠竹還能應用？座主會麼？曰：不了此意。師曰：若見性人，道是亦得，道不是亦得，隨用而說，不滯是非；若不見性人，說翠竹著翠竹，說黃華著黃華，說法身滯法身，說般若無識般若；所以皆成諍論。志禮謝而去。」

淨榮：說似一物即不中。白馬非馬。心念「無念」，生命「法身慧命」。心性，以不同角度，不同層次展現，百花齊開，在於「親證」。「了知」清淨涅槃，皆是「我相」。有能所。未來《金剛經》講述中有：諸相非相，即見如來。我猜一猜，不一定中哦！有理三身，事三身，才能初悟一點「我相」與「我是誰」？另老師開始要切入《金剛經》主題啦，頓悟大法「無我」，不先說說三身，不好說哦！這是我猜的，大家不妨一起猜？

耄耄：六祖是有大智慧的。他用了三個「假名」來說三身！這可能是爭議最少的說法了！這也說明瞭「說似一物即不中」。回到為什麼要說三身吧！這雖是印度式的浪漫思緒，其實有其道理在！首先，

若沒有弄清楚「我」是什麼，那說一堆我的這、我的那.....，有什麼意義呢？其次，肉身（色法）、智慧，與行（所產生的影響力）三者，的確是存在於三個不同的範疇中的，所以立三身說，也有消弭固持「我執」的優點。

耄耄：討論至此，又牽引出了「能所」的概念。

耄耄：古時候，怎麼說明「行動」或一個「動作」呢？稍微分析一下「動作」吧！應該有一種「主、從」的關係。例如：唱歌，有一個能唱的人（主）和所唱的歌（從）。用這種方式來描述行動，就稱為能所的關係。用「能所」來分析，「我」是「能作」，「我所」擁有的是「所作」。或許說是「我與我所」的關係。這樣，區分了「我所」與「我」的關係。首先，「我所」不是我！但是，若有了「我所」，我就呼之欲出；也就免不了「有我」。

德明：經過上述討論，諸位可試著體會以下佛光如滿禪師和唐順宗的對話。以下引用《指月錄》卷之九：

「洛京佛光如滿禪師。

唐順宗問：『佛從何方來？滅向何方去？既言常住世，佛今在何處？』師答曰：『佛從無為來，滅向無為去。法身等虛空，常住無心處。有念歸無念，有住歸無住。來為眾生來，去為眾生去。清淨真如海，湛然體常住。智者善思惟，更勿生疑慮！』

帝又問：『佛向王宮生，滅向雙林滅，住世四十九，又言無法說？山河與大海，天地及日月，時至皆歸盡，誰言不生滅？疑情猶若斯，智者善分別。』

師答曰：『佛體本無為，迷情妄分別。法身等虛空，未曾有生滅。有緣佛出世，無緣佛入滅。處處化眾生，猶如水中月。非常亦非斷，非生亦非滅，生亦未曾生，滅亦未曾滅。了見無心處，自然無法說。』帝聞大悅，益重禪宗。」

A9 法緣會對話

主題 1：學習回顧

耄耄：今天，讓我們回顧一下法緣會的進程、討論的要點和重要的建議等。我的記性不好，若有遺漏，敬請各位補充！

我們首先從「參加法緣會的目的和期望」是什麼開始，希望大家能真誠的面對自己，並感知自己心中的期望。這是學佛應有的態度和本具的能力。其次，以「私心」為引介，隱含著察覺「我」有什麼的途徑？為繼續討論「無我」鋪墊。

耄耄：其次，便是一系列基礎佛學常識的介紹，包括了「無常」。此時，有德明和淨榮的襄助，顯示出了很多基本的學佛常識和要點！也說明瞭切勿以資質不夠或法緣不足而自己困擾自己！各位至今還有這些疑惑嗎？接下來，正君的問題點出了學佛的一個重點：治心。而正確的認識我們生活中的世界，是治心的重中之重。由此，又引出了「般若」的討論。家斌又引出了「意義」的問題。接著，「減去一分私心，就開一分智慧」啟開了一連串的討論。談到了無我、三毒，淨榮和慧學的討論又深入了些，引入了分別心、平等……概念。於是，開出了「以事證理」的方法和「理事一如」的境界。

耄耄：接著，「利己利他」問題出現了。引起的問題是：究竟是什麼意義？「願解如來真實意」？要瞭解真實意，不能不先解決「名相」相關的問題。由此，引出了權說與實說，善與惡的「標籤」，甚至引用《金剛經》的句子佐證，也說明瞭《心經》和《金剛經》之間的相互呼應關係。

耄耄：解決「名相」問題，首先以「心」和它的生成為例。因為此心其實是一個人為的概念，所以可從心的生成推說其性質。由心說到性，再到「明心見性」、「體相用」，所談的內容越來越多了，各種疑問、意見、論點也百花齊放！很是熱鬧啊！

接下來的，還有很多討論，議論也各自敘發。為了擔心幾位從未發言「沉默的羔羊」，我認識到了我的過失。於是，我們放慢腳步，希望能腳踏實地的來。就這樣，也逐漸趨近了進入《金剛經》的大道！這個回顧，是溫故知新、是提醒，也是重新思考認識。有什麼感覺嗎？意見嗎？批評嗎？一律頂禮歡迎！

淨榮：感恩老師法緣會，讓我們由簡入道，明心見性，體解大道，發無上心，深入經藏，智慧如海，悲智雙運，法喜充滿。

瑞文：感恩老師回顧法緣會討論，學生只稍稍整理了一下，就發覺，要學的不少，要問的也不少呢！只能慢慢地請教老師和學長姐了。

瑞文：之前的討論有許多是瑞文不太明白的，例如：「以事證理」的方法、「理事一如」的境界、權說與實說，善與惡的「標籤」、「名相」等。

耄耄：瑞文，我只回顧了前半段的大部份。後面的較複雜，就沒再繼續了。其中包括「多義」問題。除了因語境和情境的變化而引起的多義外，還有一詞的範疇引起的多義和一詞程度的深淺引起的多義。這又引發了佛教重視「界」(即範疇)和「層次」(即程度深淺)等問題。

瑞文：謝謝老師！沒想到「多義」問題，除了因語境和情境的變化而引起的多義，還有一詞的範疇引起的多義、和一詞程度的深淺引起的多義，這原來似乎該是語意學的問題，竟也能以佛教思想來探討與思辯。

耄耄：瑞文顯示了一種提問的做法：他問問題時，同時提供了詞的前後文，這樣等於更明確的提供了問題詞的語境，進而更明確的詢問這個詞的意義。

主題 2：讀經的準備

耄耄：在進入《金剛經》經文之前，還有一些叮嚀的話。首先是，讀經就是希望能「願解如來真實義」。然而，如何做？如何實踐這一理念呢？在討論理解與意義時，我們明白了意義與情境有密切關係。比方說，要瞭解《紅樓夢》的內容，最好有與作者曹雪芹相似的生活經驗背景。要瞭解《戰爭與和平》就需要明白作者托爾斯泰的經歷與思想。

所以，要瞭解佛陀說的話，就要盡量弄明白釋迦牟尼，然後儘可能的模擬佛陀的人格、氣質、心態……才能儘可能的趨近於佛陀講經時的情境，從而較準確的理解佛經！用佛教的詞語來說，這叫做：與佛相應。也就是能產生思想上的「共鳴」的意思。

耄耄：佛教徒「觀想彌陀」、「念佛」、「稱菩薩聖號」……等等看似「迷信」的行為，其實都是在做一些與佛相應的行為。是有道理的，不是迷信。那麼，讀經前可以做些什麼準備呢？

首先要理解佛陀的精神境界。比方說，大慈、大悲、大氣度、大格局、廣大的胸懷、眾生平等、無限的包容忍讓……等。當然，我們一時之間不能做到像佛陀那樣，但是我們可以盡力而為，能做多少是多少！這樣做，多多少少可與佛陀相應，可以更容易、更正確的理解佛經中的意義。

其次，應該增強對佛陀的信心！坦白說，佛陀是不亂講話的，從來不會騙人的！因為，佛陀沒有騙人的動機！這種信心需要養成！

再次，有一段非常重要的話：「釋尊初成道日，嘆云：『奇哉，一切眾生具如來智慧德相，但以妄想執著不能證得』」這段話說明瞭釋尊出現在世界上的因緣，也說明瞭人人的法身和佛陀一樣，人人皆可能脫離六道輪迴，皆可以成佛！而修習佛法只是除去妄想執著而已，不是絕對做不成的難事！從這裡，我們也要建立信心，相信我們每個人都是佛種，都是成佛的種子！所以，不可以妄自菲薄，自暴自棄！

這些準備功課非常重要！切勿小覷。有任何疑問儘請提問！等討論完了，我們便進入經文。

秋芬：感恩老師教誨！

耄耄：感什麼恩啊！若真的學佛有成，是真感恩！

淨榮：今天是臘八，也是南無本師釋迦牟尼佛成道日。

耄耄：正是！今天的提示正合時宜！

主題 3：靜（淨）心、奢摩他

耄耄：看到淨榮的貼文，讓我注意到了一個遺忘的重點，那就是「淨心」。

我們大家都知道，心亂了，就很難好好的做事。然而，心若靜下來，更靜下來，那麼，會怎樣呢？可能就不太清楚了吧！

瓊瑤：空了！心靜養神，順應自然養心。

耄耄：也許，有這樣的經驗：當我們專心一意，特別沉浸於某一件事時，時間就過得特別快，事也做得特別順手，特別好！所以，心靜下來就可以做到「專注」、「專心」。換言之，心若靜（淨）下來，就可以開發出「心」的潛能！那麼，「心」究竟有多少「潛能」呢？

這是從古至今，從中到外，一直是人們探索的問題！可能是有史以來，最重要，也最偉大的問題！

德明：《圓覺經》：「善男子！若諸菩薩悟淨圓覺，以淨覺心，取靜為行，由澄諸念，覺識煩動，靜慧發生，身心客塵從此永滅，便能內發寂靜輕安，由寂靜故，十方世界諸如來心於中顯現，如鏡中像。此方便者，名奢摩他。」

瑞文：老師，東西好多，需靜心、淨心慢慢的來才行。發現《金剛經》注音版及讀誦唱頌影片網路有許多。

淨榮：個人經驗：老師提「淨」，學佛心的最大潛能動力「摩尼寶珠」。家中小佛堂「敬心、靜心、淨心」提醒自己理事不二。大學時在佛覺社皈依南投水里蓮因寺懺雲老和尚因緣，老和尚除了講經，天天拜佛；拜佛獨特，非常慢（參考音訊、視頻）³²。他告訴我們有空多拜佛，自己因此養成拜佛習慣。老和尚言：「能禮所禮性空寂，感應道交難思議」。90年代後，自己是司機義工，接觸各法師因緣加深，也協助法師組織義工。諸惡莫作，眾善奉行，「自淨其意」。「慧、定、戒」體相用，「淨」：《金剛經》智慧作用之源。

曉蘭：老師問心靜下來會怎樣？想起：靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得。

瑞文：《大學》第一段裡面講到「知止而後有定，定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得。」所謂的知、止、靜、定、安、慮、得。

32 釋懺雲，〈懺公上人教導拜佛-1〉，<https://tinyurl.com/yf49tkh4>

德明：奢摩他，譯為「正定」、「寂靜」，是修行的方法。

以下續引《圓覺經》：

「善男子！彼新學菩薩及末世眾生，欲求如來淨圓覺心，應當正念遠離諸幻。先依如來奢摩他行，堅持禁戒，安處徒眾，宴坐靜室，恒作是念：我今此身，四大和合，所謂髮毛、爪齒、皮肉、筋骨、髓腦、垢色，皆歸於地；唾涕、膿血、津液、涎沫、痰淚、精氣、大小便利，皆歸於水；暖氣歸火；動轉歸風。四大各離，今者妄身當在何處？即知此身畢竟無體，和合為相，實同幻化。四緣假合，妄有六根，六根四大，中外合成，妄有緣氣，於中積聚，似有緣相，假名為心。善男子！此虛妄心若無六塵則不能有，四大分解無塵可得，於中緣塵，各歸散滅，畢竟無有緣心可見。善男子！彼之眾生，幻身滅故，幻心亦滅；幻心滅故，幻塵亦滅；幻塵滅故，幻滅亦滅；幻滅滅故，非幻不滅。譬如磨鏡，垢盡明現。善男子！當知身心皆為幻垢，垢相永滅，十方清淨。」

耄耄：德明引經據典的資料，很值得大家參考，借鑑！淨榮述說了拜佛的經驗。拜佛是很好的運動，也是練習「制心一處」的方法。我們的討論是越來越豐富了！也越來越有規模了！

現在，再繼續上述的論題吧！如果，我們能探索「心靜下來能做什么事？」那麼，就會有頗多令人驚訝的發現！例如，修行瑜珈的人，會靜下心來探索自己身體內部的機制，更能體會心與身互動的關係。甚至有報導說有人用意志控制身體中每一條肌肉！也有人會「拙火瑜珈」，在冰天雪地中打坐，並能用身體產生的熱量烘乾幾張泡過冰水的被單！許多藝術家在心無旁騖的物我兩忘的境地，創造了不朽的傳世之作……，運動員在心身兩忘的情境下，刷新了世界記錄。類似的事情，不勝枚舉！

耄耄：其實，心靜下來能做什麼事，不僅僅是佛教追尋的目的之一，也是許多文明重視和探索的問題。要知道：世上的學問雖然多得不勝數，但是，能提昇「人的品質」的學問，卻少之又少！而使心靜（淨）的法門都離不開能提昇人的品質！

此所以，儒家、道家、釋家，甚至於基督教、天主教，甚至印地安人都有打坐或靜坐的傳統。所以，修心養性是超越宗教的，是人類文明的共同遺產。學佛時，能學習禪坐、靜坐是有很大幫助的。然而，禪坐畢竟成不了佛！成佛的重點仍在去心中的妄想執著！禪坐只是度到彼岸的舟楫，上岸前還是要捨棄的！這也說明瞭：任何修行的方法，在上岸前應該捨棄，否則，上不了岸啊！直到今天，靜下來的心，究竟能做到什麼？有沒有限度？除了佛教外，沒有任何團體可以給出滿意的答案！而佛教的答案，卻讓無數的非佛教徒，難以置信，難以明白！

我們不會再在這個問題上深入了。因為，若沒有親身實證的經歷，無論怎麼說，也難以說明。還是以前那個例子，不到那個湖，就不明白那個湖的湖水色啊！

主題 4：五重玄義、發菩提心

耄耄：通常，進入經文前，都會介紹此經的背景，所謂的「五重玄義」包括：此經名稱的含義、作者或譯者、此經的主旨、此經的作用，以及此經在佛經中的角色地位等。這些材料，我們就不介紹了。因為網路上許多講《金剛經》的都作了很好的介紹。在此就不重複了。網路上聖嚴法師的介紹簡單明瞭，可以參考。此外，淨空法師、夢參老和尚等的《金剛經》也值得一看。進入經文吧！

耄耄：請大家先讀到須菩提的問話：「……世尊！善男子、善女人，發阿耨多羅三藐三菩提心，應云何住？云何降伏其心？」這段問話，

關係到《金剛經》全經之宗旨。首先，說明瞭請經的人是須菩提尊者，他是佛弟子中對「空」和「般若」最瞭解的人。在佛經中，進入主題之前，通常會說明此經發起之因緣。很多佛經是由於弟子發問，佛陀解惑而生成的。本經也是這樣。

其次，說明瞭須菩提尊者提出的問題，即：若有人發了修行成佛的宏願時，應該把心安在什麼地方？阿耨多羅三藐三菩提是印度語，其意為：無上正等正覺，即等於佛陀的智慧。換言之，也就是發宏願欲成佛的意思。所以《金剛經》是說給發宏願要修成佛果的善男子、善女人聽的。也因為發了宏願大心，所以才稱之為善男子善女人。所以，要瞭解《金剛經》，也要發這樣大的願啊！否則，不相應，就難得到《金剛經》的真傳！您準備好了嗎？再次，是《金剛經》主要說明瞭什麼？說明的是：發願修行成佛時，應如何管住這「心猿意馬」的心，應該把自己的心安住在什麼地方？這正是修行中至關重要的所在！

各位可在此稍停，稍作思考。在繼續下文之前，先作一番回顧和反省，檢視一下自己的認知。若有問題，請提問哦！

主題 5：空、般若、溝通、讀經的方法

淨榮：須菩提尊者，對「空」和「般若」最瞭解。兩者有何差別，或又有什麼關係，老師教示。

耄耄：空和般若都是假名。也都有許多深度的層次。空若作動詞，是空掉「妄心」、「貪取心」、「自私心」的意思。凡人有凡人說的空，小乘佛教有小乘說的空，大乘有大乘的空，還有第一義諦的空。典型的的多義啊！你問的是哪個空？般若亦如是！在《金剛經》中，須菩提已證「阿羅漢」是小乘的聖果。所以，我前面說的空和般若是指當時的須菩提而言。

淨榮：大部份講《金剛經》的法師或大德，多以「空」語境，來講解。老師獨特處儘量先不以「空」來破題，「尤其可對不懂佛學、初學者」受用。幼稚園、小學……博士，皆有教育次第。一般博士導師教導博士寫論文較容易，但想讓幼稚園、小學生寫論文又是一大挑戰。但佛法妙之處，如「信、解、行、證」、「有次第也有即時——頓漸不二」。明心了就直達博士，見性了成佛。六祖《金剛經》，整部經皆是第一義諦的「空、般若」。老師可等正式進經文，適時教示，效果較好。

個人經驗，按「五重玄義」每部經都有主要聽者的背景，小乘、大乘等。這樣就易掌握世尊講經的重點。甚至提到假名「空」時，它的主要內涵。小學生，好奇多，又有一個妙？文中最後隱藏什麼？「指當時的須菩提」，那麼是否代表「現在的須菩提」對「空和般若」，可能多重、多層，也產生了變化嗎？

耄耄：淨榮，謝謝你的意見！我想，初學者是樂於看到你這樣的意見的。可是，別忘了：我不是在「講經」。我自己很清楚，我不是法師也不是經師，是沒資格講經的，我僅僅是把我讀《金剛經》的經驗和所得，說給大家聽！更希望大家多多給我建議，好讓我修正自己的偏見！這也算是「知止」吧！

須菩提請法後，有一段過節，說明瞭佛陀嘉獎須菩提所問，並應允會詳細回答須菩提的提問，並叮嚀大眾仔細認真的聽(諦聽)。這也是「如來善護念，善付囑」的實踐。從現代傳播和溝通理論來說，這樣子的對話溝通，是一種完美，完整的溝通，溝通的雙方都充份表達清晰，不會有絲毫的誤解。其實，佛教經典中隱含著很多溝通的道理，是值得我們注意和學習的！

在佛經中，大家要注意的是：經中沒有什麼多餘的文字！更不會有客套話和奉承語！因此，讀經時，應全面的細讀，不宜作選擇性的取捨！這一點，務必要能做到！有些經文中，有較長的篇幅

歌頌佛陀的德行，於是，很多人都會選擇先跳過去，去讀後續的文字。其實，這樣就錯過了對佛陀德行的描述，也就失去了讀者瞭解和模擬佛陀心態的機會，因而大大降低了與佛陀相應的程度！減少了深入瞭解經文的契機。有問題嗎？我洗耳恭聽。

德明：《楞伽經》提到七種空：相空、性自性空、行空、無行空、一切法離言說空、第一義聖智大空、彼彼空。

以下引自《楞伽經》³³：

「爾時大慧菩薩摩訶薩復請佛言：惟願世尊，為我等說一切法空、無生、無二、離自性相。我等及餘諸菩薩眾，覺悟是空、無生、無二、離自性相已。離有無妄想，疾得阿耨多羅三藐三菩提。爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言：諦聽諦聽，善思念之，今當為汝廣分別說。

大慧白佛言：善哉世尊，唯然受教。

佛告大慧：空空者，即是妄想自性處。大慧，妄想自性計著者，說空、無生、無二，離自性相。

大慧，彼略說七種空。謂：相空、性自性空、行空、無行空、一切法離言說空、第一義聖智大空、彼彼空。

云何相空？謂一切性自共相空，觀展轉積聚故，分別無性，自共相不生，自他俱性無性故，相不住，是故說一切性相空，是名相空。

云何性自性空？謂自己性自性不生，是名一切法性自性空，是故說性自性空。

33 慧律法師開示《楞伽經》的相關影音，連結如下：

- (1) 7-1 《楞伽經》(二)，<https://tinyurl.com/yzkdq15r>
- (2) 7-2 《楞伽經》(二)，<https://tinyurl.com/yhadfche>
- (3) 7-3 《楞伽經》(二)，<https://tinyurl.com/yzgwdhs6>
- (4) 7-4 《楞伽經》(二)，<https://tinyurl.com/yftmt7p3>

云何行空？謂陰離我、我所。因所成，所作業方便生，是名行空。
大慧，即此如是行空，展轉緣起自性無性，是名無行空。

云何一切法離言說空？謂妄想自性，無言說，故一切法離言說，
是名一切法離言說空。

云何一切法第一義聖智大空？謂得自覺聖智，一切見過習氣空，
是名一切法第一義聖智大空。

云何彼彼空？謂於彼無彼空，是名彼彼空。大慧，譬如鹿子母舍，
無象馬牛羊等，非無比丘眾而說彼空，非舍舍性空，亦非比丘比
丘性空，非餘處無象馬，是名一切法自相。彼於彼無彼，是名彼
彼空。」

德明：以上《楞伽經》經文未引完整，增補如下，同時再補一段慧律法
師《楞伽經》視頻³⁴。

《楞伽經》卷一：

「彼彼空者，是空最麤，汝當遠離。

大慧，不自生，非不生，除住三昧，是名無生。

離自性，即是無生。離自性，剎那相續流注及異性現，一切性離
自性，是故一切性離自性。

云何無二？謂一切法如陰熱、如長短、如黑白。大慧，一切法無
二，非於涅槃彼生死，非於生死彼涅槃。異相因有性故，是名無
二。如涅槃生死，一切法亦如是。

是故空、無生、無二、離自性相，應當脩學。」

淨榮：謝謝德明，也提供慧律法師開示的「第一義諦」³⁵，未來有因緣，
亦可分享。

34 慧律法師，7-5《楞伽經》(二)，<https://tinyurl.com/ydv7cwob>

35 慧律法師開示「第一義諦」的文章及影音，連結如下：

(1) 〈第一義諦〉，<https://tinyurl.com/ygqtm25u>

(2) 《第一義諦》01，<https://tinyurl.com/ykxcnhj7>

A10 法緣會對話

主題 1：相、降伏其心、學佛的心量格局氣度、滅度、無餘涅槃

耄耄：謝謝德明的補充資料。各位請參考。對初學者或不易明了，但沒有關係。先有個印象也是好的。所以，現在假設各位無論是不是初學者，都已發了成佛之心，來聽佛陀是怎麼說的，經文：

佛告須菩提：「諸菩薩摩訶薩應如是降伏其心：『所有一切眾生之類，若卵生、若胎生、若濕生、若化生，若有色、若無色，若有想、若無想、若非有想非無想，我皆令人無餘涅槃而滅度之。』如是滅度無量、無數、無邊眾生，實無眾生得滅度者。何以故？須菩提！若菩薩有我相、人相、眾生相、壽者相，即非菩薩。」
至此暫停，佛陀的叮嚀尚未完。

耄耄：這一段，和後面的文句：「凡所有相，皆是虛妄」是相互呼應的，說的是同一個道理；同一件事。要理解這段話，就要先明白這兒的「相」是指什麼！先前，我們討論過「體相用」就是為此做的準備工作。現在稍微細說一些。

相是「體相用」中的那個相。細分來有：物質方面（色法）呈現出來的「相」，如：種種的外觀、性質、質量、重量、顏色……等。也有心性方面（心法）呈現出來的，如：種種人為的概念、理論、知識、情緒、貪瞋癡……等。還有「實相」就是萬物真正的「體」呈現的相。這個實相就是無相！因為這實相並不存在於我們凡人認知的世界裡，祂是絕對的存在，不是相對的存在。所以，實相不在色法的相和心法的相這個層次。

這段是說如何降伏其心，也就是如何使心靜下來，不胡思亂想，心如止水的意。那麼，一堆問題來了，既是說心，何必扯到卵生胎生.....那麼多眾生？又說什麼「滅度無量、無數、無邊眾生」，再說「實無眾生得滅度者」？然後再說「若有我相、人相、眾生相、壽者相，即非菩薩」？這和降伏其心又有啥關係？且讓我們心靜下來，慢慢的逐一說明。

耆耆：首先說明，佛陀要我們關心所有的眾生，包括天上的神仙、天人，地獄裡的惡鬼、牲畜、乃至蟑螂、螞蟻.....等，因為他們都可能出現在我們的心裡！因為，我們的心量是無限、無邊無際的。要安心，就不能迴避所有的眾生。所以，學佛，就要學會心量廣大、格局大、氣度大，大得像佛陀一樣！這樣才堪受教！切記！切記！要學佛，就應常常勿忘保持著佛陀一樣的氣度、格局！其次，要滅度無量眾生，使入「無餘涅槃」。度眾生，是佛陀來世間的本願。要度到什麼程度呢？要度到令眾生都認清楚我們這個世界存在的真相，滅除所有的妄想執著。使眾生皆有平和清淨的心，永離煩惱，沒有諸苦，所以，這一點是說明，你不能只管你自己！只有眾生的心安了，你的心才會真正的安。換言之，你是眾生的一份子，若眾生不安，你也不會安好！所以，要心清淨，就必須像佛陀一樣大慈大悲，且有眾生平等的胸懷，去把「心」安住在滅度眾生的行為（方法）上。

耆耆：「無餘涅槃」就是指心絕對清淨，滅除諸苦的境界。那麼，又怎麼實無眾生得滅度者呢？這是佛陀要告訴你正確的存在真相。我們前面說過，芸芸眾生皆有「如來智慧德相」，因為妄想執著，所以在六道中沉溺輪迴。若滅除了所有的妄想執著，眾生本來是佛。所以，滅度眾生也不過就是幫助眾生除去妄想執著而已啊！無所謂滅度啊！這滅度也不過是一個假名而已。

那為什麼呢？佛說：發菩提心成佛的眾生啊，不應該執著於「我相、人相、眾生相、壽者相」，若還有這四相，那麼就不能算是發菩提心的菩薩了。下面，就讓我們來了解一下「四相」。

主題 2：空、四相、吾喪我

耄耄：再說一下「空」。空不是無。「無」常常是指什麼都沒有。而「空」通常指我們覺察不到，好像什麼都沒有。舉個例子來說，空好比道家說的「無極」，好像什麼都沒有，可是，無極可以生太極兩儀，進而衍生萬物。所以有句話說：真空萬有。

耄耄：「我相」是指什麼呢？初學者可大致認為是「我執」所成的相。我執指的是執著有一個真實的「我」存在。這是一個錯誤的認知。因為，「我」是因緣所生，也就是說，有了主要的「因」和相應的輔助的「緣」才會使「我」這個人誕生。根據佛說，因緣所生的事物（法）其本體都是「空」，也就是沒有實體。當因緣變異了，或是「我」消除的因緣成熟時，我就沒有了。前面，我們也說過了我們的身體（肉身）不是我。這些不再重複說了。在此，若有問題請提問。

同理，「人相」即執著有真實存在的人，而產生的相，「眾生相」即執著有真實的眾生而生的相。壽者相稍特殊些。壽者是指在這個世界上存在有一段時間的事物；它們產生的相就是「壽者相」。舉例說明吧！《論語》中有一句氣勢磅礴的名言，那就是：「逝者如斯夫，不捨晝夜。」前面說的壽者，與此處所說的「逝者」是可相通的。世間的事物無一不是逝者，也無一不是壽者。現代科學已證明「時間」是個假像。舉凡聖人之言論，多有相通處！我們不必牽強附會說他們在說同一件事，但是，相通相融之理解，還是有助於我們理解其意義的！

耄耄：再回到「我相、人相、眾生相」。「我相」的範圍最窄，「人相」的範圍就大了許多，「眾生相」的範圍就更大了。這三個相連起來說，就蘊藏有空間的變化。若再加上「壽者相」的時間變化，就隱含著破除對「時空」執著的意義。與「逝者」融通，也揭示了「世事無常」。這些都是佛陀的中心思想！

以上說得很淺顯簡略。其中有語病也在所難免。我的初心只是為了初學者容易明白。各位的提問將是進階的動力！上面說明的另一個重點，仍然是所顯示的理解和獲得意義的方法。請不要忽略了。

耄耄：再來說個「我相」的例子。不知道有沒有人看過莊子的《齊物論》？在其中有一句很有名的話：「吾喪我」。這句話很不容易解釋。有某位中研院院士，曾公開的請問大家，這句話說的什麼？這話的語境是這樣的：一位學生看到老師的模樣變了，僅僅相隔一天就完全變了樣！變成像槁木死灰。於是，他問老師怎麼回事？老師答曰：「吾喪我」。

這是什麼意思呢？有一種說法是：這表示今天的我（吾）已不是昨天的我。其實，前一刻的我也和當下的我是不同的。這「我」隨時都在變，也是無常的呀！所以，這「吾喪我」應該是表示「無我」的意思。這麼說是對還是不對呢？

其實，這麼說是有問題的。這只能勉強說是「忘我」，不是「無我」，因為，還有個「槁木死灰」的「我相」在，所以是有我而不是無我！看了這個故事，有什麼觸動啊？

曉蘭：想到一件小事，呼應老師的故事。去年下半年，朋友看到我（即使是在網路上的照片裡），常驚呼：曉蘭，妳怎麼變成滿頭白髮？發生了什麼？其實，我不是變成白髮，只是半年多沒有染髮，恢復成了白髮。到底染了 20 年的黑髮是我？還是不再「加工」的

白髮才是我？其實，頭髮在頭頂上，自己看不見，對我來說都是一樣的，要不是大家的反應，我還真的忘記了自己現在的模樣。

耄耄：曉蘭啊！妳的白髮牽動了多少「心」哪？那些「心」都隨妳的白髮起伏而飄揚飛起，並且顫抖著，久久不停！

耄耄：莊子說小鳥、小麻雀，是不知道大鵬鳥一飛，衝上高高的天空，那種雄偉壯闊，氣勢凌雲的景象和感受的。因為麻雀飛得很低。這故事是《逍遙遊》裡的。小麻雀的故事是喻「要得到正確的認知，一定氣度要宏大。」小麻雀的故事和《金剛經》也有會通之處。又說明瞭先賢們的見解不是孤立的！

話至此處，暫且緩緩吧！讓大家消化消化，反芻一下，問問問題，討論討論。因為，這段話很是重要，內容也超豐富的！

耄耄：曉蘭，我不是和妳開玩笑的意思！因為妳的故事正好用來說明，佛書中常說的：散漫的心會「心隨境轉」的？

曉蘭：是心動？風動？

耄耄：都沒有問題嗎？各位的悟性之高，出乎意外啊！

主題 3：布施、六度、不住相布施、十八界、四相、我、色法、心法

耄耄：接著的經文是：

「復次，須菩提！菩薩於法應無所住行於布施，所謂不住色布施，不住聲、香、味、觸、法布施。須菩提！菩薩應如是布施，不住於相。何以故？若菩薩不住相布施，其福德不可思量。」

這一段比較容易懂。然而，首先該明白，甚麼是布施。

我們常見的布施，通常是指將錢財或物品給窮人或需要的人。其實，佛教中說的布施有許多種。上面說送錢財或物品，稱之為「財布施」。例如：授人以魚，還有授人以漁呢？稱之為「法布施」。當老師做的事，大多屬法布施。還有：做一些事，使人心安，免於恐懼、免於惶恐的，叫做「無畏布施」。

耄耄：再者，「布施」是大乘菩薩修行時必須要時時切實去做的六種修行方法之一。這六種行為是：「布施、持戒、忍辱、精進、禪定、般若」其總稱為「六度」。換言之，這六度是大乘修行者必須遵守的行為準則。也是期望修行有成的必要條件。

從另一個角度說，大乘修行者的日常行為，都不應該離開了「六度」。所以又有「六度萬行」的說法。所以，「六度」可以代表大乘行者的種種行為。而布施是「六度」之首，所以，本經就以「布施」指修行者的種種行為！明白了布施之所指，就容易明白這段文字了。

耄耄：佛陀前面的話尚未說完整，所以以復次開頭。明白了前一段說的「理」，接下來就說該怎麼做了。佛陀說：修行者的種種行為都不應該執著於法，所做所為不應該執著於色，也不應該執著於「聲、香、味、觸、法」。這就是不住相的行為。為什麼呢？因為這樣做修行者會有很大的成就。

耄耄：再說明些專有名詞吧！「色、聲、香、味、觸、法」稱之為「六塵」，之所以稱之為「塵」是它們能使心性蒙蔽。「眼、耳、鼻、舌、身、意」稱之為「六根」，是人接受身外信息的六個基本通道，也是六種本能。根遇到了塵，就產生了種種的「識」，稱為「六識」，也就是「眼識、耳識、鼻識、舌識、身識、意識」。而六根、六塵、六識又合稱為十八界。

記得嗎？理解佛經經文需要注意名相指的範疇，也就是名相的意義應劃定的範圍。以上，我們大致說完了這段非常重要的經文。然而，我是儘量往淺白易懂的方面說，以祈各位初學者能窺得大概。其實，這段經文蘊含的意義非常深廣。涉及許多佛學的精華！江味農的《金剛經講義》可以滿足各位探索的目標！

耄耄：舉例來說，我若是因為看到曉蘭的白髮，而對她多關注一點，就是執著於色的行為，是有違「不住相布施」的，這也稱之為「著相」布施。同理，若聽到甜美的聲音，就溫柔一點，也著相了。所以，這段經文就是要我們做任何事時，不要心隨外境轉，而著了相！應該保持著「平等心」、「無分別心」來應接事物！

「四相」的含義很深很廣。隨情境可以詮釋出許多意義。大致來說，對四相的錯誤認知及執著，是產生苦的根源。換個角度，看破四相，明白四相的真相，也就成為修行成佛的根基。所以，對於這四相，尤需切實的實踐，隨時在生活中印證它。如何印證呢？前面佛陀已經教我們了，並不難。只要我們隨時提起「警覺」、覺知四相、提起正念正知，就可以導正我們的行為。

也有較容易的方法，那就是先專注於「我相」。我相包含在「人相」之中，在眾生和壽者中也都有。所以「我相」又是四相中的重中之重。有人說，我相執著沒了，其餘的三相，就不是大問題了。所以，我們應該此時再回頭，好好的檢視一下「我」究竟是什麼！先前已討論過，這肉身（色法）不是我！各位也都沒有問題。所以，這一點已明白了。

色法中已沒有了我。那麼，心法呢？心法中有「我」嗎？我們的思想、信仰、品德、操守、意志、感情、感覺、心情（喜、怒、哀、樂、悲、憂、懼）……都屬心法。此中有個「我」存在嗎？找得到一個真實的我嗎？這些心法，也是隨時間可以改變的，那麼，何時是真我？真我應該不會隨時間改變吧！我們也可以向內

心探索，可有一個不變常存的心法？能找到的只有心法的生滅吧！
比方說，知道生了怒氣，知道怒消了。怒從何來？又消往何處？

主題 4：報身、化身、蝴蝶效應、四相、有破有立

耄耄：前面也略討論過凡人的三身。我們的真身是與佛一樣的佛性，也稱「如來智慧德相」，我們的報身有「正報身」、「依報身」。正報身是我們的肉身和我們的心智，依報身是我們在這個世界的生存環境。我們的「化身」是我們所做所為在世界上的影響。不要小看了我們毫不起眼的小小所作所為，它都在改變這個世界。聽說過「蝴蝶效應」嗎？一隻蝴蝶煽動翅膀所生的氣流，在地球大氣的運轉下，可能引起颶風！我們隨手丟的小小垃圾，可能引起一樁車毀人亡的災難！所以，不要小看一個人，他的化身對世界的影響不能小看了！

應身（化身）³⁶都是「相」，都是時空環境下的產物。都是有生有滅的。所以，「我」是什麼？什麼是「真正的我」？佛陀告訴我們的是：我們本來是佛！但是，由於我們的妄想執著，淪落到現在的情況。所以，有一種修行方法是：時時觀想有一座佛在我心中，無論是觀自在、還是阿彌陀佛，都可以的；在我們選擇或決定要做什麼事之前，先觀想一下心中的佛陀會怎麼做？那我們就怎麼做，這不是迷信，是度人的方法。

36 丁福保《佛學大辭典》對應身、化身、應化身的解釋，如下：

- (1) 應身：Nirmāṇakāya，三身之一。應他之機緣而化現之佛身也。又與真如相應之佛身也。
- (2) 化身：佛三身之一。又名應化身，變化身。為眾生變化種種形之佛身也。
- (3) 應化身：又單曰應身，化身。三身中之第三。自真體變現者。

耄耄：佛教中信仰的因果關係和因緣法，與我們的應化身有密切關係。我們在這世界上所作所為的影響是很久遠的、巨大的。所以當我們再來到這個世界時，會反回來報應到我們自己。這是業力和善惡有報的基礎。也是眾生平等，人我不二等認知中的一環。還是沒有什麼問題啊！甚至德明和淨榮的補充說明都沒有了！

耄耄：現在，各位明白了我只是講我讀《金剛經》的心得，而不是像法師講經了吧！先前，推薦各位去聽聖嚴法師，夢參老和尚……等講的《金剛經》，或是讀《金剛經講義》還是需要的。因為法師講的很有條理，結構井然有序。而我呢，是說到哪兒就到哪兒，不像我年輕時組織的那麼有條理了。

德明：在等老師告一段落後，再補充啊！

耄耄：今天還是不說後續的經文。給各位一些時間去聽或看看法師大德的講經。然後再看看我說的，也許會有一些些新的收穫！

德明：先談四相。相對於「分別我執」，「俱生我執」尤為難破。以下的補充都跟唯識學有關，沒接觸過唯識學者，就當作熏習。

德明：江味農《金剛經講義》：「人眾壽皆自我開出。有我相，便有對待之人相。人不止一，為眾生相。執我之見繼續不斷，即壽者相。四相不外一個我相也。今開而說之者，明執我者，便有分別心。使知六識生於末那，有末那便有六識，不相離也。」，「四相」可參考慧律法師主講的〈四相〉³⁷。

耄耄：謝謝德明！我以為，明白了至此的經文，《金剛經》就已明白了大半。

37 慧律法師，〈四相〉，<https://tinyurl.com/yexvu3z2>

正君：報告老師，真的好像個立體架構的思維出現，容我們再消融一下，不是沒問題……是很多問題，請暫且等一下。

耄耄：好極了！再接再厲啊！學佛的過程中，很少很少是能一步到位的。通常是先學到一些，但是所知的、所證的（所立）並不徹底。此時可能會出現停滯不前的現象？這時不可貪多，宜將所學的仔細審視，找出缺陷（有破），予以補正（有立）。故有「有破有立」之語，以形容修習的過程。以上，與各位共勉！

瓊瑤：謝謝老師、同修的分享。飯後閱讀，小小問，那麼是否：
相是非相 非相是相 是相非相 相非是相
我識非識 識非我識 不二我執 破執不二
今夜就嚼味：凡人三身、真身、報身、化身、應身、我、真正的我？

耄耄：瓊瑤啊！謝謝你的回應！這些假名、相啊、識啊，要看從哪個角度、哪個層次、哪個範疇而言，才能釐清其含義。否則，徒言無有實義。先淨下心來，慢慢想，慢慢用心觀照！

主題 5：不住相布施、中道、檀度

德明：為何不住相布施會有很大的成就？接下來《金剛經》經文如下：

何以故？若菩薩不住相布施，其福德不可思量。

「須菩提！於意云何？東方虛空可思量不？」

「不也，世尊！」

「須菩提！南、西、北方，四維、上、下虛空可思量不？」

「不也，世尊！」

「須菩提！菩薩無住相布施，福德亦復如是不可思量。」

《金剛經講義》：「上文菩薩不住相布施，其福德不可思量，佛說明其故，然尚未說其所以然。蓋不住於相，要點即在證性也。」不住相布施和明心見性間的關係又如何呢？這便是受持《金剛經》以明心見性的關鍵。佛法真的很難搞，以下這句話值得大家玩味。

月溪法師《大乘絕對論》：「佛法並非懂與不懂的問題，你不懂，是煩惱障（即我執）；你懂得，則是所知障（即法執）。」

淨榮：可針對老師的解說，或德明提供的資料，具體說那些假名，才能知道你指什麼問題哦！大家才能補充。「如同導演，請人拍戲，一定有前後台詞文章，才能喊卡或重來」。

耄耄：謝謝各位提問和討論。只要提問，一定能得到好處。即使是問錯了，也學到不少吧？

德明：從不住相布施入手，何以能明心見性？《金剛經講義》指出此即「不落二邊之中道」。

《金剛經》：「復次，須菩提！菩薩於法應無所住行於布施。」

《金剛經講義》：「前發大心滅度無量無數無邊眾生，而未言度生方法。此正言度生方法，是進一層之申明也。應無所住，既不著有。行於布施，復不著空。即不落二邊之中道。」

德明：不落二邊之中道，《大珠和尚頓悟入道要門論》稱作「二性空」，行檀（布施）波羅蜜即得二性空，而證實相。

以下引用《大珠和尚頓悟入道要門論》：

「問：此（頓悟法）門從何而入？

答：從檀波羅蜜入。

問：佛說六波羅蜜是菩薩行，何故獨說檀波羅蜜、云何具足而得入也？

答：迷人不解五度皆因檀度生，但修檀度，即六度悉皆具足。

問：何因緣故名為檀度？

答：檀者，名為布施。

問：布施何物？

答：布施卻二性。

問：云何是二性？

答：布施卻善惡性，布施卻有無性、愛憎性、空不空性、定不定性、淨不淨性，一切悉皆施卻，即得二性空。若得二性空時，亦不得作二性空想，亦不得作念有施想，即是真行檀波羅蜜，名萬緣俱絕。萬緣俱絕者，即一切法性空是也。法性空者，即一切處無心是。若得一切處無心時，即無有一相可得。何以故？為自性空故，無一相可得。無一相可得者，即是實相。實相者，即是如來妙色身相也。《金剛經》云：離一切諸相，則名諸佛。」

主題 6：觀照、六度、三毒、觀照的準備、無相

德明：《金剛經講義》提醒修行者若要開悟，須懂得「觀照」，摘錄於後，提供參考。

《金剛經講義》：「實相般若者，本覺也。觀照般若者，始覺也。以一切眾生從來不覺故，乃假文字般若以覺悟之耳。因是之故，讀經聞法，要在深自儆惕，以佛所說者為鏡，時時處處，用以自照。不觀不照，迷何由覺。是即所謂依文字，起觀照也。

觀照功久，則皇皇然，儆惕之心自生，是即始覺也。亦理體本具之正智初開也。如是不退不懈，觀照之功，日深日醇。則所謂始覺者，先如初生之月，漸漸光多闇少。以至於月輪圓滿，光輝燦

然，則性體顯現。即是始覺合於本覺，而亦無始本之分也。當知所謂成佛者無他，覺性圓明而已。」

德明：《金剛經講義》：「又修行者，往往初修時甚得力，後則改變。此亦因不知作觀，枯燥無味，乃至於此。又有讀誦大乘經典，能明瞭其理，結果反生邪見，亦是不知作觀之故。又有讀誦經典甚多，而道理是道理，於身心無干；而貪瞋癡之煩惱，毫不能除，亦是不知作觀之故。

觀即思惟。照有二義：一是照住，一是照見。照見者，指功夫修成時言。如《心經》之「照見五蘊皆空」是也。大抵照見，由照住而來。照住，由思惟而來。不思惟，即不能照住。不照住，則不能照見。思惟之久，心寄一處，即照住。此時許多妄念，暫時停止，不來打差。若打差即不能停也。人人現前一念，真心本具。祇因妄念打差，所以不覺。妄想一停，本有光明，自然發露，此即智慧。」

德明：《金剛經講義》：「觀照須觀吾人之心性，所謂消歸自性。然凡夫卻觀照不到，完全是黑漆桶，完全是妄心，將如何而可？惟有依照佛說去觀，即先就佛經之文字用功。佛說觀照方法，即不許吾人用凡情卜度。如此段經文，若以凡情卜度，而不用觀，即不能明瞭。世人讀經，專在文字上求之，以為已明其義，實萬萬不可。如「應如是降伏其心」句，凡情度之，當然有許多解釋。此要不得，應除去之。再想又有別種境界，又要除去之。想而又想，皆要不得。愈想愈進，久久如呆。妙處即在此呆字。古人云：須大死一番。死者，即死此妄心。

如此用功，或半年，或一年，忽然開悟，出於意外。要請求善知識，證其合否。如無善知識，則以佛經證明。倘佛經上無此說，仍是凡情卜度。如此則心中妄想，打斷不少。雖不即是消歸自性，

而已消歸不少。故須多讀誦大乘經典。本經處處說讀誦受持，受持，即觀照也。」

耄耄：謝謝德明！辛苦德明了！摘錄出《金剛經講義》中的許多精華，為初學者仔細解說。初學者應該仔細閱讀，好好體會，定有所得！我佛慈悲！我為各位說《金剛經》其實是「趕鴨子上架」，很勉強的！我學佛，沒有導師。雖然從慧軍法師、淨空法師等有一段時間，但他們都不收我為徒，所以，我沒有師承，也沒有受過正規的佛教教育。對於《金剛經》我最得力的導師是《金剛經講義》。也正因為有《金剛經講義》所以，我才敢把我學《金剛經》的經驗說給各位聽。

所以，懇求各位，把德明貼的材料，反復仔細閱讀思考！這些文字並不生澀，若有疑問，請即提問，相信可獲得滿意的解釋！

《金剛經講義》的作者江味農居士，用了一輩子的精力，校勘了民國之前千餘年高僧大德對《金剛經》的注疏，才匯集成《金剛經講義》這本鉅作！所以這《金剛經講義》可說是歷經歷代祖師們的檢驗、查證後，對《金剛經》經義最好的、最正確的解釋。

秋芬：感謝老師及德明！所貼文字仔細閱讀思考中。

耄耄：我現在向各位說《金剛經》閱讀的經驗，都是想到哪裡，說到哪裡！沒有嚴謹的組織、章法。這就是我求德明幫助我摘錄《金剛經講義》給各位的原因。各位已與德明結緣，今後若有疑問，可請教德明！德明是大菩薩，也是各位的大「善知識」。

耄耄：在啟開《金剛經》經文之初，說的是佛陀率眾弟子「乞食」這件事情的始末。請問：「乞食」是布施嗎？不要急著答！好好的想想！自己若想通了這個問題，恭喜你！你已經有能力自己讀佛經了！

德明貼的文字，其中對學佛修行有很深刻遠大的影響。舉例來說：布施怎麼是明心見性的好方法？如何布施才能達到明心見性？經過詳細解讀相關的文字，你會明白其中的道理和實踐方法的。這樣，有多麼珍貴難得啊！佛法難聞，世界上沒有許多人能有此機緣聽聞佛法！這是各位難遇到的福報！至盼各位從此能步入佛教的殿堂！

耄耄：關於「六度」，哪一個最重要？這是「沒腦」的問題。說六度，是為了說明行為或行動的準則、道理。為了大家明白其中的含義，所以分為六個方面說，這其實是一件事！不是六個不同的事！所以，六度是「互攝」的：任何一度都涵蘊著其他五度。沒有先後，沒有彼此抵觸，只有相攝相融。

類似這樣的例子，在佛教中還有很多；在世間作學問時，這現象也常見。所以，各別觀和全體觀的相融相攝，切不可忘了！我只舉了一例，其實德明貼的文字中有許許多多類似的寶藏，等著各位去發掘、去獲得！

耄耄：在德明貼文中，提到了淡化「貪、瞋、癡」三毒依然是修習佛教重要的重點。雖然，這是佛陀初轉法輪(傳教)時的教誨，但是，卻是無數佛教徒終身修習和降伏其心的要點和重要方法！提醒大家切莫等閒視之！

貪、瞋、癡，這三毒都是有許多層次的，一般人不可能全然明瞭！要深入了解，就必須在日常生活中不斷的「實踐」。您若實踐的越多，對貪、瞋、癡就理解得越多越深，也就對理解《金剛經》有更大的助益！

最後一點叮嚀是，在理解和消去貪、瞋、癡的過程中，若能「不貼是非善惡的標籤」來實踐，那就非常好了！這道理，日後您將明白！

耄耄：今天，我們討論另一個非常重要的議題「觀照」，觀照是學佛的一個基本修習方法，禪宗特別重視觀照，是明心見性的重要方法。其他的宗派也都以觀照為實踐般若的主要方法。天台宗還特別為觀照著有專著「大止觀」和「小止觀」法門。

關於觀照，德明的貼文中有一段特別的介紹，請各位務必多讀幾遍，慢慢的領會。江味農居士對觀照的說明，坦白說，對初學者而言並不容易看明白。然而若不斷的熏習，必有進展！這不是一蹴可幾的，就像學游泳，要經過一連串的實踐練習，才能漸入佳境。

耄耄：我並不想照著德明的貼文再說一遍。而是試著用另一個角度，來介紹「觀照」，說觀照之前，提醒各位請先儘量做到幾個方面的準備：首先，要誠實的面對自己！老實的試著明白自己的心意、感覺、感受、情緒等。

其次，要儘量培養宏大的氣度格局，就像《金剛經》說的那樣：要安置自己的心，就要試著先明白與心有關的所有事物，若卵生、若胎生等等。因為，觀照涉及的是心的運作，故格局務必要廣大深遠。

再次，是必須以實踐配合理論，以親身經歷和體驗，來完整我們的認知。我們的知識不僅僅來自於書本的文字和老師的諄諄教誨（文字般若），也來自於自己對親身經歷和體驗的反省和思惟（觀照般若），如此，此二者之合才能構成完整的認知。若缺少了任何一項，這認知是不完整的，是有缺陷的，這是理論與實踐的融合。

耄耄：上述的準備功課，也非立竿見影立即可期！然而，不要急功近利，能做到多少是多少。記得嗎？前面說過，能去一分私心就會成就一分智慧！所有關於「人文」方面的成就，都需要實踐的累

積啊！該說「觀照」了，《金剛經》說觀照，《心經》也說觀照：「『觀』自在菩薩行深般若波羅蜜多時『照見』五蘊皆空……」這也是觀照啊！所以，觀和照可以分開來說明。

先說「照」吧！照就是「照見」也是一種見！為什麼不用大家都知道的詞彙，而一定要獨樹一格的稱「照見」呢？因為此見非一般的見！在民俗宗教文化的領域中，凡是神人、仙人、聖人，這類出類拔萃（有過人的智慧能力……）的人物，為顯示他們的超凡能力，通常都用「發光」或「背後有光」的形式，來表示他們的超能力。佛教也是如此，常用發光來顯示「智慧」，所以，「照」表示「有光」或「有智慧」。「照見」是以智慧見、以慧眼見！這不是普通的見哦！既以智慧見，那麼能無「我執」豈不更好！

耄耄：佛陀說，成佛時將「轉識成智」，所以累積經驗和知識也是成就智慧的基礎。再說「觀」，觀是觀「一切現象都是佛性的作用」，修行不要住相（執著於相）而要在心地上用功，從種種作用中明白這個能起作用的佛性。佛性就是我們的「主人翁」，唯有佛性是絕對的存在：永恆不變；不生不滅、不垢不淨、不增不減、不來不去。

所以，觀不是向身外探尋，是反回觀（探尋）自己的自心，說「消歸自性」即是指此。例如，觀自在菩薩即是循聞聲的作用而找出自性。

耄耄：能認清楚：唯有「佛性」是真實不變的，其餘的一切色法、心法等都是無常的，那麼就要無時無刻維護好這個真實不虛妄的自性，在這個位上對境不迷惑、不動搖，能對境起用，這樣的功夫，就是觀照的體現。「照見」即以慧眼見，也就是：無我相之見，無四相之見，或說是，無相之見。至此，經文中所說的理論、實踐方法全都融合在一起了！且待各位去親自證實哦！

念西：如理思惟，如理作意。也是觀照的方法嗎？

耄耄：你說的「如理」是如何如理呢？是不是符合我提出的那些條件呢？

念西：是的。老實的明白自己對境的心意、感覺、感受、情緒.....。升起無四相的智慧觀照，能對境起用。轉妄念為正知見。

念西：請問：無壽者相，是要凡夫認知生命的三世十二因緣的流轉嗎？

耄耄：「壽者相」是指所有與時間序列有關的相。

耄耄：關於「觀照」，各位應依據德明的貼文為上。我的說法，僅僅作為參考，以期有助於各位理解。

A11 法緣會對話

主題 1：有和無、觀照、正確的認知、向上一著、相無實體

耄耄：在德明的貼文中，還有一項重要的道理——「中道」，應該好好的討論討論。等目前的議題討論完畢後，我們再討論「中道」。在等待討論的當下，讓我們來說說幾則現象和觀點。

第一則：我們都知道，佛教徒是要守戒的。可是，當某位教徒很努力修行之後，他的任何行為都不會犯戒的情況下，他還需要守戒嗎？他還需要「戒律」嗎？他還有什麼「戒」可守呢？此時，守戒和不守戒，有區別嗎？有戒和無戒，有區別嗎？那麼，在這情境下，有和無，是不是一個樣子的？有和無，是不是同時回歸到了「原點」，形成了一個封閉的「守戒之環」？此時，有與無，還有意義嗎？

第二則：和守戒類似，說說「學習」或「學」吧！當我們把所有該學的都學過了，學完了，那麼，「學」這個「法」，這個假名，該如何處置呢？我們對其認知，會有何不同？怎麼用言語來描述這情況呢？

淨榮：補充認知，大家可深談，了解親證問題。老師說戒的例子，其實有很多發生在佛教徒！要皈依嗎？要吃素嗎？要燒香嗎？都在「要」還是「不要」？「心眼」也有「理解」深淺層次。哪個是「慧眼」？知戒也不犯戒，哪來「守戒」？歇即菩提。知「皈依」也行皈依，哪來「皈依」。知燒香之理，用敬心、淨心之禮，何需上香。此情況，有戒和無戒沒區別。「守戒」是假名，看如何「假用」。

另一種角度情況，有人不知或不懂戒，不知皈依或不懂皈依，不知燒香之禮（禮也有深淺），善知識告早皈依、早知戒、早守戒、或早進「法緣會」交流《金剛經》、有戒和無戒有差別嗎？

另一個角度，有人參加了皈依，守各種戒——「三皈五戒」、菩薩戒，也拿了各種證書與堅持誦戒本，與天天誦《金剛經》，但不能契理與親證，「有」和「無」有哪些深、淺差別？

法師又說：「心戒：不敬守戒，不輕毀戒，犯戒一如，是名持戒。」

耄耄：淨榮，謝謝你的補充說明！越多例子，越容易為初學者引路！

慧學：文中提到「觀即思惟、照住、照見等等……」，其中意思是說：依佛經中的文字去思惟，就是觀。思惟久了，心能專注一處，妄念暫時都不起了（即是照住），這時迴光返照發現本具一念真心現前（即是開悟），能夠保任令心時時妄念不起，即能心如明鏡，不取於相，如如不動（即是照見）。是這樣嗎？

德明：見佛性前，起念是妄念無明，不起念是根本無明；修行用功，利用妄念無明打破根本無明，徹見佛性。見佛性後，相不可得，取（相）同無取（相）；妄不可得，真亦不立。

以下引《指月錄》卷三十一：

「（大慧宗杲禪師）又看經次，（湛堂準公）問曰：『看甚麼經？』對曰：『《金剛經》。』湛堂曰：『是法平等，無有高下，為甚麼雲居山高？寶峰山低？』對曰：『是法平等，無有高下。』」

德明：以下引《指月錄》卷十二：

「澧州龍潭崇信禪師，渚宮人也，其家賣餅，師少而英異。初悟和尚。為靈鑿潛請居天皇寺，人莫之測，師家于寺巷，常日以十餅饋之，天皇受之，每食畢常留一餅曰：『吾惠汝，以蔭子孫。』師一日自念曰：『餅是我持去，何以反貽我耶，其別有旨乎？』」

遂告而問焉。皇曰：『是汝持來，復汝何咎？』師聞之頗曉玄旨，因投出家。皇曰：『汝昔崇福善，今信吾言，可名崇信。』由是服勤左右。

一日問曰：『某自到來，不蒙指示心要？』皇曰：『自汝到來，吾未嘗不指故心要。』師曰：『何處指示？』皇曰：『汝擎茶來，吾為汝接，汝行食來，吾為汝受；汝和南時，吾便低頭；何處不指示心要？』師低頭良久，皇曰：『見則直下便見，擬思即差。』師當下開解，復問：『如何保任？』皇曰：『任性逍遙，隨緣放曠；但盡凡心，別無聖解。』」

慧學：感謝德明回應！底子不夠，光看無人解釋還是懂不了！

德明：除了先前所提到《華嚴經•十迴向品》中有關真如（佛性）的譬喻，《維摩詰經•入不二法門品》眾菩薩所言，可找一個適合的用來觀照。

慧學：悟顯法師談「何謂觀照」，見附錄三（463頁），說詞淺顯，我比較容易懂，分享給初學的同伴們。也請老師、德明和其他先進提點補充。感恩！

德明：悟顯法師：「前念已斷，後念未起的時候，這在經典上叫做第一念，若在此時能識得，那叫做見性，這是觀照的方便。」
「前念已斷，後念未起的時候」，此非見性，而是根本無明，以其能起妄念無明之故。至此已不容易，仍須繼續用功。真如佛性遍一切處，不在念的起滅。

慧學：我對「佛陀說，成佛時將『轉識成智』，所以累積經驗和知識也是成就智慧的基礎。」這句話不太理解。就我所知「轉識成智」是指轉八識成四智，請問：這個「識」是指虛妄的心識，與「累積經驗和知識」如何會通？

耄耄：謝謝慧學的提問！我們都知道：六祖是明心見性成就的。那麼，請想一想，六祖此生所學到的知識，在成就後還在不在啊？

慧學：感謝老師解我心中疑問！果然名相存在不同面向多義的情形！

耄耄：成佛是「無智亦無得」。正報、依報，仍舊莊嚴！

慧學：這我能懂。謝謝老師！

耄耄：慧學啊！你真的懂嗎？你的「懂」僅僅是文字上面的「懂」吧！「懂」也有許多層次的；與「信」相似，有深淺的不同。

耄耄：續接前面未完的話題：兩個拳擊手在場中拼鬥，打得你死我活，這是爭鬥吧！然而，若提高一個層次看，他們兩人都遵循比賽的規則，用同樣的裝備，守著同樣的紀律.....那是合作啊！怎麼是爭鬥呢？是不是層次不同，我們的認知就不一樣了？同理，我們肉眼所見，與飛鳥所見不同，與飛機上看下面的世界有不一樣；當然，若從天上(天眼)看世界，那又是另一番景象！再說，用顯微鏡看到的又和肉眼看到的不一样了，用長了智慧的眼(慧眼)看世界，理解到的世界，又不是肉眼看到的了！

耄耄：這些例子，無不說明了要降伏此心猿意馬的心，就要把能往心裡去的一切事物，都要能有「正確的認知」。那麼，什麼是「正確的認知」？如何才能做到「正確的認知」？這正是《金剛經》說的主旨。

果寧：老師的這個例子好生動，讓我想起您之前上課說的「向上一著」。剛好這兩天有一件事情有點過不去，受益了。感恩，阿彌陀佛！

耄耄：「向上一著」是跨越層次的另一種說法，都是說同一件事啊！

果寧：往上提升層次來看待人、事、物的時候，對於人我是非就會少很多。老師的這個例子，如果我能把眾生都看作是互相合作，而非彼此競爭，也就是不再對立了，就容易升起感恩心，感恩眾生來成就，同時也跟眾生學習，這樣的話，那個「我」就會小很多。縱使還沒有證到無我相、無人相、無眾生相，也已經很受益了。接下來就是好好在生活中練習、實踐。

耄耄：果寧啊！能悟到這些道理，真好！努力吧！前程遠大！

正君：老師講四相，是不是就架構了立體的思維架構？若有我，則進入人、眾生、壽者，心念環境空間、時間，能所所造作的虛妄深淵……若無我相，心行處滅，則就只是觀照自性，人、眾生、壽者，這時間、空間，沒有過去心、現在心、未來心……無心可動，無物障礙。

耄耄：正君，多層次、多範疇，就構成的多維度。多維度是不容易用某種「相」來顯示的，也沒有必要用某種相來顯示。只要心中存有此「覺」，就可以了。不需苦求其相。

正君：抱歉！我還停留在四相的程度，沒進度。謝謝老師，受教了！

耄耄：四相的理解是不容易的，也是有深有淺不同的境界。我也還在用功，努力地了解四相！

耄耄：再續未完的話題：我們都有這樣的經驗，曾為了某件事或某個人，氣得不得了。甚至咬牙切齒，不共戴天。可是，現在回想起來，真的是有些可笑，那些「咬牙切齒、不共戴天」的情緒，到哪兒去了呢？也有一段苦不堪言的日子，可是現在回味起來，似乎其中還有著一絲隱隱的甜蜜？

凡此種種的「相」，咬牙切齒也好，苦不堪言也罷！都無實體，它們的性本是「空」！不值得重視、不值得追求、不值得認真對待、更不值得為之傷神！所以，《金剛經》說：「凡所有相，皆是虛妄」，換個時空，它們就變了！

主題 2：鸚鵡學舌、妙法、四病、山下做水牯牛公案

慧學：一切法皆是佛法，真空妙有，不離中道實相。從性上說，本來無生，哪有什麼智與得！從修證上言，聖人破我法執，心中不存有智、有得之念。從相用上說，有如是因、如是緣、如是作，必有如是果、如是報。福德智慧俱足，自然顯現依正莊嚴相。以上是我的初淺理解，請老師和諸位善知識指正提點。

耄耄：慧學，你很用功，這是看得到的！把佛書能背這麼多，實在也不容易了！

慧學：感謝德明提點！仍有一點疑問未解，有機會再請教。誠如老師所言，「懂」有很多層次。謹把自己前面提到所懂的意思儘量寫出來，請老師看看哪裡有問題。謝謝老師！

耄耄：慧學，你一向老實木訥，這是我深知的。佛教中的很多經文，你背得很熟，也沒什麼過錯！只是，你對經文的理解只停留在了解文字表面意義的程度，這是你不足的地方。要知道，若沒有實修到那個程度，嚴格來說，都不能算是真實的了解。你說的那些話語，應該不是你自己說的話，是別人（高僧大德）的言語。佛經中叫這現象作「鸚鵡學舌」。我以為，你現在應該加強一門深入的修行，希望能從實修中悟出一些方法或道理以補你的不足。我的修為有限，目前，我也沒有什麼好辦法可以幫助你。若是我手把手的帶你一步一步的走，那不是幫助你，很可能是會害了你！

因為在此過程中，你很可能會有些見解將會是你進階的障礙(所知障)。也許，你會從德明或淨榮或其他人處，得到更多的幫助。

慧學：感謝老師言教，我會繼續努力！阿彌陀佛！

德明：我繼續從《金剛經講義》挖寶。上回由「菩薩於法應無所住行於布施」，引用《金剛經講義》：「應無所住，既不著有。行於布施，復不著空。即不落二邊之中道。」

這回引的經文較長，但只是要引出最後的「如筏喻者，法尚應捨，何況非法」，而這正是用來注解「是故不應取法，不應取非法」這兩句，「非法」在《金剛經講義》中等同「空有」的「空」。《金剛經講義》指出：「若法與非法，一齊不取，這就是妙法啊！」諸位可依此觀照，依此修持。

《金剛經》經文：

須菩提白佛言：「世尊！頗有眾生，得聞如是言說章句，生實信不？」

佛告須菩提：「莫作是說！如來滅後，後五百歲，有持戒修福者，於此章句，能生信心，以此為實。當知是人，不於一佛、二佛、三四五佛而種善根，已於無量千萬佛所種諸善根。聞是章句，乃至一念生淨信者；須菩提！如來悉知悉見，是諸眾生得如是無量福德。何以故？是諸眾生，無復我相、人相、眾生相、壽者相。無法相，亦無非法相。何以故？是諸眾生若心取相，即為著我、人、眾生、壽者。」

若取法相，即著我、人、眾生、壽者。何以故？若取非法相，即著我、人、眾生、壽者。是故不應取法，不應取非法。以是義故，如來常說：汝等比丘！知我說法，如筏喻者；法尚應捨，何況非法？」

《金剛經講義》：「第四段中(次引筏喻顯義)兩句要緊的話，「法尚應捨，何況非法。」這兩句，無異於為是故兩句作注解的。這正是指示學人曰：我不是叫你單不取法，是叫你連非法一起不取的啊。只不取法，那就變成無法，無法云何修行得度。若法與非法，一齊不取，這就是妙法啊。

蓋引筏喻來說者，因筏喻即是法也。所以一方面便是叫人領會常說之捨法，是連捨非法在內的。使知一併捨卻，便是如來常說的筏喻之法。則今明明說是法與非法一齊不取，豈非即是所說之法乎。而一方面，又是叫人領會常說的筏喻，是說未度時不可無法，已度則捨之。使知今尚未度，何可無法。便不致誤會不應取法是無法。況明明又說不應取非法，則更足證明法與非法，一齊不取，正是開示我們的妙法了。所以引筏喻者，正為顯此。」

耄耄：謝謝德明！願各位從這些貼文受益，福慧增長！

德明：再補充，為何「法與非法，一齊不取，這就是妙法啊」？因為如此就不會落於《圓覺經》所講的「四病」：作、任、止、滅。

以下引《圓覺經》：

「善男子！彼善知識所證妙法，應離四病。云何四病？

一者作病。若復有人作如是言：『我於本心作種種行，欲求圓覺。』彼圓覺性非作得故，說名為病。

二者任病。若復有人作如是言：『我等今者，不斷生死，不求涅槃，涅槃生死，無起滅念，任彼一切隨諸法性，欲求圓覺。』彼圓覺性非任有故。說名為病。

三者止病。若復有人作如是言：『我今自心永息諸念，得一切性，寂然平等，欲求圓覺。』彼圓覺性非止合故，說名為病。

四者滅病。若復有人作如是言：『我今永斷一切煩惱，身心畢竟空無所有，何況根塵虛妄境界？一切永寂，欲求圓覺。』彼圓覺

性非寂相故，說名為病。

離四病者，則知清淨。作是觀者，名為正觀；若他觀者，名為邪觀。」

德明：四病就是作、任、止、滅四種。分別闡明如下：

以下引月溪法師《圓覺經註疏》：

一、作病：修行者為求圓覺佛性，操心太急，用腦筋去揣量測度，或執意修種種善行，心中起一惡思想時，即刻意改作一段好思想；不怕妄起，只怕覺遲；以妄除妄，捨妄取真；觀有為空，觀空為有；前念已滅，後念未起，中間是。其實佛性非由造作而得，這是參禪用功時之毛病。

二、任病：修行者知道著意用功，勞而無益，於是一切放任，不求斷生死，亦不求證涅槃；任思想起亦好，滅亦好；不執著一切相，不住一切相；對境無心，一切無礙，認為如此便可證圓覺。其實圓覺佛性非由放任而有，此仍是禪病。

三、止病：修行者知道越是放任，妄念越多，於是又將諸念停止，使心境寂然平等，如海水不起波，無一點浮漚，以為如此便可證圓覺。其實妄念停止，不過是見、聞、覺、知中的淨緣，永不能合於佛性，故仍是禪病。

四、滅病：修行者知道妄念雖不起，仍有知有覺，受外境刺激仍能起念，於是索性將一切思想滅盡，無知無覺，根塵俱滅，虛妄永寂，以為如此便可證圓覺，其實是落在無明窠臼中，永難見佛性，故仍是禪病。

修行者若能離此四病，便不誤入歧途，最為重要。

耄耄：謝謝德明的補充材料。各位現在不明白這些材料是沒關係的。

能受熏習就好！《圓覺經》是般若部中較深的一部經典。可慢慢的體會。

德明：禪宗參公案起疑情何以能開悟？正是《金剛經》的「不應取法，不應取非法」，也是《圓覺經》的不落「作、任、止、滅」四病。

念西：以下引用一段聖嚴法師禪宗公案〈山下做水牯牛〉³⁸：

「南泉普願禪師辭世前，門下問：『和尚去世之後將往何處？』

南泉答：『山下做一頭水牯牛去。』僧人說：『我也隨你去，可以嗎？』南泉雲：『你如果隨我去，就必須銜一莖草來。』

這是師徒二人的對答。師父說他死了之後將到山下做一條大水牛，弟子不解，問師父是否他也可以去做水牛。南泉說：『你如果跟我去的話，就要把草銜著來了。』意思是不是南泉做水牛就不必『銜一莖草』呢？

『銜一莖草』意味著心有罣礙，業障放不下，還不能灑灑脫脫地自由來去。南泉並不是因為造了惡業才去做水牯牛，而是既然有人問他死後會到哪兒去，他也就隨口答說到山下做水牛去也無妨。這不是預言，而是『做什麼都可以』的自在灑脫。大師們往往被弟子預想設定，來生一定再做大菩薩，或者到西方極樂世界，蓮品高超。這都是執著、計較、分別。在『解脫自在的禪師心中，做大菩薩或做水牯牛都是相同的，因為他們已是無罣無礙、無所期待、無所畏懼。

因此，不要一口咬定南泉一定會到山下做水牛，重點不在於做水牛而於解脫自在。至於他終究會到哪兒去？這得由因緣而定，看因緣如何需要他、促成他，他就在哪裡出現，即所謂隨緣度眾生、隨類應化、隨方示現。在人之中，可做國王也可做乞丐，可做億萬富翁也可做販夫走卒，可做紳士也可做淑女。沒有挑剔，不做安排，沒有一定要怎樣或不要怎樣。他要打破一般人的觀念，誰說高僧過世，一定會轉世再做高僧或往生佛國淨土？這是有我、有念、有相、有執著。所以當弟子問：『我也可以去做水牛嗎？』

38 聖嚴法師，〈山下做水牯牛〉，《公案一〇〇》，<https://tinyurl.com/yhz2t7ts>

這就是執著。師父去做牛，弟子也要去做牛；已悟的師父做牛是隨類應化，未悟的弟子做牛是去隨業受報！

多數人會為自己做生涯規畫，青年、中年、晚年各有藍圖。也可以問一問：每個階段所做的規畫，是否都能如期、如願的實現？畢竟人算不如天算，當初規畫得再完善，一個突然出現的因緣，就會把原先的生涯規畫改變了。

所以，規畫縱然要有，如果固執而不知變通，就不免要痛苦終身了。以禪的觀點來看，人生應有立足點、應有大方向，但該如何往前走，就要視因緣而定了。若能懂得隨緣行事，隨遇而安的生活哲學，便會使你活得非常自在，而且左右逢源了。」

耄耄：有了這些補充，各位應該都多了解些佛教了！德明的補充材料，又引出了些重要的觀念，像是「筏喻顯義」、「不二法門」、「中道」、「第一義諦」、「法與非法」、「四病」……等。這些名相的概念和意義，對初學者而言，又是一筆可觀的功課；然而，也是加速進入佛教殿堂的大好契機！為了做好這一筆功課，各位可以再去看看我們曾推薦的講解《金剛經》的影片和典籍，或找個好的「佛教辭典」去參考一下其解說。然而，我還是繼續前面未完的閒聊方式，從日常生活的角度，來聊聊這些名相。

主題 3：守戒、無戒之戒、向上一著、我相

耄耄：現在學佛的人，常常重視佛法中抽象的理論，而輕視佛法在日常生活中的實踐。例如，有意學般若或「深般若」的人很多，但是，都不怎麼重視「戒律」。戒律是指導人們行為的，不重視戒律，其實就是在生活中放任了行為，流於放肆輕狂。

回到《金剛經》起初的那一段文字吧！世尊著衣持鉢、行走乞食、洗足、趺坐……等行為，莫不遵循「戒法」與一般的弟子僧人無

異。這是遵守戒律細節的實踐。所謂，千里之行始於足下，這正是修習佛法時非常重要的「在生活中實踐佛法」！這樣的實踐，充份顯示出「全事即理」，事理相融。

大修行人應當遵循佛教導的行為。要知：一切守戒的行為，無非佛行！例如：一著衣，便應知此衣是慚愧、忍辱、功德之衣；一飯食，便具禪樂法喜之食；一行乞，便是如來慈悲行；一趺坐，便知如來法空之坐。若知此，一一行門無非實相，能令其同行得悟實相！令根未熟菩薩正住增長。這正是善護念，善付囑的道理所在。

耄耄：又談到戒律了。從歷代《高僧傳》的記載，凡是「律宗」出身的僧人（其最後的成就無論是在禪宗、淨土宗，或是密宗等）其成就常常都比一般出身的僧侶大一些。我們現在能進入律宗的機會已經很少了。然而若能確實在生活中實踐經中所說的道理和方法，也差不多等同於持戒而行。這是我在前面強調學《金剛經》切勿忘記少貪、少發脾氣（少瞋）的理由。

讀佛經，人人都明白：應該了解其中所講的道理。然而，卻常常忽略了經中含蘊的修行方法。這也許是我們從小學習時特別重視理論，而忽視了方法的習性所然吧！《金剛經》的開篇，卻有這樣的囑咐和護念！

耄耄：還是說戒。前面提到：從沒有守戒，到開始守戒，應守的戒條逐漸加多，而觸犯戒的機會將逐步減少，乃至於無。也就是到了無戒可守的境界。此時，起心動念已無邪念，行為也就「隨心所欲而不逾矩」。此時，有戒與無戒沒有差別。這種狀況怎麼用言語表達呢？那就用一個假名「無戒之戒」來稱呼吧！

「無戒之戒」這個名詞本身就似乎透著矛盾，因為，此境界再談有戒、無戒已無意義。在此境界，已不需分辨有無。國人喜歡簡

約，不喜長篇大論，所以「無戒之戒」在某些場合就簡稱為「無戒」，這樣的簡約並不少見，如「無學」。可是，若不明白所以，將在理解經文上造成不小的困擾。

上述的「泯滅有無」的境界也並不少見！我們的世界，是一個「相對」的世界。道家的「陰陽」學說就已開啟這相對世界的先河！於此，就不需多費唇舌了吧？凡是這種類似的相對關係，如：長短、是非、苦樂、善惡、生死等等，看似兩個極端完全不同。可是，當我們放大格局，從「維度」來看，它們卻都存在於一個維度上。例如：「好」與「壞」，「好」在一端，慢慢地好的程度在維度線上逐漸減少，「壞」的程度逐漸加多，乃至於到達了完全「壞」的另一端。所以「好」與「壞」是在同一個維度上，這個維度也可能有一個名稱，也許叫做「品質」、「技藝」或其他。從「好壞」到「品質」的轉變，就是果寧說的「向上一著」層次的提升。這種線性的兩極關係，是世人常用的。但卻常常忽略了在某種情況下，這兩個極端其實並無差別！若能泯除這種兩個極端差別的執著，對於看清事物的真相是大有助益的。

上面的例子，是基於好也有，壞也有來說的。若是，好沒有了，壞也沒有了，那麼，那個維度也就整個沒有了。那又是另一番境界了。這上面說的「另一番境界」是什麼境界呢？請想想吧！

耄耄：快過年了，清理到幾張列印的舊稿時，定眼一看，呵呵！卻正是果寧前面所提到的「向上一著」，在 2014 年 2 月上課時的講稿。哇！真是被嚇到了！怎麼這麼巧啊！是什麼「緣」啊？所以，我把這段記錄，重新敲打如下，供各位參考。

耄耄：能透過「事」向上一著，而通達其中蘊含的「理」是應該學會的方法。下面，就以感性為主，說一個相關的故事吧！

元遺山有「朱弦一拂遺音在，卻是當年寂寞心」這麼批評詩詞的

用語。這兩句話敘述的雖然只是一段私人的往事，然而其中蘊含著的「觸境而生，經歷時空變遷，比對古今往來而發的感慨」，卻是人們共感的情懷，人同此心的道理。以此情懷於日用中「有感而發」正可以「聞一知十」、「舉一反三」。

故事來了：淝水戰後不久，謝安被貶到新城作小吏。鬱鬱寡歡的他，不久便病倒了。皇帝知道謝安病了，念及前情，便下詔讓他回京並安排個閒差「侍中」，讓他養病。此時，謝安已病重，坐車經過西州門進入京城後不久，就死了；他回京的意願並未真正實現。謝安的甥兒羊曇非常傷心，自此行不由西州路。可是，有一次喝醉了，不覺行至西州門外，觸景生情，慟哭而去。羊曇之慟，豈不正是「朱弦一拂遺音在，卻是當年寂寞心」嗎？

之後，東坡年老被貶時，也想還鄉，也擔心年紀老邁或未可如願，於是，與友人的詞中，用了羊曇之典故「西州路，不應回首，為我沾衣」。此亦另一「朱弦一拂遺音在，卻是當年寂寞心」也。東坡居士的願望達到了沒？唉！比謝安還慘得多，他竟死在回京途中的船上，連京城的城門都沒見到！

耄耄：「有感而發」非推理，是「形象思惟」。例如：有位朋友常和我喝咖啡，於是，每當喝咖啡就想起這位朋友。這就是「朱弦一拂遺音在」，當回憶起當年種種往事，那就是「卻是當年寂寞心」了。

慧萍：提到東坡居士，聯想到幾年前去海南島過年，那時還看到蘇東坡當年在當地開鑿的雙井遺蹟，他在海南島三年，很受到當地百姓的讚譽。

耄耄：東坡被貶海南時，行至雷州半島等船渡海。當時正逢颶風（可能是颱風吧？）等了兩三天，風過去了，海面再次風平浪靜，天晴氣朗。時，東坡賦詩一首，有云：「雲散月明誰點綴？天容海色本澄清」，這兩句被認為是東坡的「見道」語。

正君：請問《金剛經》講六度，特別把布施和忍辱提出來，其他沒講，有特別之意嗎？

耄耄：正君，前面已說過，六度是「互攝」的。每一度中都蘊含著其他五度的精義。特別提到某一度來說明，也許是那一度特別適合當時的情境下的說理。

耄耄：前面說到一些線性的關連，是可以把兩個「好像是」極端的觀念連繫在一起的；並且在某個更高的層次，把這一條線的兩個極端融合，使這條線變成一個「環」，而一旦成環，兩個極端就不見了。這種情況並不少見，例如：凡人修行成佛可以用一條線來表示，兩個極端一個是凡人，一個是佛。當人人都成佛時，兩個極端合而為一，成了一個環，而人與佛都消失了。這兩假名也就無用了。像這樣的線，數不勝數。這線的兩端都是「相」，是心法所成之相。坦白說，都是「煩惱」的源頭！每一條這樣的線，都在束縛著我們的心靈。我們無時無刻的「在意」這些「相」，它引起了我們的貪、瞋、癡.....，然而，只要我們能提升見識的層次，這些「相」帶來的煩惱，是可以消除的。

四相，追根究底，也就是一個我相！這道理《金剛經講義》中說得很清楚，在此，就不贅述了。若有問題，敬請提問。

所以，好好的弄清楚：什麼是「我」？什麼是「我相」？什麼是「私心」？避免貼標籤（被兩個極端的線困擾），改變自己的習慣和不正確的認知！久而久之，就會越來越遠離煩惱，啟開智慧。

主題 4：消歸自性、度眾生

德明：《金剛經講義》最重要的四個字：「消歸自性」。整部《金剛經》要能融會貫通，離不開這四個字；要融會貫通三藏十二部經典，更離不開這四個字。

何謂消歸自性？以善、惡而言，有所謂的惡，才有所謂的善；有所謂的善，才有所謂的惡。因此，善、惡是相互依存，無法單獨存在，此即善、惡「沒有自性」，或說「空無自性」、「自性本空」、「自性空」。

德明：《金剛經》的透三句就在消歸自性。

若見諸相非相，則見如來。～第五分

佛說般若波羅蜜，則非般若波羅蜜。～第十三分

諸微塵，如來說非微塵，是名微塵。～第十三分

如來說世界，非世界，是名世界。～第十三分

如來說三十二相，即是非相，是名三十二相。～第十三分

如來說第一波羅蜜，非第一波羅蜜，是名第一波羅蜜。～第十四分

是故如來說一切法皆是佛法。須菩提！所言一切法者，即非一切法，是故名一切法。～第十七分

如來說人身長、大，則為非大身，是名大身。～第十七分

如來說莊嚴佛土者，即非莊嚴，是名莊嚴。～第十七分

如來說諸心，皆為非心，是名為心。～第十八分

如來說具足色身，即非具足色身，是名具足色身。～第二十分

如來說諸相具足，即非具足，是名諸相具足。～第二十分

所言善法者，如來說非善法，是名善法。～第二十三分

凡夫者，如來說則非凡夫。～第二十五分

佛說微塵眾，則非微塵眾，是名微塵眾。～第三十分

如來所說三千大千世界，則非世界，是名世界。～第三十分

德明：永嘉大師《證道歌》：

「一性圓通一切性，一法遍含一切法。

一月普現一切水，一切水月一月攝。

諸佛法身入我性，我性同共如來合。」

懂得消歸自性，凡夫即佛。

德明：永嘉大師《證道歌》：

「吾早年來積學問，亦曾討疏尋經論。
分別名相不知休，入海算沙徒自困。
卻被如來苦訶責，數他珍寶有何益。
從來蹭蹬覺虛行，多年枉作風塵客。」
不懂得消歸自性，徒勞無功。

德明：唐•百丈懷海禪師：「一切諸法，本不自言空，不自言色，亦不言是非、垢淨，亦無心繫縛人，但人自虛妄計著，作若干種解會，起若干種知見，生若干種愛畏；但了諸法不自生，皆從自己一念妄想顛倒取相而有，知心與境本不相到，當處解脫，一一諸法，當處寂滅，當處道場。」
諸法消歸自性，當處寂滅，當處解脫，當處道場。

德明：月溪法師《大乘絕對論》：「是以相對界欲執其思維感覺所自定之相對之尺度，以繩乎絕對界，安在其能及乎？蓋絕對界中根本此尺度，一切皆自安其位，如實自知。相對界曰：「我有動有靜。」而絕對界則曰：「我有真如。」相對界曰：「我有生有滅。」而絕對界則曰：「我有真如。」相對界曰：「我有染有淨。」而絕對界則曰：「我有真如。」相對界曰：「我有一有多。」而絕對界則曰：「我有真如。」相對界曰：「我有過去、現在、未來。」而絕對界則曰：「我有真如。」相對界曰：「我有四方上下。」而絕對界則曰：「我有真如。」……直至相對界力竭聲嘶，頭昏腦脹，當無以盡其所知之相之名之事於萬一，技窮智絕，而絕對界則曰：「我連真如之相之名亦無。」安閑而自得，輕鬆而逍遙。安在其能相及乎？」
消歸自性（真如佛性），相對即為絕對（待）。

慧學：請問：其中「知心與境本不相到」作何解釋？謝謝！

德明：心不取相，不取非相。

瓊瑤：一早起來洗衣，見德明的分享「消歸自性」。就這麼，看著洗衣機，這麼的轉，這麼的起泡，這麼的洗滌，「垢」這麼的漸為「淨」，一切泡影，如夢如幻，歲月靜好，靜好歲月。「破我除障」金言玉語，思想決定了生活，生活中常常因我啊（我思我想），演練出好多肥皂劇，滲入了那泡泡和影戲裡，思想決定了生活，習慣影響了生活，「破我除障」啊！「破我除障」！

耄耄：謝謝德明的補充材料！我以為我和德明的配合很好，銜接無間。我舉生活中的例子，德明引經據典開展正法；若能相互參照，應對初學者有所增益！也謝謝淨榮的討論！淨榮的討論也頗有啟發，有利引導初學者進入般若境界。

耄耄：上面這些說明和討論，都與「不二法門」、「涅槃」、「中道」、「眾生平等」、「慈悲」、「福德與功德」……等重要思想有諸多關聯。這些重點，將隨討論經文的進展，逐一討論。

德明：《金剛經》：「如是滅度無量、無數、無邊眾生，實無眾生得滅度者。何以故？須菩提！若菩薩有我相、人相、眾生相、壽者相，即非菩薩。」

何等為我？何等為眾生？

以下引唐•大珠慧海禪師《頓悟入道要門論》：

僧問：「般若經云：『度九類眾生，皆入無餘涅槃。』又云：『實無眾生得滅度者。』此兩段經文，如何通會？前後人說皆云：『實度眾生，而不取眾生相。』常疑未決，請師為說。」師曰：「九類眾生，一身具足，隨造隨成；是故無明為卵生，煩惱包裹為胎生，愛水浸潤為溼生，倏起煩惱為化生。悟即是佛，迷號眾生。」

菩薩只以念念心為眾生，若了念念心體空，名為度眾生也。智者於自本際上度於未形，未形既空，即知實無眾生得滅度者。」
《你好，瘋子！》這部電影剛好拿來當以上論述的註腳。

慧學：請問：「智者於自本際上度於未形」，其中的「未形」是指什麼？

德明：「本際」即自性（真如佛性），至於「未形」我也不確定，貼文之前，我也查過很多次。若從「依義不依語」的角度來說，「智者於自本際上度於未形」，可約略理解成「自性中無有眾生可得」。
《金剛經講義》：「四大五蘊眾緣和合而現生相，故名眾生。此眾生之一名之本義。引申之則為數多類繁，名為眾生。今人但知引申之義，而遺其本義。不知本義極妙，乃令觀照本不生，及當體即空之理也。何以言之。以眾緣之和合，名之曰生耳，性體初何嘗生，故曰本不生。本既無生，今亦無滅矣。既是緣合現生，所以緣散即滅，豈非當體即空乎。此約相言也。若約性言，性本不因此而生。雖生滅之相紛然，與體何涉。故曰當體即空也。」

念西：「如是滅度無量、無數、無邊眾生，實無眾生得滅度者。何以故？」
這裡我也覺得不容易通會。

主題 5：涅槃、生死、和合相續的身心、我

耄耄：我們現在不增加進度，還是把說過的部份，其中的一些「節點」說明清楚，以便大家了解。現在，說說「涅槃」。涅槃是印度語，所以不能逐字理解。要稍稍了解些印度的宗教文化。印度的宗教，很多都有涅槃觀，佛教也不例外。然而，佛教認為，外道（非佛教的）的涅槃觀都是不究竟的（不是徹底理解的）。例如：將滿足欲望的喜悅稱之為涅槃。因為，這種樂，是頗為膚淺的樂，欲望滿足後，又將帶來種種新的苦！比如，窮時有種種窮的苦，一

一旦富有了，富有的欲望滿足了，這滿足的樂，其實很短暫，接著來的是富有帶來種種的煩惱（苦）無窮無盡。

那，涅槃是什麼意思呢？它含有否定（否定了啥？）、消散（消散了啥？）的意義。古時候，涅槃譯作「滅」、「滅度」（滅了啥，度了啥？）。此外，還有「超越」、「自在」、「舒適」、「安樂」等含義。要明白涅槃，就需要先對上面提問的那些「啥？」作一番了解。

耄耄：要了解「樂」，就先要了解「苦」！苦從何來？佛教認為：有「生死」就有苦！這是基本教義。所以，若不明白生死的問題，也就不會理解涅槃！因為，涅槃消散的就是生死！只有對生死有了正確的認知，才能夠超越生死，才能到達超越生死之「樂」！

那麼，什麼是「生」？什麼是「死」？任何動物（人也是）都有繁衍下一代的本能！因而「生死相續」，有些甚至在交配之後，犧牲自己供雌性食用，以養育後代。也有在產卵後精力枯竭而亡！總之，這是天性使然吧！沒什麼可解釋的，事實就是這樣！一定要說的話，那只能說是「本性」的作用！

交合後的「身心和合」，一個新的身體，一個新的個體「生」了，這就是「生」。生之後，就是成長、老、病、死！這就是生死的現象。生死有什麼問題呢？佛教認為：我們是有情識的個體，並不是死了就沒事了！死了並不是等於沒有了，死了還是要再生的！現在的一生是從過去的死而來！死了又生，生了又死，這是無限的延續！這樣的死生相續，問題就來了：死生相續就意味著不斷的苦啊！這也是「六道輪迴」、「業力無盡」、「善惡有報」……等教義的基礎。

耄耄：一般的宗教，常把人分為肉體和靈魂。肉體壞了，靈魂是永恆的，或可生到天上。一般的靈魂，印度叫做「我」，並認為我本來是自

在的、安樂的。不知怎的成為世間痛苦的「有情」，囚禁在世間的牢籠裡。然而，佛法不作此說！不承認這種幻想的「我」存在。經過這麼幾百年科學的探索，都無法證明這種「我」的存在！那麼，佛怎麼說的呢？佛說：這和合相續的身心(為什麼稱相續？因為無常啊，這身心一直在變遷，從一個狀態到另一個狀態，變個不停！)以佛的慧觀，這和合相續的身心，什麼都不是，只是「五蘊」：即「色、受、想、行、識」而已啊！或說「六界」、「六處」也是一種說法。

所以佛說：「但見於法，不見於我」。見於法，是見到現象、見到事物、見到變遷的意思。出生，只是身心綜合活動的開始。到死了，舊的組織解體，又組合新的身心和合！

接著繼續談「報由業感，業從惑起」和涅槃的關係。

A12 法緣會對話

主題 1：報由業感、業、業從惑起、我見、依法不依人

耄耄：「報由業感，業從惑起」是佛教各學派公認的事理。我們一生中所做的事、說的話難計其數！前面已說過，這些行為都深深的在改變著世界，在我們死後依然影響著。這是對身外而說的。其實，這些活動或話語，都是由我們內心所推動，無論是善是惡，也都會在我們內心留下一些「痕跡」(力量)，深深的在心身中保存著；這叫做「業」。

業是心身內外交感而產生的。舉例說明吧！有報導：某人在車內用排氣管的廢氣自殺。報導的過程十分詳盡。過了不久，就發生幾個類似的自殺案例。這可以解釋為：這則新聞報導，在某些讀者心中種下了業，若有一天此讀者不想活了，這則「業」的力量就顯現出來了，用同樣的方法自殺。

我們做善事、惡事，無論是有意、無意，都會在內心深處種下了業！比方說，無意做了惡事，事後回想起來，總會覺得有壓力，心神不寧。所以這「業」會有種種的報應，影響著我們的未來。所以，行善有樂果，行惡有苦果，並非是迷信！這是依據事實歸納出的結論！

耄耄：業的影響，不限於此生。人死後，他的「意識流」中會帶著他所有的業去到下一生的。佛教不認為眾生有靈魂可以投胎，投胎的是「意識流」。

以上的說法，或有些宗派有不同的論點，在此，我不想就此展開討論。我的重點是說明：業會從這一生傳到下一生，所謂：善惡終有報，遲早而已。

再舉個稍微偏離的例子：有人打電玩，在電玩中殺生無數。這算不算造了「殺業」？會受什麼樣的「報」？請您好好的想想吧！等到你自己有了看法，我再說明我的觀點。

淨榮：本若無邊，中從何有！

耄耄：以上，大致說明了「報由業感」。佛說：人有聰明有愚，有強健有羸弱，對人有緣或無緣，做事有順有逆；人生千差萬別，都由過去的業力所感！這個「報由業感」的因果關係錯綜複雜，只有佛才能徹底說清楚（因果關係很深）。

耄耄：生死果報既由業力而來，那麼，業能消除嗎？怎樣才能解了生死呢？可是，業是取消不了的呀！

佛說：「業從惑起」這就是教導我們如何避免業報！

耄耄：佛陀分析事理，最常用的方法就是：去徹底理解事情發生的起源，即所謂的「生起」或「現起」的原因！業從惑起，惑指的是什麼？惑是煩惱的別名。也就是內心種種不正當、不正常的「分子」。有人說：我整天為國家、為民族、為民眾、為家庭、為朋友……等做好事，這些都是善業，這些又怎麼從煩惱起呢？其實這還是離不開煩惱啊！煩惱的根本是「我見」！

耄耄：人們習慣了為我而作：為我的生活、為我的財富、為我的健康、為我的名譽、我的權力、我的家……，一切都以我為前提，以我為中心，一切都為著我，都屬於我；最好聽我的，受我支配……。這「我」便是生死的根源、罪惡的根源！此我見有一種向心力，起著凝聚作用。人死了，由於我見和我所愛的欲求，引發了我見

為本的善惡業力，又將感得一個新的身心組合；生而死，死而生，永遠延續。

假如，沒有我見的集合力，就能解脫這生死不斷的現象。佛、阿羅漢，是已經了脫生死的。因為，聖者不是以我見為中心，不招感生死的業力。聖者的我見已除，通達無我！一了百了，了脫了生死。

以上的說明，參考了印順導師的《學佛三要》中「涅槃之意義」。印順導師遍涉經論，蔚為大學者、大導師。然而，其論點也有不少爭議，謹記於此，以為參考。

- 淨榮：1.不知「真相」，往生時，放一個念佛機一直念阿彌陀佛，能往生嗎？
- 2.理解「真相」，放念佛機，有什麼作用？
- 3.大德如往生，旁邊沒人，放個念佛機，到哪去呢？
- 4.為什麼念佛人，常有「助念」情境，又有什麼大作用呢？

念西：心力、法力、佛力不可思議。

耄耄：謝謝淨榮的提問！對這些提問，各位不妨「觀照觀照」！

念西：前述討論電玩殺生的問題，算不算造了殺業？

參考淨界法師開示³⁹：「《楞嚴經》在探討因果，它不是從業力，它從你的心念來決定你的因果。……所以在你的心中，如果出現一種數數現行、輾轉增勝的妄想，那你就得小心了，它對你的來生，會有很大的主導力量。由於我們數數的熏習，所產生的一個堅固妄想，它如何來引導我們的生命，出現各式各樣的果報，這一科是探討這一個問題，就是應觀法界性，一切唯心造。」

39 淨界法師，〈如果出現一種數數現行、輾轉增勝的妄想，那你就得小心了！〉，《楞嚴經修學法要》精選篇 187，<https://tinyurl.com/yz2m5tnv>

耄耄：念西啊！這個「電玩殺人」的題目，是出給初學者試練的！不是出給法師的。你若看懂了法師的意見，能用自已的話說出來，才是你自己的意見！否則，對你有什麼好處？這情形我們在法緣會已經說了好多次！你就只知道「鸚鵡學舌」嗎？

念西，要謝謝你的是：你又作了個示範，教大家不要這樣學佛。

念西：好，再改進。

耄耄：很好！佛陀曾教導弟子，依法不依人。即使是佛陀說的法，弟子們也要再思惟辯證，並切實實踐後，證明是正確的，才能信入！這才是佛弟子真正該有的態度！當然，你們看到我的文字，也應該用這種態度理解。

正君：往昔所造諸惡業，皆由無始貪、瞋、癡，從身語意之所生，是不是身口意.....意念殺人，心念殺人，以為關機後或遊戲結束就沒事，事實上在第六第七第八識阿賴耶識，種下惡業。所以，要善護念，護住心.....自己最清楚自己有沒有造惡業。正君深覺可怕的是：這如同洗腦，看起來無害的殺業，也如同熏習般的植入意識流中。

耄耄：正君！妳說得很對！不一定要真的犯戒，凡是起了犯戒之心念，就會造業！所以有一種戒叫心戒，就是要防患於起心動念之初。

主題 2：涅槃、一襲衲衣、般若

耄耄：「斷惑則得涅槃」。涅槃是很不容易說明的一個佛教的重要觀念。因為其所涉頗廣、頗深。希望能藉涅槃的討論，啟開學佛的大門！

耄耄：繼續前面未完的討論吧！上面已說明：要解脫生死，必從斷煩惱的根本「我見」下手。很多佛教徒都說學佛是為了「了生死」；這是佛教的主要目標。真能了生死的，就是得到了涅槃！

眾生一向在生死中，有生有滅；若了生死而證涅槃，即是不生不滅。不生不滅是涅槃的特性。學佛的人修持定慧，漸斷煩惱，此生便能體驗到不生不滅的境地，叫做「得涅槃」或「證涅槃」(假名)。至此，我見的煩惱斷盡了，發業的力量也沒有了，就不再感生死果。

聖者在最深澈的智慧中，徹底通達無我，才是最高的德行。很多人都誤會了，以為死了才叫涅槃。其實真正證涅槃的，絕大多數都是在人間時。業力之所以會感生死果，也要煩惱作為助緣。如斷了煩惱，沒有助緣，業力也就無力生果了。

耄耄：所以說「業盡報息，則入涅槃」。業盡，不是沒有了，只是過去了，再也不起作用。涅槃體證了，但此生還不能沒有苦。有此身體在，還是要吃、穿，還是會老、病。不過，與平常人不同，雖有苦但不致引起憂愁、懊惱等心苦。這叫做「有餘涅槃」，也就是斷惑而得的涅槃。若不再引生新的個體，則叫「無餘涅槃」。有我是愚癡的，唯有甚深的「空」慧(無我慧)才能破除，才能體驗人生的真理，獲得大自在，這是聖者確實證明的。入了涅槃的情形，是不用說明的，即使說了也是不明了的。因為，無此經驗，也就無從語言文字中去明白。

各宗派對涅槃的研究是很多的，立論也十分深廣。對於這些，我們不會在此討論。有興趣的人，可以找些文獻來看。這是佛學的範疇，修行者還是實修實踐為要！

至此，大致粗淺的介紹了「涅槃」。也略說明了「涅槃」與「無我」的關係。《金剛經》正是去我執、去法執的重要法門。希望對涅槃的介紹，有助於您學習金剛般若！

淨榮：自性念佛：

- 1.學佛度衆生，首當發菩提願力（如《金剛經》眾生安，心才會安），念佛，佛念（安住人佛不二，真如自性）。
 - 2.三力實踐（心力、佛號、與彌陀願力相應）較好。助念者可實踐利他也自利的度衆心。
 - 3.一切唯心造，菩薩畏「因」，時時防患起心的因（真如緣起）。
 - 4.眾生畏「果」（時時落入業感緣起）。
 - 5.念念殺業，有因必有果，意識流，輾轉相續，或今生，來生得報。學佛度衆生，首當發菩提願力「如《金剛經》眾生安，心才會安」，念佛，佛念。（安住人佛不二，真如自性）
- 三力實踐（心力，佛號，與彌陀願力相應）較好。助念者可實踐利他也自利的度衆心。一切唯心造，菩薩畏「因」，時時防患起心的因（真如緣起），眾生畏「果」。（時時落入業感緣起）念念殺業，有因必有果，意識流，輾轉相續，或今生，來生得報。

德明：念佛往生和念佛開悟，修行方法不同。念佛往生，要能「信」；念佛開悟其實是參禪，要能「起疑」。

念佛往生最須注意的是《彌陀經》這段經文：「若有善男子善女人，聞說阿彌陀佛，執持名號，若一日、若二日、若三日、若四日、若五日、若六日、若七日，一心不亂，其人臨命終時，阿彌陀佛與諸聖眾現在其前。是人終時，心不顛倒，即得往生阿彌陀佛極樂國土。」

念佛人多，往生西方者少，何故？因為大多數念佛人臨終時，沒有看到阿彌陀佛與諸聖眾現在其前；既看不到，又如何往生西方？阿彌陀佛與諸聖眾皆是大慈大悲，樂意接引所有念佛人到西方，為何念佛人臨終時看不到？《阿彌陀經》說「『現』在其前」，本隱今現也；臨終時得清淨心，就看得見；不得清淨心，就看不到，非謂「阿彌陀佛與諸聖眾」有來去也。

至於參禪開悟的方便有很多，「念佛」只是其中之一，而其原理仍離不開「離相」、「離念」，這方面《金剛經》多所闡發。

德明：以下為佛門傳說〈一襲衲衣〉⁴⁰，提供參考。

「有一位無果禪師深居幽谷一心參禪，二十餘年來都由一對母女護法供養，由於一直未能明心見性，深怕信施難消，故想出山尋師訪道，以明生死大事。護法的母女要求禪師能多留幾日，要做一件衲衣送給禪師。

母女二人回家後，馬上著手剪裁縫製，並一針念一句彌陀聖號。做畢，再包了四錠馬蹄銀，送給無果禪師做路費。禪師接受了母女二人的好意，準備明日動身下山，是夜仍坐禪養息，忽至半夜，有一青衣童子，手執一旗，後隨數人鼓吹而來，扛一朵很大的蓮花，到禪師面前。童子說：『請禪師上蓮華台！』

禪師心中暗想：我修禪定功夫，未修淨土法門，就算修淨土法門的行者，此境亦不可得，恐是魔境。無果禪師就不理他，童子又再三的勸請，說勿錯過，無果禪師就隨手拿了一把引磬，插在蓮花台上。不久，童子和諸樂人，便鼓吹而去。

第二天一早，禪師正要動身時，母女二人手中拿了一把引磬，問無果禪師道：『這是禪師遺失的東西嗎？昨晚家中母馬生了死胎，馬夫用刀破開，見此引磬，知是禪師之物，故特送回，只是不知為什麼會從馬腹中生出來呢？』

無果禪師聽後，汗流浹背，乃作偈曰：

『一襲衲衣一張皮，四錠元寶四個蹄；
若非老僧定力深，幾與汝家作馬兒。』
說後，乃將衣銀還於母女二人，一別而去！」

40 星雲法師，〈一襲衲衣〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yzpdzftc>

淨榮：學佛目標，各宗相同，修行法門、方法，善巧方便有多門。淨土三根普被，信有深淺多層，願，行也是。如能無住生心，生心無住，悲智雙運，無念而念，念而無念，品位「向上一著」。九品往生，在淨土五經中的《觀無量壽經》、《無量壽經》有詳細說明。

耄耄：從般若轉到修禪了！淨土宗講求的是「都攝六根，淨念相續」、「一心不亂」；禪宗講求「明心見性」、「見本來面目」，都是修行「清淨心」的法門。所以，德明說：念佛就是禪修。

修念佛法門(淨土宗)也需要以般若為導：黃念祖居士注解的淨土五經中，就引用了大量的般若經典文句。這也和禪宗以《金剛經》為主要經典異曲同工。

事實上，般若為各宗之根本。《金剛經》有云：一切三世(過去的、現在的、未來的)諸佛，皆從此經出，就已說明了般若是佛教一切理論與實踐的基礎！

淨榮：如是，如是。法喜充滿。著相修行百千劫，無相修行剎那間。

主題 3：功德天女與黑暗天女、周利槃特

耄耄：各位同修，今天已是二月九日，再過兩天，便是除夕。有些地方，把今天或明天的晚上定為小年夜。這是年關已來臨了呀！所以，我覺得法緣會也應該應應年節氣氛吧！該試著放個「小假」，一來讓大家過個輕鬆自在的年，以免般若的功課太重、太煞年節風景了。二來也是給各位多一些時間，補上積欠的進度。

所以，從現在起到初五的這一週內，我們暫停《金剛經》的進度，取而代之的是談一些經文有關的故事，花絮，典故……等，作為新春的獻禮！如果各位有些有趣的故事，或學佛的經歷，也非常歡迎各位貼文，讓我們彼此交流溝通、相互借鑑，共沐佛恩！

德明：以下為佛典故事：〈功德天女與黑暗天女〉⁴¹：

「過去，有一位容貌美麗、婀娜多姿、穿戴華麗的女子，來到一戶富人之家。主人看見她進來，便好奇地詢問她的名字、來自何處？女子回答：『我是功德天女。』主人再問：『不知您到這裡有什麼事？』女子告知：『只要是我所到之處，就會充滿種種金、銀、琉璃、琥珀等奇珍異寶，有好車、好馬可以騎乘，以及眾多的奴婢、僕役可供使喚。』主人聽了之後，非常高興地說：『我今天一定是福報具足，所以才能感得您到我家中來。』忙不迭地準備上等好茶、飲食、鮮花來供養這名女子，對她細心地照護、恭敬禮拜，可以說是無微不至。

就在此時，主人也看見一名容貌醜陋、衣衫襤褸污穢、皮膚龜裂、臉色死白而慘不忍睹的女子立於門外，主人驚訝地詢問她的名字，以及為何而來？女子答道：『我是黑闇』。主人不明白她為什麼被喚作『黑闇』？女子解釋道：『只要是我所到之處，這家人通常就會家財散盡、門庭衰危、時運不濟，所以被稱作『黑闇』。主人一聽，馬上去拿了一把鋒利的刀子，威脅該女子：『如果你不趕快遠離我家，我就要你命喪黃泉。』女子對主人的舉動深感可笑，告訴他說：『你實在是愚蠢又沒有智慧！』又驚又怕的主人疑惑的問：『你憑什麼認為我愚蠢又沒有智慧？』『黑闇』告訴主人：『現在已經住在你家中的功德天，正是我的姊姊，我們姊妹倆一向都是同進同出，如影隨行，如果你趕我離開，那麼也同時是在驅逐我的姊姊。』

於是，主人趕忙回到家中，詢問功德天：『外面有一名喚作黑闇的女子，聲稱是您的妹妹，這件事屬實嗎？』功德天回答：『沒錯！她的確是我的妹妹，我們倆人無論何時何地都會結伴而行，不曾分離。當我為人帶來功德、善報等順境的同時，她也會令人

41 〈功德天女與黑暗天女〉，《佛典故事》，中台世界，<https://tinyurl.com/yedw3dnx>

遭遇禍害、不幸等逆境；當我令人獲得福報利益的當下，她也會使人折福損利。然而，無法避免的是，喜愛我的人也必須要喜愛她；對我起恭敬心時，對她也必須同樣起恭敬心。」

主人聽了功德天女這番話後，即刻說：『如您所言，要享有功德天，就必得接受黑闇天，光明和黑暗是一體的兩面，無法割捨，必須同時收受；若真如此，那麼我寧可二者都不要，請您們離開吧！』看到功德和黑闇兩名女子一起離去，富人感到前所未有的歡欣喜悅。」

德明：聖嚴法師《公案一〇〇》：

「黃龍慧南一日上堂說法：『有一人朝看《華嚴經》，暮看《般若經》，晝夜精勤，不曾懈怠。另一人不參禪不論義，白天鋪張破席睡覺。這兩人一起到我這裡來，一人有為，一人無為，哪一個才對呢？』許久無人答腔，黃龍說：『功德天，黑暗女，有智慧的人，兩個都不要。』」

秋芬：以下為〈周利槃特的故事〉⁴²：

「《撰集百緣經》也宣講了清掃經堂或佛堂所具有的五種功德。佛在舍衛國祇樹給孤獨園時，給孤獨長者每天都要在佛陀講法之前去打掃經堂衛生，一天長者有事沒去打掃，佛陀看到沒有人掃地，就親自打掃經堂，目犍連、舍利子等比丘見後也跟著打掃。於是，佛陀就為大眾宣講了掃地的五種功德：一、自除心垢，即能遣除自相續的垢染；二、亦除他垢，意為能除與之結緣眾生相續中所具有的垢染；三、除去驕慢，驕傲的人高高在上，他不可能掃地，只有有恭敬心的人才會去掃地；四、調伏其心，即通過掃地很容易調伏自己的心；五、增長功德，意為掃地能增長很多福慧功德。可見，灑掃講法場地有極大的意義。」

42 〈周利槃特的故事〉，台灣學佛網，<https://tinyurl.com/yz5ahhdz>

《增一阿含經》中，有周利槃特的公案：

他的哥哥槃特很聰明，出家後很快證得阿羅漢果，而周利槃特特別笨，四個月也背不會一個偈頌。一天他正傷心地哭泣，佛陀了知後就讓他為僧眾掃地，還教他念『拂塵』二字，結果他記住『拂』就忘了『塵』，記住『塵』又忘了『拂』；後來又教他念『除垢』，結果還是記住一個字就忘了另一個字。但依靠佛陀的加持和為僧眾掃地的功德，他漸漸清淨了罪障。一次觀心時，他認識到：縛結是垢，智慧是除，我應以智慧之帚掃除煩惱結縛，他深思此理，當下即證阿羅漢果位。可見為僧眾掃地有很大功德，因此發心打掃經堂的道友，一定不要有其他想法，要想到為僧眾做事情就是在遣除自己的垢障。

有些人認為，掃地是下等人做的事情。以前我讀小學時，當時有一位老師天天都讓不聽話的學生掃廁所，我們都特別擔心：到時會不會輪到自己掃廁所。但這次我去北京參加國際慈善論壇時，學到了一個新知識，據慈濟功德會的人士介紹，在他們那裡，最好的學生才有資格掃廁所。剛開始我有點不理解，怎麼能讓表現最好的學生打掃廁所呢？這種做法好像與傳統相反。後來他們解釋說，並不是低劣的人應該打掃衛生，而是高尚的人才有福報做這樣的功德。剛開始很多學生都不理解，覺得還是不得獎好一點，因為得獎反而要去清洗馬桶；但觀念轉過來以後，很多學生都覺得這是件好事，從此以後再也不覺得這件事很低劣了。其實，沒有慢心真誠為人服務，才是最偉大的行為。可見，只要把觀念轉過來，我們就會擁有更多積累福報和功德的機會。

剛才講的周利槃特為什麼那麼愚笨呢？佛經中說，他前世是很有智慧的法師，但他自以多智輕慢他眾，而且所了解的法義也不願意傳給別人，以此為因後來就變成愚笨者。所以，為了生生世世都成為無傲慢的聰明者，我們應儘量打掃公共衛生，這不但有

許多功德，而且還是懺悔內心垢染的最佳助緣。《六祖壇經》云：
『身是菩提樹，心如明鏡台，時時勤拂拭，勿使惹塵埃。』我們
的身體是菩提樹，心則如明鏡台，如不時時清掃，身心就會粘滿
塵埃。所以，我們對一切人都應生恭敬心，還應經常打掃佛堂和
道場，以這樣的因緣，生生世世都能感得智慧與悲心。」

耄耄：有年節氣氛啦！

主題 4：涅槃、執著、把心思放在方法上

耄耄：前面談了很多與涅槃有關的事。看看《心經》是怎說的：「菩提
薩埵，依般若波羅蜜多故，心無罣礙。無罣礙故，無有恐怖，遠
離顛倒夢想，究竟涅槃。三世諸佛，依般若波羅蜜多故，得阿耨
多羅三藐三菩提。」

所以，「心無罣礙」、「無有恐怖」、「遠離顛倒夢想」等，都是涅
槃的境界！而諸佛依般若，證得無上正覺！上面說的涅槃的三
種境界，都是說「心」的狀態，也是心在極靜（淨）下呈現出來
的狀態。這時，已遠離了相對世界的對立（遠離了兩邊，消弭了
兩邊，也沒有什麼中間）進入了「絕對」的境界。

所以，不喜不悲，無憂無懼，掃除了所有塵埃。這就是「真心」
現前，也就是「本來面目」。既已遠離相對境界，則「不生不滅」
矣。此所以「明心見性」者，從凡人看來皆有無比的英雄氣概！
歷代《高僧傳》中，記載頗多。《金剛經》講的是般若，說的是
如何修「心」。這就是前面花了大幅篇章討論涅槃的原因。

念西：彼佛國土，微風吹動諸寶行樹，及寶羅網，出微妙音，譬如百千
種樂同時俱作。聞是音者，自然皆生念佛念法念僧之心。

耄耄：大年初一，來說說「牛」吧！老牛，老牛！「牛」得很哪！老牛力大無窮，又很執著；所以，可堪重任，可以耐著性子擔任著「任重道遠」的工作。正好年前我們大談「不要執著」，如今卻迎來了個「執著大師～牛兄哥」，這算是啥？真有必要：好好的審視一下「什麼是執著，什麼不是執著？」

耄耄：人生到處充斥著矛盾。比方說，禪修時，執著於禪定：這是算禪修呢？還是算執著呢？該不該放下這「執著」呢？

「精進」很多人解釋作：非常專注的努力不懈。這算不算也是一種執著？所以啊，言語真的很不容易把握其真正的意義。而這真正的意義，有時，還真的很難完美的表達出來。那麼，怎麼辦呢？怎麼破解這樣的情況呢？於是，我們需要「智慧」，需要在更廣大、更深層的維度，來破解這個難題。

因此，我們必須用方法！佛經中常顯示的方法是去緝查因果。也就是說，去審查「執著」發生的源頭，是什麼「因緣」導致這執著的發生？這些「因緣」是善？是惡？是正道還是邪道？如法嗎？（是否符合佛教的法印？）例如：佛說「諸法無我」，若這些因緣中並非無我，那麼，就不如法，不是正道！

耄耄：我們已說過：執持有「我」是一切煩惱和輪迴的根源。這類似的話，很多聖賢都說過。例如，莊子說，吾之大患在有吾身。聖賢們指出的「我」之為患、為病，內容未必相同，然而，聖賢們卻一致的指出：「正確認識『我』是非常重要的！」是故，正確的認識「我相、人相、眾生相、壽者相」就成為了解《金剛經》的關鍵所在。而這事，說得再多不僅沒什麼用，反而會助長妄想、妄見！成為「所知障」。

要知道：學佛是要培養自己的能力，是要靠自己的力量努力，不能靠別人的加持或助力！佛力的加持是有的，但也只能給有足夠福德因緣之人。而沒有足夠的努力，又何來足夠的福德因緣呢？

耄耄：我最佩服聖嚴法師的一句話是：「把心思放在方法上」。這句話指出了修行佛法的精髓！怎麼說呢？決定信仰佛教，決定選擇了哪種修行方法之後，最最重要的事，就是「全心全意的去實踐，去執行！」。其他的事情都該拋棄！甚至連成佛的目的都要放下。否則，念念不忘成佛的目的，反而是修行成佛的障礙！

例如，嚮往往生阿彌陀佛淨土，而信仰修行淨土宗，學會了「念佛法門」。修行時，就應該全心全意的念佛（心在方法上），就連往生西方淨土的念頭都要放下。否則，那又是一道障。又如，運動競賽時，若時時不忘奪冠，那可是會常常輸掉了冠軍！因為，比賽時雜念太多，拿不出真本領了呀！

主題 5：佛經的語言學

耄耄：春天了！乍暖還寒，時晴時雨，枯枝新芽，花開花落，殘紅新綠，陰晴交替……，是生之頌，是滅在道別，是傳承，是轉換，是延續，也是輪迴！

學佛，讓我們用不同的視角，來俯視世界，仰望星空。去悲憫、去超度、去讚嘆、去追求那不可思議的！更多的是，打開心扉，苟日新、日日新、又日新！每一天，每一刻，都是一個全新的人！

耄耄：學佛也讓我們看清事實，看清楚事物的極限，從而更明白我們生活周遭的局限！比方說，我們平時在生活中都不免使用語言，而且用得得心應手，幫我們處理了許許多多問題。因此，常常認為語言無所不能。真的是這樣子嗎？

讀了佛經，才恍然大悟，有太多太多的現象，實在很難用常用的語言如實的描述。因此，在佛經中就必須設法：用超越的辭彙，用異於平常的語法結構，來述說那尋常無法表達的。

耄耄：如今，已有語言學的一個分支，專門研究佛經的「語言學」。舉例說明吧！佛經中，對於一些文字都賦予新含義。如「空、非、無.....」等，如：在《六祖壇經》中的「無念」是指沒有妄念，不是完全沒有「念」。完全沒有念，豈不是木頭、石頭了嗎？哈哈！遇到這種情況，就必要與其前後文以及當時的語境，作整體的理解和解讀，才能取得正確的意義。

耄耄：此外，如遇到了從未見過的情境，就不能直說。因為，無論說得多麼如實，到聽者的耳中，因為未曾經歷過，就無從如實了解；那就只能臆測想像。這樣的理解，不僅不能正確理解，反而產生無窮遐想造成理解的障礙。因為，佛經中常常會說：不是這個，不是那個.....，只能從反面來告訴你，而要你自己去實踐後，親證它。

還有的是，若遇到一些跨範疇、跨領域層次的複雜問題，很難用簡單的邏輯解釋，此時，便會用「看似矛盾」的語法結構來表達，強迫你用超越的思惟，來理解說的道理。例如：「如來說眾生，即非眾生，是名眾生」。

是以，我們了解到：我們用的語言不是「萬能」的。語言有一定的可用範圍。這是語言能力的極限。超越的人生，便應先理解我們人生中的面臨的種種極限，才能設法衝出這些極限，創造更廣闊雄偉的人生。古人說，要心包太虛，縱橫古今！良有以也！

淨榮：體相用「知體，有相，也有語言妙用」，當下即佛性的顯現。

瑞文：年前這段時間，每天看老師和師兄姐（請容我以學佛道場的習慣相稱）的文字，看了有些壓力，因為好深。內人吃淨素念佛二十餘年，但我一直還是位門外漢，僅是在旁護持，從來未曾真正深入研讀，今年有這個因緣，受到老師啟發，想要深入，但覺基本知識不足，曾和太太討論。她說，《金剛經》她也不懂，就老實

念經，就是，每天念，長期不斷的念，念久了自然會漸有些體會或是生活實證感覺，想想，既然目前在法緣會還很難消化和問問題，就先老實做些功課吧！年前大掃除清掃整理，將書房書櫃整理一下，清出一欄空間，先將謝清佳老師贈送的《牟宗三先生全集》三十二冊，安放妥當，再將家中原有的佛教書籍整理一下，放好，放到天天最好拿的位置。接下來，就是告訴自己，書放在書櫃無益，即使年後開學後又要很忙，也要老實念書，漸漸跟上。

耄耄：瑞文，聆聽自己的心聲，敞開心胸，坦然而行就好！

淨榮：瑞文書架有一本《心聲錄》(應該是黃念祖老居士講《心經》的書) 或許可看看。

耄耄：淨榮所言甚是！

A13 法緣會對話

主題 1：對初學者的關照

耄耄：看到瑞文的新年活動和照片，有些話想說。若瑞文閱讀法緣會的對話有不了解的問題，那麼建議你可從頭再看一次法緣會的對話。從對自己誠實開始，先想想什麼是「私心」，逐步進入對話的內容。此外，你可以找聖嚴法師的《正信的佛教》⁴³仔細閱讀，先建立對佛教的正確認知，這對研習《金剛經》是必要的。一般人對佛教的誤解很深。先更正已有的成見（最好完全拋棄原來對佛教的認知，從零再開始建立對佛教的認知），這樣可以在正確的基礎上認識佛教。

其次，瑞文，請你好好的體驗一個「貪」字，並在日常生活中好好體會：每一個想法、每一個行為，作一反省「我貪了嗎？」、「這是貪嗎？」反省是不是貪時，先避免作「評價」，也就是說，在反省時，先不要貼上是非對錯，好還是不好等這樣的評價。只是單純的理解：思想和行為是不是有貪的成份。

謝謝瑞文的貼文！你的溝通，我想，也幫助了些初學者，我相信他們和你有一樣困惑。我也希望我的建議對他們也有用！

瑞文：好的，老師。我加入後，發現對幾位前輩的文字內容，所知背景太少，難以瞭解，太多的詞彙知識，都必須要去尋查資料，稍耽誤一下，就又累積許多，老師的說明通常較為白話，但也有許多內容對我目前而言，仍是很深。有好幾次老師有提到要注意初學

43 聖嚴法師，《正信的佛教》，《法鼓全集》數位隨身版，
<https://tinyurl.com/yfbxqaw4>

者的反應，讓學生覺得很貼心，原想互動寫些想法，不過群內出文頗快，一會兒工夫又有許多文字，時機過了，也不知如何說明了，至於提問題，因各種認知還很混亂模糊，實在很難問問題。其實，自己有相同的感知，今早起床，先仔細閱讀祥雲法師寫的《金剛經述義》內容簡述，然後老實慢慢一字一字念《金剛經》，念到離相寂滅分第十四，已一個多小時。接著打開電腦細看之前的對話，看到了師兄姐的許多對話，也很有趣，德明提供的《金剛經講義》PDF版及網頁版，索書也可線上申請，進去瀏覽了，今日稍有所得，不過，仍是應如老師說的，從頭再看一次法緣會的對話。

主題 2：心、連續相、相續相、無住、較量福德

耄耄：年啊！就這麼過了！是平凡也極不平凡。就看你「心」是怎麼想了。古人說：心之為用大矣哉！世界上的事物沒有一件是不能往心裡去的，這個心啊！前一刻還留在京都賞櫻，下一刻就回到家裡的餐桌上想喝咖啡了！心裡的時空是可以任意壓縮變化的，也可以任意堆疊！不知道您曾留意過嗎？

因為我們有個「心」，所以，我們可以經歷不同的時空，也可以嚮往任何一個淨土！只可惜，老子說：吾之大患在有吾身，這個肉身把我們困住了！限制了我們的感官，限制了我們的行動.....。

也許只有在夢中，才能擺脫色法的束縛，擁有片刻的自在。

現在的科學，已經證明：時間和空間僅僅是「假象」，很難能想像佛陀在兩千六百年前就已經這麼說過了！儒家也差不多說過類似的話：「物有本末，事有始終；知所先後，則近道矣」。儒家的話，沒有說到時間空間，只用了本末、始終、先後等「事相」或「相」間接的說明了「時空和生滅」的道。聖賢之言雖不盡相同，卻總有相通之處！

淨榮：儒家也有：大學之道，在「明」明德。佛家，心、佛、衆生，三無差別。性本具。相上，也與如來智慧德相，似有相通之處。找到自己的根，什麼就好辦。念佛、讀經、持咒、日常生活，皆有一番風味在心頭。

「補充經驗」：老師提的夢中，確實有擺脫色法束縛的很多案例。當然日有所思，也自然夜有所夢。個人也有體驗，大家也不著相，當參考，一般如在夢中對話，一個字，一個字，清清楚楚，醒來後也記憶清楚，基本上恢復自己本能，超越時空限制。有時自己要辦事，交易數目的小數點也能準確。

另過去當過義工，農村人重視「超度」，寺廟無功德箱，法師慈悲超度，除非隨喜，不收分文，結緣，希望慢慢導入教理，我也經常請農村貧困人家，將家裡往生名單，儘量也寫在紙上，放在地藏殿的「抽屜裡」。過了幾年，到一家農村義工親戚家吃飯，當晚夢到她的長輩告訴我，如沒有「名單」，我連廟門都進不了。不可思議。

耄耄：謝謝淨榮的回應！再說一件不可思議的事吧！我這輩子一直推動電腦的應用，從早期的自動化到後來的數位化，可以說是不曾稍歇。可是，您可能不知道的是：這數位化的老祖宗竟是佛陀！意外吧！

秋芬：喔！為什麼呢？

耄耄：因為在佛經中，有多處提及，我們生活的這個世界，所有的變遷（無常啊！）都是「相續」相。什麼是「相續相」呢？那就先請弄明白什麼是「連續相」，連續相是指變化或變遷的狀態是連續的，不間斷的；若用線條來表示其變化，則是畫成了連續無縫的曲線。這樣的變化，外力是無從插入的，因為沒有任何一個點可以插入而改變其變化的過程。

而相續相則不同，相續的變化是從一個狀態跳躍式的變到另一個狀態。這樣的變化是呈現出階梯狀的變化。如今的量子力學已經證明了：這世界上所有的變化都是相續的！例如，一個器皿吸收了空氣中的氧氣而氧化，就產生了變化，其質量的增加是可以多少個氧分子來計算的。這種變化不是連續的，是量化的跳躍。這就是相續的相。

相續的相，在變化前後的兩個狀態之間，是有間隙的；若我們可以找到這個間隙，插入外力，就可以試圖改變這相續相的變化狀態！

耄耄：這世界上的種種相，無論是色法（物質）還是心法（心理）都是變換無常的，也都呈現出「相續相」，這是為什麼我們可以修行來改變自己成佛的原因！當我們的心靜下來，認清前面的一個念頭已生，而後面的念頭未生的間隙時，就可能控制自己的心，往正道上進行（改革我們的積習或我見）。

這相續相的呈現，就像是用一卷膠片的影像放映成為電影一樣：看起來好像是連續的，其實是被我們的眼睛騙了！

耄耄：再說說「法」這個假名吧！一張桌子、一把椅子，都可以稱為法，然而，這桌椅是用材料做的，而且還要製作成一定的規格，並依照一定的工法工序製作，才能成為桌椅。這些材料、規格、工法、工序等，也是相續的關係，不是必然不可替換的。因此，可以取代替換。這就造成了可變換的原因。比如桌椅有木製的，也可換為鐵的、竹的、塑膠的……等。當我們用「能量」取代那些物質材料時，不就是「數位化」了嗎？

佛陀在 2600 年前，為什麼提出「連續相」與「相續相」的認識？佛陀究竟看到了什麼樣的世界？如何得知這樣的世界？這可能是千古的謎團！佛陀所講的經，所說的道理，也許我們一時難以

置信，難以完全明瞭。然而，我們要知道，佛陀的教導已經傳承了兩千多年，經過無數先賢大德的錘練檢驗，若有疑問，也早就討論遍了。所以，初學者的我們，要有信心，有信心非常重要！不要懷疑！相信總有一天，我們會親證佛陀所說的教誨！

耄耄：今天已經是初六，開工的日子，《金剛經》也該繼續讀下去了。在佛陀說完了「菩薩於法應無所住行於布施」之後，有一段較量福德的話，佛陀把無住布施的福德比作虛空一樣的廣大(無邊無際)；現在，我們就接續此討論。

再回頭審視一下「無住」吧！前面說過，無住(或無著)是「不執著」的意思。按字面說，住是行的反義詞。行是行動、行為等，住則是指住在某處是有「定居」或「定於」的意涵。其延伸義解為「執著」。這是一般佛書都認可的解釋。然而，什麼是「執著」？又不太好說明白了。那就再用更淺白的話說：可以約略了解為「在乎」，也就是說，我們在做一行動時(布施)，不應該在乎行動對象的色、聲、香、味、觸、法！也就是說，要有「平等心」，不要有因色、聲、香、味、觸、法的不同而生差別心，做出有差別的對待。

這樣說，也許有人不同意，不過，先這樣「入門」也不失為一種方便吧！這麼一說，又引出了「平等心」、「無差別心」這些概念。在此先不說下去了。之後慢慢的會遇到，那時再細說。

耄耄：《金剛經》中每說一個主題之後，常會有福德的較量。這是說明經文影響力，也是告訴聽眾信仰《金剛經》的回報。須知：聽講《金剛經》的是發願成佛的弟子們，這些弟子聽講之前，受的是原始佛教的教義(小乘佛教)。佛陀講般若，是要啟開弟子們的智慧，使入大乘。此時，弟子們的「我執」、「我見」未除，學佛便當然免不了有「得到『好處』」的欲求」。佛陀經由較量福德來

誘導眾弟子步入「一乘佛教」的殿堂，也是一種善巧的方便。關於這些較量福德的部份，我們之後將不再仔細說明。各位若需詳細理解，則請參考《金剛經講義》中有關的說明。

主題 3：可以身相見如來不、禮佛無所求公案、不二法門

耆耄：接下來的一段經文是：

「須菩提！於意云何？可以身相見如來不？」

「不也，世尊！不可以身相得見如來。何以故？如來所說身相，即非身相。」

佛告須菩提：「凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來。」

讀《金剛經》要注意段落之間的接續！若是在起一新段時，突然換了主題，則必有深意！此時，務必仔細領會換主題是為了什麼？這原因經文不會說明，是要讀者自己領會通曉的。然而，在《金剛經講義》中江味農老居士有深刻的說明，非常推薦各位仔細閱讀思考。

這一段經文，佛陀忽然給須菩提提出了個考題，問須菩提「可以身相見如來不？」這是測試一下須菩提究竟了不了解「相」啊！要解釋清楚，那就先要明白「如來」指的是什麼？在經文裡，世尊指的是佛在世間度眾生所現的應化身。而如來則常指佛的「法身」也就是佛的智慧德相，也就是我們每一個人的「本來面目」（禪宗語）。這法身是絕對的存在，也就是說，法身只存在於絕對的境界裡，那裡沒有任何相對的事物。但是「相」卻是我們這生存的世界的產物。我們的身體呈現身體之相，是存在於我們這相對世界裡的。那麼，我們的肉身可以見到佛的法身嗎？

正君：請問，是不是所見到的佛的身相，也是從如來法身中因和我們相應的緣而顯現出來的相？所以，推至佛陀說法的當時時空，佛陀

教化當時的聽聞善男子善女子，善巧方便，佛教的諸佛相也因應而生！西藏密宗也是如此！其實有時迷惑，佛陀說不住相，但是佛教相又特別多。

耄耄：謝謝正君提問，佛教初起之時是不設偶像的。很多佛像的設立，是後代信徒所為，也就是說，是依信徒心中所想像而設立的，應該不是佛所為。信徒賦予佛像一些在修行上、在儀軌上的意義，於是，就這麼越來越多。對於佛像，我的觀點是：理解它表達的意義和功用是很重要的，無需執著於它呈現出來的外貌。我的觀點是對或是不對，是可以大家討論的。

耄耄：繼續前面的討論吧！我們談到如來也談到「相」，如來是在一個我們完全未知的絕對境界，而相卻是在我們生活之中。所以在那絕對的境界，沒有任何「相」，而相也到不了那個絕對的境界。所以，須菩提回答說：此肉身無法見到佛的法身。他並且解釋道：如來所說身相，即非身相。如來所說的聽得到嗎？在絕對的境界裡，能有身相嗎？在如來那裡，「身相」只不過是個「假名」罷了，其所指的是在相對世界上的事物，而這個事物的本體是「空」（非相）。

於是，佛陀做了一個小結：「凡所有相，皆是虛妄。若見諸相非相，則見如來」。用淺顯的白話說，就是：所有的相都不是真實的（因為是：因緣具足而生，又因無常而變動不止），相的體是「空」，若能見證諸相的體都是「空」，那麼就能見到佛的體「法身」。

耄耄：「凡所有相，皆是虛妄」這句話用淺白的話說，難免落人口實。不過，卻是經典名句。我們縱使不能親證，記住這句話並時時提醒自己，亦不失為上進之階！這也解釋了菩薩不住四相的理由之一。用淺白的白話說明經文，實在是不自量力的嘗試！大家不

用客氣，敬請儘量的指出辭不達意和錯誤之處！這樣，也不枉我費力的說明！

德明：以下引江味農《金剛經講義》：

「自來讀《金剛經》，不可以身相得見如來，作一句讀。妙煦持誦此經四十餘年，在十餘年前，偶然悟到，應作兩句讀，然尚不敢決。後讀南嶽大師講法華經「唯佛與佛乃能究盡諸法實相，所謂諸法如是相、如是性、如是體、如是力、如是作、如是因、如是緣、如是果、如是報、如是本末究竟等。」有三種斷句法。方敢決定分作二句。但此等方法，唯空宗之經，及羅什大師所譯之經，可以用之。

舊解身相當然是空，從法身上說，應化身亦是幻相，故云不可以得見如來。但義有未盡，照此解釋，則住於非法相矣。須知「不也，世尊！」之不，是唯唯否否，不可完全作否決解。既答不可，復說可以，故是雙明。且果全是否決，下句何必加以得字。須菩提意謂，不可以相作性，就身相見如來。然相由性現，亦得以身相見如來。故下文又有如來所說身相之申明也。

作一句讀，於事實上、道理上、文字上、種種說不通。倘如此答不可以身相見如來，須菩提尚止悟相是相，性是性，仍是小乘見解，落於偏空，不是第一義空，何以能稱解空第一。況前八會皆是須菩提當機，且曾代世尊宣說二邊不著之理。何以至此反不明瞭耶？此與事實不合也。本經發起序中，世尊於穿衣吃飯，示現大空三昧。眾人不知，須菩提已悟得其理，一啟口即讚嘆希有世尊，如來善護念諸菩薩，善付囑諸菩薩，明明見得如來之示現凡夫相，見得相不障性。何至經世尊兩番開示之後，仍祇見得一邊，性相不融。則前文希有二字，即無來歷，如來善護念二語，亦了無意味。此與道理不合也。又照此讀法，完全是否決，則不也世

尊一句可了，何必贅以身相見如來，又何必加以得字。於此文字上不合也。」

德明：以下引月溪法師《大乘絕對論》：

「未離相對，一切皆相對；已入絕對，則一切皆絕對。非相對之外另有絕對，非絕對之外另有相對。故穢土即是淨土，地獄即是天宮，煩惱即是菩提，眾生即是諸佛。總而言之，相對即是絕對，一切平等不二，謂之『不二法門』，亦名『一乘法』。」

永嘉玄覺《證道歌》：

「絕學無為閑道人，不除妄想不求真。
無明實性即佛性，幻化空身即法身。
法身覺了無一物，本源自性天真佛。
五陰浮雲空去來，三毒水泡虛出沒。」

《指月錄》：

「仰山（慧寂禪師）問：『如何是（達摩）祖師西來意？』（洩山靈祐禪）師指燈籠曰：『大好燈籠！』仰曰：『莫祇這便是麼？』師云：『這個是甚麼？』仰曰：『大好燈籠。』師曰：『果然不見！』」

瑞文：老師，您今天的說明，我看得覺得很自在，其實對我而言很剛好，並不淺白，例如：無住（或無著）是「不執著」的意思。按字面說，住是行的反義詞。行是行動行為等，住則是指住在某處是有「定居」或「定於」的意涵。其延伸義解為「執著」。您說前面雖然已有說過，可是學生可能稍沒細看或不專心，也許印象不夠深刻，今日再聽一次，我只要將「不住相」，想成「不著相」，不執著相，翻譯成平時的口語，就清楚許多。

耄耄：謝謝德明引經據典，說得甚是！對初學者而言，可視為進階！要了解德明所引，須先了解「中道」和「不二法門」乃至「法住法

位」等論述。要理解這些論述，《金剛經講義》是值得深入學習的。另瑞文，可以這樣試試，不妨。這是學習的一個過程。

德明：以下引月溪法師《大乘絕對論》：

「邏輯者，思想之所有事，相對者也。佛性乃超越非思想所及，故超越於邏輯之域，故凡經中解釋佛性絕對之文字，皆不能以邏輯繩之。因佛性本不能解釋，佛為利益眾生故，用盡方法以求能達到解釋之萬一，故此等文字話句乃經過極困難之境，然後構成者。驟讀之若不合邏輯，實則已超越邏輯之域而入於義句絕對之境。達乎此，則無往而非邏輯也，其所用之邏輯，乃絕對之邏輯也。

邏輯同一律曰：「甲者甲也，甲不能同時又為非甲。」而《金剛經》云：「佛說眾生，即非眾生，是名眾生。」照字面解釋既是眾生，同時又非眾生，豈非與同一律相違乎？其實佛之本意，謂現所說之眾生，皆有佛性，就佛性本體而言，則非眾生，而僅假名眾生而已。悟此之語，而能貫通，可知佛之苦心焉。」

念西：感謝德明分享，月溪法師「絕對」之邏輯。眾生皆有佛性，假名眾生。

淨榮：老師常說佛經的假名，常有多層，多重角度，對初學者的確不易理解。體相用：

- 1.以相，用角度：凡所有「相」，皆是虛妄。如來智慧德相，無形。「無相」，是否也屬於「相」的範疇內。自性「無相」又是絕對存在，是否也能說為虛妄。如以「體」即空的角度，煩惱即菩提，「相即性」，煩惱虛妄，當下也是空無自性。自性多重，非空非有，即空即有，亦空亦有。
- 2.一切「有為法」，如夢幻泡影。指定範疇，易於理解。瑞文思考的 Pattern，也可方便想成看一切事物有多層，多重理解。

如：見山是山，見山不是山.....「小乘角度」見山仍是山.....

「大乘第一諦空」如在絕對境界，沒有相對思維。

故您發現佛陀不僅是數位化老祖宗，也是人文語言的老祖宗。

耄耄：謝謝淨榮的補充討論！應該對初學者是有助益的。

正君：報告老師，還是有惑。既然佛陀說：「**若以色見我、以音聲求我，是人行邪道，不能見如來**」，後代信徒為了修行和儀軌，豈不是與佛陀說法背道而馳！讓凡夫更加無明！

覺得佛陀初心應該是現身說法，教化眾生佛法、覺的方法，佛陀還是不作是念，無所說法，應該更沒有要作教主的意思。佛教、佛法、佛學，應該是有差別！信、解、行、證，如理作意，日常實踐！才能在當下為人時，離苦得樂（苦與樂也是在相對世界，在蘊處界中.....），但是信徒們這樣製造很多相，又把佛陀推作教主，如不如法？或者也是善巧方便？

不是如來真實義，為何作？是有宏觀意義？佛教各有山頭？如不如法？還是因為要接引不同根器的眾生，各有任務？佛教這個不著相，但相很多！常常很困擾，而且還困惑。這些外貌、這些儀軌，是後人賦予的，如不如法？不如法的話，凡夫之人磕頭拜拜，是禮敬心念的佛，還是藉一個具相來拜「實相」？還是有拜有佑？諸多儀軌總是帶有不可思議的神祕色彩，有時還怕有所衝撞！雖然敬，但是還是有惑！信、解、行、證，是信佛法，還是信佛教？

德明：《指月錄》卷八：「(黃檗希運禪)師在鹽官殿上禮佛次，時唐宣宗為沙彌，問曰：『不著佛求，不著法求，不著僧求。長老禮拜，當何所求？』師曰：『不著佛求，不著法求，不著僧求，常禮如是事。』彌曰：『用禮何為？』師便掌，彌曰：『太粗生。』師曰：『這裏是甚麼所在，說粗說細？』隨後又掌。」

《維摩詰經》：「夫求法者，不著佛求，不著法求，不著眾求。……若求法者，於一切法應無所求。」

德明：以下引聖嚴法師〈禮佛無所求〉公案⁴⁴：

「黃檗希運在佛殿上禮佛，唐宣宗當時在寺中做沙彌，見此而問黃檗：『不著佛求，不著法求，不著眾（僧）求，長老禮拜為何所求？』黃檗說：『不著佛求，不著法求，不著僧求，常禮如是事。』沙彌說：『用禮何為？』黃檗打他一掌。沙彌抗議說：『你好粗魯。』黃檗一邊回說：「這是什麼地方，豈容你在此說粗說細！」一邊又打沙彌一掌，沙彌只好走開。

『夫為法者，不著佛求，不著法求，不著眾（僧）求。』這幾句話是出於《維摩詰經》的〈不思議品〉。唐宣宗當時在黃檗禪師那兒當沙彌，他一定是看過《維摩詰經》了。一般人禮拜總是為了祈求什麼，他乍見長老拜佛，信口就問：『經中說不求三寶便為佛法，那你老人家禮佛是求什麼？』黃檗回答他：『經中的確是這麼說的，但我是佛教徒，還是要經常這麼拜啊！』沙彌覺得很奇怪：『既然無所求，為什麼要拜？』黃檗便打了他一巴掌，沙彌並未因此而開悟，反而頂撞他說：『你好粗魯喔！怎麼打人呢？』黃檗又是一掌，叫沙彌別在這兒說粗說細，沙彌這才悻悻然走開。

故事很精采，一位王子做沙彌，無端挨打。也只有黃檗才敢打他，其實是想幫助他。

禮拜的功能至少有五種：一是為求感應，二是為求懺悔，三是為表感恩，四是為求安心，五是不為什麼。因此，經中只說不著三寶求，並未說不禮拜三寶，禮拜三寶不一定要有所求。不過一般人禮拜總是有所求的，求感應是為消災免難，增福增壽增智慧；求懺悔，在三寶之前承認錯誤，願意承擔一切責任，希望此後不

44 聖嚴法師，〈禮佛無所求〉，《公案一〇〇》，<https://tinyurl.com/yz3uu2pm>

再犯同樣錯誤，希望三寶幫助他、證明他；表示感恩是因為修學佛法而得了離苦的利益；求安心是為了用禮拜的方法來使心能安定、平靜、統一，得禪定開智慧；無所求禮拜，就像黃檗一樣，他已經開悟，已經無所祈求，他不是為了求什麼而拜，只是做一天和尚就該撞一天鐘，做一個佛教徒就該每天要拜佛。

當時的唐宣宗，無法了解黃檗的境界，所以挨了兩巴掌，尚不知道被打的原因是什麼。如果他也跟著一起拜就沒事了，哪來這麼多的妄想、雜念、疑問？難怪討打。」

德明：《指月錄》卷二十八：「吉州青原惟信禪師。上堂：『老僧三十年前未參禪時，見山是山，見水是水；及至後來親見知識，有個入處，見山不是山，見水不是水；而今得個休歇處，依前見山祇是山，見水祇是水。大眾！這般見解，是同？是別？有人緇素得出，許汝親見老僧。』」

月溪法師《大乘絕對論》：「釋迦成佛，乃用其無上智慧所產生之禪法，成佛之後，大事已了，本無絕對相對之可言，然為引導眾生脫離相對之迷津，超登絕對之彼岸，故而有所說法。其說法也，不外否定相對（破我執、法執、空執）、證明絕對（發揮真如）之兩途。

當眾生謬執『我』與『萬有』皆為實在者時，釋迦謂之曰：『我者，四大假合；萬有者，四緣假合，非實也，應否定之。』

迨眾生加以否定之後，已明無我，一切唯識時，佛又謂之曰：『因緣本無，八識非有，應否定之。』

迨否定之後，眾生明緣起無性，轉識成智，認此為實，佛又大聲謂之曰：『有智有得，皆法執也，應否定之。』

如是一一皆被否定，達於清淨之境，眾生以為得涅槃矣，而釋迦則更大聲而謂之曰：『注意！注意！此非絕對之涅槃，乃相對之涅槃也，尚有極微細之無始虛妄習氣未斷，亟應否定之。』

當此最後一關（即無始無明）已被否定，乃無可再否定，而否定之能事已畢，遂入絕對之境。一入絕對，則前所否定之我也、萬有也、諸法也，皆變為絕對而全被承認矣，無往而非真實之境矣。故《大涅槃經·師子吼品》云：『見一切空，不見不空，不名中道；乃至見一切無我，不見我者，不名中道。中道者，名為佛性。』被否定故『空』，被承認故『不空』；被否定故『無我』，被承認故『有我』。能否定而不能承認，小乘也；能否定且能承認，大乘也；無所謂否定，亦無所謂承認，佛也。

當否定時，一妄一切妄；當承認時，一真一切真。未離相對，一切皆相對；已入絕對，則一切皆絕對。非相對之外另有絕對，非絕對之外另有相對。故穢土即是淨土，地獄即是天宮，煩惱即是菩提，眾生即是諸佛。

總而言之，相對即是絕對，一切平等不二，謂之『不二法門』，亦名『一乘法。』《法華經》云：『十方國土中，惟有一乘法，無二亦無三，除佛方便說。但以假名字，引導於眾生，唯此一事實，餘二則非真。』其此之謂乎。』

正君：謝謝師兄，真的我又著相了！

耄耄：正君，妳能有此了悟，殊為難得！在《維摩詰經》中有：「若菩薩行於非道，是為通達佛道。」這句話若起心動念皆正，其行即正。莫為「相」所迷！

耄耄：精彩！精彩！昨天到今天的討論，是我們開法緣會以來最精彩的討論了！真覺得不可思議。在昨天討論之前，我還十分猶豫：這一段經文該如何講？不能深，因為要說得初學者能入門，又不能淺，因為此段文字所涉博大精深，若不能留下線索，恐斷了上進之階。此忐忑之心，至此刻終於可以坦然了！

瑞文：由德明為我們提供講課內容的補充文件，以及協助解惑時切中問題的精準、援引資料的迅速、正確，深可感受出德明應不僅在電子佛典資料的保存整理極為縝密，對內容也至為熟悉，猶如國父孫中山先生不怕旁人自書架抽書測試一般。後學並不敢評論，僅只是可深深感受體會，報告感想。

因自己教學二十年，也能對自己的教學材料及內容，如學生有問題，可於數分鐘內，於自己電腦的數位知識庫，分類索引、提綱契領，快速找到相關精準引證說明的材料，提供解答。然而那是末學教學相長數十載的小小功力，然若於佛學三藏十二部經典瀚海，能如此熟悉及快速援引資料，請容瑞文微言感言：這真是另一個人生層次，遠遠超過凡塵世間博士名相的知識層次了。請包容學生後學在老師及師兄姐面前誑語了。

耄耄：是各位踴躍的參與討論，無形中解消了我的兩難。謝謝瑞文和正君的問題，更謝謝德明鋪陳的大道，引領大家更上層樓！也謝謝淨榮認同我提出的方便講法。其實，我說的那些「層次、範疇、維度」等，都不是究竟的真實，只是過溪的踏腳石罷了。終究要棄之。

瑞文：老師，踏腳石很重要呢！瑞文覺得即使當踏腳石下塞入石縫穩住踏腳石不要鬆動的小石頭也很重要呢。

飯後歇語，初學者小體會，小翻譯：

白佛言：白，動詞，白佛言，即「對著佛說、向著佛說」。

不住相：住，動詞，有「定居」或「定於」的意涵。其延伸義解為「執著」。不住相，即不著相，不執著相。

於意云何：所說是甚麼意思呢？

諸如這些小地方，如果沒有人稍以白話解釋一下，因為看不懂，會卡住初學者躊躇不敢向前的。

耄耄：瑞文，謝謝你的坦率相告！你的到來，已對法緣會的初學者助益良多。

主題 4：不二法門、如來、性相不二、學習回顧

耄耄：今天就談談「不二法門」吧！畢竟，想繞過這不二法門而說正理，並不容易啊！有許多複雜的道理，我們常常把它分幾個重要的面向，分別說明。這種「分而治之」的方法，容易讓初學者入門。久而久之卻忽略了這些事物原本是一個整體，而誤以為是分別的個體！這樣的情形難免「見樹不見林」之責難。

舉例說明吧！我們說「體相用」似乎是在說三個不同的東西，其實是在說同一個東西。所以有「一即三」、「三即一」這樣的說法。比方，我拿起一個杯子，這杯子的體相用不就是這個杯子，都在這兒嗎？類似如上的例子不勝枚舉，又如，我們先前例舉的「無戒之戒」，那些兩端融合化為環的例子，那兩端是二呢？還是一？以上，都是「不二」的例子。

說「不二法門」有一部非常文字優美的經典《維摩詰所說經》，大家可以去讀讀！其實，「不二法門」是不可說！只能意會，不可言傳。

耄耄：德明引的這些過程，充份說明了學佛之不易，曲折迷離。學般若途中，也是時有誤入之途。慎之！慎之！這是為什麼學佛時，應慎選明師，慎選道場和同修的原因。

在修習般若時（如《心經》、《金剛經》），一個常犯的錯是「住於空」，認為什麼都空了，就肆無忌憚。這是很可怕的邪見，應時時提醒自己避免誤入此陷阱。德明的引證，在這方面已經為大家「注射了疫苗」，祈望大家多讀、重讀！

此外，推薦蕩益大師《金剛經破空論》這也是講解《金剛經》的著作，有偈云：「衣食行坐事即理，一切毘尼皆佛行。——行中見實相，護念付囑善應知」。注：「毘尼」：戒行也。

淨榮：具有「體相用」的認知下，可能理解較容易。文字中再補充一些形容詞，或許有幫助。

「佛說眾生，即非眾生，是名眾生」。

- 1.佛說眾生：佛說的眾生，以「無我」為本體，才是真實的。
- 2.即非眾生：不是凡人執著的「我、我相」。
- 3.是名眾生：佛在絕對境界，凡人迷了，在相對境界，為了方便溝通理解，只能告知，這是「假名」，但假名會有大作用，只有您親證實踐，才能深入了解，真正的本來面目（無我的絕對境界）。

佛陀講法四十九年「五時八教」，一乘法《法華經》，也是佛陀入涅槃前很重要的經典。

耄耄：上面討論的這段經文很重要。德明補充的《金剛經講義》說明，是關鍵！於此，敬請各位再做一次回顧，並讓我們略調整思路，如下：

首先，將「如來」作我們的自性，而不作佛陀的法身理解。因為一切眾生都有「如來智慧德相」。若如此，是不是佛陀的問話就可以理解為：「此生（肉身）可以證得「明心見性」（如來）嗎？在補充說明中，我們也已略說「不二法門」，體相用是同一件事，只是為了了解方便，說成了三個東西。所以，性（體）相不二，透過相，我們可以感知「性」，可以「見性」。如此，便不難明白，為什麼「若見諸相非相，則見如來」。

若了解以上，也就明白了為什麼若有四相，就沒有「明心見性」。再作一小註解：在佛經中若是已證「明心見性」的菩薩說法，常

常是「性」、「相」這兩個假名可以互用的。例如：《心經》「是諸法空相，不生不滅.....」。此處之相，即可作「性」解。又如：「一切眾生皆有如來智慧德相」中之相，亦可作「性」解。

淨榮：可以「身相」見如來嗎？

1. 佛陀有一弟子（阿難），看見佛陀具三十二相，莊嚴之「相」便著相，執著相，佛陀為了讓弟子「明心見性」，問須菩提，可以「身相」見如來嗎？解釋：見三十二相，就可以見到「自性 / 自性佛 / 如來智慧德相 / 佛性 / 真如」嗎？須菩提答「不可」。
2. 見道菩薩（非凡人）念念本具絕對境界，沒有娑婆世界的相對思維，性相一如，相即性，煩惱即菩提（恆順眾生，順逆皆方便）。
3. 我們呢？從小就落入相對比較的「環境相」時代背景裡，相對思維已深根，習氣、脾氣、性格、煩惱皆因「假名」，「假相」迷惑綁住，如字囚困，心量智慧也受限，沒有正確認知。我們的「本來面目」，本具的如來智慧德相的心量、思維，是與佛菩薩一樣，在絕對境界，處處不著相，自在，自利，利他。

淨榮：「向上一著」：我們深根在相對思維，假名出現了，為了不同根器，見機方便解釋交流，會出現另一個「假名」，這些假名有「腳踏石」的作用，自己得親踐觀照，才能有「大作用」。所有「假名」，只是方便，腳踏石，讓我們找到自性。也不能深著「絕對」這個「假名」，就是邏輯標準，又用這個去衡量一切事物，就可能落入「頭上安頭」，永遠找不到「頭」。

耄耄：謝謝正君的提問。也謝謝淨榮親切體貼的討論與說明！相信這些提問和討論，對大家都有好處！

正君：經老師及師兄們循循善誘，離相觀性，春城何處不飛花、花非花、霧非霧，這個場景突然冒出了。落入日常，處處有法，是法平等無有高下，能當下覺知：就是法，不執著相，即使逆境也是菩薩。善男子善女人發願當菩薩，要自度度人，就要破我執、空四相。以能所來說，內不見有能度的我，是離我相；外不見有可度的眾生；不執著所度的眾生亦不執著能度的法門。如是作一天和尚敲一天鐘，終日度眾生，不見有一眾生可度；雖然不見有眾生可度，無住生心。無住是大智，智不住三界；生心是大悲，悲不入涅槃。大智，故知無我；大悲，故現假我。幻現假我故，能入俗利生；知無我故，雖終日度眾生，不見有能度所度，悲智雙運！還沒辦法當成菩薩，我們當下的日常，遇到困境，以此法圓融處事，至少離苦得樂！正能量充沛。修行是自己的事，別人無法代勞，我要繼續安住心，離相觀性，慢慢在日常行證。

淨榮：是不是那個彼岸可以先假名解釋為解脫，一次一次的覺悟，由淺到深到覺悟解脫，終究到真如彼岸，所以很多岸，一岸又一岸？

淨榮：可試試老師說的，找一件過去比較煩惱、在意執著的人事物試試，當把心量思維調整一下，少一分私心，感覺印證自己的心境，是否比較自在，有如增一分智慧，這個當下小感覺「從煩惱假名到小自在」，剎那間念頭即轉，不是往自性「彼岸」靠近了嗎？代表悟性也不是又增長了嗎？如捨棄了自己一部份時間，幫大眾做一點利己又利他的事，感覺自在法喜。不是又把本具的「自性」能量打開了嗎？自性的自在，不就是你當下自己的心境嗎？想想看每人天天能呼吸，也是自性的作用啊？

耄耄：今天春光明媚，風和日麗，出去踏青，曬曬太陽，心無罣礙，誠可樂也！真正的樂是心無罣礙啊！今天心情很好的另一個原因，

是法緣會進行至此，可以說已將《金剛經》的內容講說了一半！怎麼說，明明只講了少許的經文，就已經一半了呢？且聽我道來。

耄耄：昨天晚上，找出《金剛經講義》，這是一本舊版的，和現在流通的版本頁次不同。經文的講解共約一百二十五頁，從開始講解經文到我們目前的進度，共六十頁！所以大概有一半了，是差不多的！其實，在前一次的經文，討論到：「須菩提菩薩無住相布施，須菩提菩薩但應如所教住」，江味農引古德的話說：「菩薩但應如所教住止，一部《金剛經》大義已盡。以下是一重一重斷疑」。斷疑是欲「知其所以然」求其意義完足。所以，我們可以認為，《金剛經》的討論，似已完成了一半。

如果以《金剛經講義》的內容來衡量，進度雖已至半，可是，我們會裡討論的，實在無法與《金剛經講義》相提並論。這是我的過失，為了能引導初學，省略了太多的「內容」。所以，現在我們暫緩往前邁進，該回頭看看，好好的「觀照」一番！把我們的基礎紮實些，把我們的缺失補足些！如此這般，是為了將來能學得更好。

耄耄：因為上述的緣故，謹建議各位同修：請將法緣會的討論記錄重讀一遍。若發現任何疑問，請提出，讓我們一起來釋疑。其次，可以讀《金剛經講義》的同修，請將《金剛經講義》前六十頁研讀一遍。若有問題，請提出讓我們一起來討論。

再次，若對《心經》、《維摩詰經》、《六祖壇經》有興趣的同修，也可讀讀這些經典。這些經典都談到般若，有許多論點與《金剛經》可以相互印證。若有問題，也歡迎提出討論。我預計以一週的時間，完成這次的複習和整理。如需更長的時間，到那時看情況再決定。比方說，「私心」和「我」和「我相」和「我執」有什麼關係？究竟「我相、人相、眾生相、壽者相」說的是什麼？

自己能舉幾個代表性的例子嗎？等等問題，不一而足。以上的建議，如有任何問題，敬請提出，大家一起討論！

主題 5：事事無礙法界、海印三昧、法界緣起、業感緣起、現象絕對論

德明：由《華嚴經》的角度來看「可以身相得見如來」：華嚴事事無礙法界，現象絕對論中，隨舉一法，就是清淨自性。

德明：以下內容，參見慧律法師主講《大方廣佛華嚴經》第 1 集 (海印三昧論) 01 - YouTube：

「華嚴教理的中心思想，是由佛的海印三昧中所表現出來的。海印三昧叫做佛的定，猶如大海，萬象的緣起，同時影現。海印三昧最重要的表現，是在緣起法。法界重重無盡的緣起，就是華嚴的思想；而此法界緣起論的究竟，就是事事無礙法界。跟事事無礙法界對立的是眾生的事事都是障礙的法界。

什麼叫做處處阻礙？諸位看這邊哦！這是衛生紙，這個是杯子，在眾生來講的話，它就是杯子，就是衛生紙。學習般若的人，他就說衛生紙是空，杯子是空，有一點般若，他不會住著。再進一步講的話，空就是無生，平等平等。透過無生的理來銜接，變成整體性的層面，平等的層面，這個就有一點理跟事的圓滿。理事的圓滿已經達到相當不錯的水平。但在華嚴的思想，就不是這樣子，不能透過無生的理，用一個橋樑來銜接。

所謂事事無礙法界，叫做性起論。就是本性顯露出來的，事相就是本性，事相就不會有任何的障礙。它是由佛的三昧影現出來的緣起，緣起等空，一切法沒有緣起，方便說緣起；一切法沒有次第，方便說一切法有次第。所以，我們所謂事事無礙法界，唯佛的究竟三昧才有辦法證得。

任何的東西，我們學般若，我們學唯識，都會透過一個理來銜接。這裡不行！這裡沒有銜接點，有銜接點就變成有次第，這裡叫做事（一切法），事就是法界，一個顆粒微塵就等同絕對的法界，三千大千世界還是等同絕對的法界。何以故？是性（本性）所顯露出來的緣起。

業力所顯露出來的緣起，你必須等待因緣。比如說，這棵樹，你必須要有種子、有水，這個是堅固執著的業力，叫做「業感緣起」。這個業感緣起，就是眾生堅固的執著。這個緣起，眾生來講，等同實體性的東西，好像有那麼一回事，所以，他們看不破，主觀的意識形態跟客觀的外在物質的現象界，他總是如此的迷茫，不能看到沒有體性的，無自性的東西。所以，眾生來講，每一個事相都好像是真的，慢慢修行，透過般若智慧，了解空，透過理事無礙的思想，來圓融、平等。

華嚴不是這樣子。華嚴，一切事全部都是性起，本性而起，等同無起。所以，華嚴經是沒有次第，勉強建立次第。沒有開始，勉強建立開始。沒有緣起，勉強建立緣起。一切法都是因為眾生存在，佛才來示現，才來講經說法的。這種絕對中的絕對，就是如來的三昧。一切法不可得，如是得，不壞緣起，所有的緣起都是清淨自性。

再舉一個例子。譬如說一面鏡子，眾生就著相，那就看種種的事相差別。事事無礙法界，後面如果有一面鏡子，所有的相都影現入於鏡子，相就是鏡子的本體，那一面鏡子裡面所顯出來的相，也是鏡子。

事事無礙法界叫做現象絕對論，它是本性而起的。緣起是需要條件的，需要等待、需要次第的，而性起的緣起是同時的。簡單講，宇宙就是佛陀的心同時顯露出來的一個世界，宇宙論就是一心，一心就是宇宙。所以，現象就是絕對，因此不必、不需要透過無

生的理，因為它就是本性。一個顆粒微塵就是本性，一棵樹還是本性，一座山還是本性，叫做現象絕對論。

現象絕對論的意思是：現象不需要經過比較，沒有業感，也不是透過理跟事去圓融它。所以，現象絕對論隨舉一法，就是清淨自性。如來的清淨自性的東西，如何會有障礙呢？現象就是絕對的真如，絕對的真如就是現象界，平等不二。那為什麼要講現象界呢？眾生容易明白。眾生不講緣起，不講第二義諦，不可能體會第一義諦，不可能體會絕對中的絕對。

什麼叫做相對中的絕對？譬如說花、毛巾和虛空，由相對的相來襯托出虛空的存在，虛空是相對中的絕對。什麼叫做絕對中的絕對？無論是毛巾，無論是花，無論是虛空，都是佛陀的海印三昧所影現出來的，所以毛巾就是佛陀的海印三昧，就是本性而起，起就是不起；花也是本性而起，起就是不起；虛空也是本性而起，虛空就是不起。

萬法不起，如是不壞緣起。無量的法界，重重的世界，就是同佛的一顆真心。所謂的「一真」，就是絕對的真，這裡面沒有任何的討論空間，離一切語言，離一切思想，離一切推論，不是邏輯，不是哲學，是實證，究竟如來的境界所顯露出來的佛的境界，叫做現象絕對論。

所以，佛陀看任何事相，都是一眼就貫穿它，它就是本性所顯露出來的東西。眾生就是自心取自心，非幻成幻法。這顯現出來的，其實就是你本性的東西。但是，因為我們堅固的執著把它隔闕，變成一個主觀的我，變成一個客觀的事相，所以硬是這個去攀緣，就變成一種妄想。眾生就是連續的妄想，一直到死，醒不過來，放不下，正因為他的業感緣起，而佛陀所證的叫做法界緣起。」

耄耄：謝謝德明，又鋪陳了「一真法界」這極究佛法！這對我來說，是「似懂非懂」，也就是說，我看過相關的陳述，可是我只能說：真的不懂！仍待努力吧！各位不管懂還是不懂，先熏陶熏陶也是好的！佛海無涯啊！

主題 6：四相、分別心

耄耄：今天，來回顧一下四相和不住相布施吧！把四相徹底理解清楚！《金剛經講義》說：四相由我執而起。德明先前也有貼文說明此點。四相的蘊含意義很多（在不同處境有不同的意義），此處不能盡舉，只說明和本經相關者。

狹義的說：我們的色身即我相，也就是認為（執著）這個色身就是「我」，這個「我」就是真實的我！所以，我要活得好，活得快樂，還念念不忘我今後要如何如何，甚至我下一輩子要如何如何。這些念頭想法，都有一個「能執」的我，和一些「所執」的事物（能所關係，典型的相對關係）。這些執著在法相宗（玄奘大師帶回唐朝的一支佛教宗派）稱之為「遍計所執」是屬「心法」中的一類。也就是由心（妄心）而生的。

耄耄：從對待的對象來說，是人相；由此身感受到的順逆、盛衰、苦樂等，是眾生相（此是心內的眾生），再計較五蘊色身，命根不斷（輪迴）是為壽者相。以上，是從五蘊上種種計度分別而起的「四相」。

若從身外的對待來說，對待他人即人相，對待眾生即眾生相，壽者可指一切在某時間、區間中存在的事物，其相就是壽者相。所以，以身外事物而言，在任何空間，任何時間中的相，都屬四相。是故，四相空則「我執空」，又名「人空」。

耄耄：說到這兒，可知「分別心」不是很好！這就是「不住相布施」的原因所在。「分別心」並不是完全不好！它是知識產生的源頭。也是知識主要的性質和運用。我們追求平安豐足的生活，知識的作用是不可少的。然而，若用之不當，則免不了造成無窮無盡的禍害。這就是我在前面，幾次希望大家在思考時，儘量不要「貼標籤」作價值判斷的理由。為了能做正當的行為，避免行為偏差，所以要泯除「分別心」要「不住色聲香味觸法」而行布施。與「分別心」相反的是「平等心」，或是「眾生平等」的「大平等心」。

A14 法緣會對話

主題 1：佛教的愛、四相、慈悲、分別心

耄耄：說到這裡，想問大家一個有趣的問題：佛教是怎麼看待「愛」的呢？愛父母、愛家人、愛子女、愛國家.....，應該如何「愛」呢？

秋芬：佛教看待的「愛」就是慈悲，願助眾人離苦得樂，這種愛是布施，不是擁有。

家妘：愛.....，甘願做，歡喜受，無所求。

瑞文：對於出家僧尼來說，對家人的愛，應該已經轉化為度家人的更廣博、更宏大的愛，透過學佛，度自己，也度家人，是超越世間的愛父母、愛子女的更深遠的愛，但是，可以理解，對出家人的家人來說，是很難的。我們夫妻曾受一位女尼之託，前往台中探望她生病的母親，她的母親經過多年，已能理解女兒學佛之心。然而對於認識的另一位在陽明山公園旁寺院，帶著學齡孩子出家的女尼，如何讓她的孩子理解，就非常辛苦了。

耄耄：謝謝秋芬、家妘、瑞文三位的回應！這出乎我的意料！我本來以為，大家的回應不是很積極的。先前，請問各位參加法緣會的動機，回答的就很少。這一次問及「愛」這個問題，很可能觸及人們內心深處，那將更難以啟口。所以有三位回應，已經喜出望外！回應的三位，我就不一一回覆了，因為我將在以下，詳細的根據四相的論述，分析並回答「愛」這個問題。

耄耄：「愛」有很多種，想必各位已深知，故在此不贅述。世上的宗教沒有一個不倡導愛的。「愛」與「情」是兩個關係密切的詞彙，有許多意義上的重疊，有時甚至相互可以替代。這是討論前各位應意識到的。另一個與「愛」關係密切的詞彙是「慾」。很多人的愛裡都藏有期盼，而期盼就是一種慾望。自從西風東漸，西方的性文化也在東方流行。西方人常常分不清楚：男女之間的愛和性慾有什麼不同，於是在流行的通俗文化裡，常常把愛和性關係畫上等號；這在流行歌曲、繪畫、雕刻、舞蹈、電影以及表演藝術等等方面，都是這樣表述的。這其實並不是正確的觀念！所以，在進入主題前要在此強調：討論「愛」之前，應警覺愛與慾的區別！不要因為混淆了「愛」和「慾」，而導致全盤的錯誤認知。

淨榮：補充「愛」的說明，大家工作忙碌，壓力也不少，不僅要照顧自己身體，也要常照顧身邊生病的親人，都有爺爺、奶奶、親人，也會有生、老、病、死等煩惱困擾，不知如何安心，慢慢理解佛教的「愛」，讓自己在自在中，有信心，靠近佛心、佛智。打開自己新生命、新生活，希望能在《金剛經》四相中，得到啟發！

耄耄：「愛」是有行動，有相的。「愛」有一個「能愛者」，一個「所愛者」，所以，愛屬「能所關係」是相對的關係。所以也是「因緣所生」，緣聚則愛生，緣滅則愛滅！所以，愛的性體是「空」，也就是說，在佛或眾生的智慧德相中，是找不到世俗的愛的。說到這裡，也許有人會失望了，會傷心難過了！「愛」怎麼可能這麼脆弱？這麼禁不起考驗？這麼沒有價值？

其實，佛教是有情的教。菩提薩埵是覺悟的有情眾生。這覺悟的有情眾生如何愛呢？首先是：除去「分別心」的愛。這樣的愛已經和一般的愛不一樣了！例如：「幼吾幼以及人之幼」，儒家也提倡這種愛。

其次，是沒有期盼，無條件的愛。這種愛已經非常可貴了！沒有期盼已經消弭了欲念，化去了許多粗魯的我執(尚未盡除我執)。比方說，就不會再說「我這樣.....，這樣愛你是為了你好。」這樣的話。

再其次，是泯除了「能所」的愛。能愛所愛都是「空」，愛相也空！這樣的愛，已經沒有了我相，也消弭了四相。秋芬說，愛是布施。這是對的。布施若做到「三輪體空」，也就是空掉了施者、受者和所施，就叫做三輪體空的布施。這是佛和大菩薩的布施！此布施已無四相，是不住相布施！

耄耄：舉例說明吧！有一個人，他說他並不愛你；可是他的每一個行為都對你照顧得無微不至。又有一個人，口口聲聲說愛你，卻老是偶爾會做出一些傷害你的事。那麼，這兩個人，究竟是誰真的愛你？凡所有相皆是虛妄啊！然而墜入愛河中的人，卻常常為相所迷啊！是故，佛教貶低世俗的情愛，對愛與情的觀點是昇華到相當高度的！

泯滅了四相，就達到「自他不二」眾生平等的大平等境界，此時的愛，已經不適合再叫做愛了，因此，就借「慈悲」的假名來稱呼這種愛！所以，慈悲是愛每一個眾生，也不愛每一個眾生；這與「無戒之戒」是一樣的「止於至善」。沒有施愛者，不見受愛者，是不見其愛而又無不是愛！

有兩句詩：「情到濃時情轉薄」、「多情卻似總無情」，似乎借來說這「無情之情」還蠻不錯的！在舟山的普陀山寺廟，有這麼一聯：「慈航若度我，莫泛愛河舟」。

說了這「愛」的例子，各位對「我」、「我相」和「四相」有什麼悟入啊？

耄耄：古人談到情，說到愛，常常和感恩聯繫在一起。所以，常用恩情和恩愛。這是我們獨有的文化底蘊！這底蘊與印度文化和西方文化有異。我們是知恩、感恩的民族。

耄耄：上一次我們談四相與愛，說到「分別心」，現在就多說一下「分別心」。說不要有分別心是在不住相布施的情境下說的。不是說修行人都糊糊塗塗的不明是非、不明事理。反之，修行人不會天真的用簡單的二分法去評價事物，因為事實的真實情況遠不是用簡單的二分法就說到位的。

修行人開了智慧後（開智慧也是有深淺諸多層次的），通常對事物有了深度的了解，看得比一般凡人清楚。然而在行動（布施）前，他不會住相（不會對受者產生情緒，如「喜惡之心」）而影響到他的行為。他是該怎麼辦就怎麼做的。

耄耄：除去了分別心，「正信」現前。龍樹菩薩（印度的一位先賢）說：「一切法不生惟般若生！」「一切法不生」是說我們的心若沒有任何妄念（法），那麼，佛陀的智慧德相（般若）現前。這如來智慧德相，正是我們每一個人都有的「體性」啊！所以，有許多古聖大德都說：學佛修行，只是除去妄想執著。妄想執著除盡了，本來面目現前！這就是明心見性的那一刻！

所以，修行只是除妄，執著也是妄。這個過程，說難不難，說易不易。然而，明心見性都只是在我們活著的時候。所以，也不要妄自菲薄，認為此生無望。佛陀，六祖惠能，都已經親身示範了。除去了分別心，也就促生了「平等心」、「慈悲心」。進而有「眾生平等」、「無緣大慈」、「同體大悲」的境界。

淨榮：小乘阿羅漢已除我執，法執未斷。但已除四相嗎？可說明心見性了嗎？

耄耄：不久以後，會討論到「法執」，目前先不急啊！實修是目前強調的事！沒有實修到那程度，討論阿羅漢與四相的關係又有什麼用處呢？所以，我的淺見是需要強調實修，鼓勵大家能知即能行！走路都沒走穩，想跑步嗎？

淨榮：如是，如是。

主題 2：修行方法、佛法的實踐

耄耄：特別推薦各位在 YouTube 上找聖嚴法師的《大法鼓》看一看。第 988 集至第 995 集《大法鼓》(每集大約只有五、六分鐘)說的是用「十二因緣」為導，如何去除「妄想、執著」的方法，包括在日常生活中如何發覺心念的前念和後念的方法(如察覺貪念)。非常淺白實用，很適合初學者。

我們討論的《金剛經》也講如何去除「妄想執著」，隨引用的經典不同，但也殊途同歸。各位看了若有問題，也歡迎在此討論。

念西：有一本口袋書電子版——《禪修入門方法》。

耄耄：謝謝念西的善意。這本書我沒看過，不能置評。不過，學習禪修是好事，要點是禪修要找到好老師，一定要在好老師的帶領和照顧下修習。照一本書學禪修，就像是照一本書學游泳。這樣是學不好的。

耄耄：在法緣會中，有好幾位修習佛法多年的同修。德明、淨榮、念西都是。淨榮遠在北京，一直熱心向各位提供意見，是真心關愛法緣會的進展。念西偶爾提出建議，也出於善心。德明是我特別商請，幫助我引徵與《金剛經》相關文獻的高人。這些日子以來，承蒙德明惠賜良多！各位若有緣，請謝謝他們。

純真：老死病死與念頭生滅	(聖嚴法師 - 大法鼓 0988)
念頭生滅 (不起無明得智慧)	(聖嚴法師 - 大法鼓 0989)
了解十二因緣解脫因果滅無明	(聖嚴法師 - 大法鼓 0990)
如何滅無明斷煩惱 (怎麼觀)	(聖嚴法師 - 大法鼓 0991)
滅無明 - 轉變念頭	(聖嚴法師 - 大法鼓 0992)
滅無明 - 觀識	(聖嚴法師 - 大法鼓 0993)
觀識除煩惱日常生活如何觀	(聖嚴法師 - 大法鼓 0994)
滅無明 - 從觀行到觀識	(聖嚴法師 - 大法鼓 0995)

耄耄：建議大家看《大法鼓》，不是要大家學禪修！而是介紹大家「降伏其心」的方法。這才是法緣會的重點！「徒說盤中甘，哪知耕作苦」，沒有經歷實修之苦，哪知空之妙啊！

耄耄：法緣會的宗旨是討論《金剛經》，不是禪修。我一直堅持以初學者的角度來討論《金剛經》的內容和修習的方法。學佛的人最常犯的錯誤就是：只看重經文的內容，而忽略了經文中顯示的修行方法（實踐方法）。因此，修習般若時，常有「說來句句空，行時步步有」之譏！我希望我能避開這個缺憾，帶大家討論一遍《金剛經》。

念西：《禪修入門方法》是摘錄自聖嚴法師《禪的體驗•禪的開示》書中的禪修入門方法。

耄耄：謝謝念西的善意！各位若有意到法鼓山學禪修，也是好事！不過，法緣會只討論如何「降伏其心」，以免失焦！

耄耄：看過了《大法鼓》，各位應該有些想法：如何在日常生活中實踐《金剛經》的理論了！

耄耄：純真、慧萍也都學佛多年。有一篇文章：〈正念、冥想、禪修，你分得清楚嗎？〉，裡面有些學佛的常識，提供各位參考。這是慧萍推薦的。見附錄四（467頁）。

耄耄：以下文字節錄自《成佛之道》（增注本，頁227-228），也是慧萍提供的，其中的佛學常識，給大家參考。

「正語業及命，淨戒以為性

正見與正思，是慧學。依於正思的要求實踐，必然的引發正語、正業及正命—三正道支。正語，是不妄語，不兩舌，不惡口，不綺語—合法的語言文字。正業，指不殺，不盜，不淫—合法的身業。正命，是合法的經濟生活。這三者，都是以清淨的戒學為體性的。」

耄耄：有一則淨空老和尚的錄影，又是講「無我」⁴⁵，從我們法緣會開篇以來，似乎從討論「私心」開始迄今，一直都沒有離開「我、無我」這主題，這情形可能還會持續一陣子！直到大家都對「我、無我」有了相當認識為止，這是讀《金剛經》主要目的之一！佛陀一生說法四十九年，首先講《華嚴經》，這是說給菩薩和大善根器的人聽的，一般根器的人聽不懂。於是，佛陀先講小乘（原始佛教），重點在日常的修行（頭陀行），小乘的極果是「阿羅漢」。其次，是方等時期，講的是從小乘轉向大乘過度的要典。再其次才是講般若的時期，說明大乘佛教的基本理論基礎。這時期很長，說了29年。《金剛經》是般若時期的第九會講的。所以算來已是佛陀說法的後期了。再來就是說《法華經》時期和說《涅槃經》時期。《涅槃經》只說了一週。然後，佛陀就入滅了。

45 淨空法師開示，〈為什麼要「無我」〉，<https://tinyurl.com/ydkk8b3n>

耄耄：所以，各位初學者上來就選《金剛經》是有夙世因緣的、有善根的！否則，將不至於遇《金剛經》為入門之選！也正因如此，我們在討論《金剛經》途中，不得不強調身體力行的實踐功夫，以及補充一些佛教的基本常識作為鋪墊，以使各位能早日步入般若的殿堂、並望有所成就！至盼各位切勿忽視日常生活中的實踐和陸續添加的基本認識！忽略了這些，對了解《金剛經》會有障礙的！

耄耄：如何在日常生活中實踐呢？這是個在明心見性之前一直繞不過去、必須面對的課題！以「我和我相」來說，應時時提起「覺」念：我這麼做是不是「著我」或是「著我相」了？或者，在有所作為之前，先「覺照」一下自己的念頭、念想：這樣想是不是「著我」或「著我相」了？

若時時在生活中如此觀察、觀照，自然而然會累積很多我執、我相的事例；這將大大的幫助我們深入理解「我」、「我相」和「我執」！使「事與理」相融會印證、貫通！也才能更進一步了解《金剛經》！我以為，現在和各位討論這些，是個時機！談早了，效用有限吧？

主題 3：實信、持戒修福、修行方法、種善根、無住心

耄耄：下一段經文：

須菩提白佛言：「世尊！頗有眾生，得聞如是言說章句，生實信不？」

佛告須菩提：「莫作是說。如來滅後後五百歲，有持戒修福者，於此章句能生信心，以此為實，當知是人不少於一佛二佛、三、四、五佛而種善根，已於無量千萬佛所種諸善根。聞是章句，乃至一

念生淨信者，須菩提！如來悉知悉見是諸眾生得如是無量福德。

何以故？是諸眾生無復我相、人相、眾生相、壽者相。

無法相，亦無非法相。何以故？是諸眾生若心取相，則為著我、人、眾生、壽者。

若取法相，即著我、人、眾生、壽者。何以故？若取非法相，即著我、人、眾生、壽者。是故不應取法，不應取非法。以是義故，如來常說：『汝等比丘，知我說法，如筏喻者，法尚應捨，何況非法。』」

這段摘取的經文較長。內容也頗豐富。我們將分階段逐步說明。

耆耆：首先要說明的是「實信」，前面已說過，佛典用「實」字很謹慎、也很嚴謹！這實信是表示信的極致！信是有層次的。極致的信是無上深度的信，不僅僅是最大程度的信任、相信，還包括信以後依教導全心全力的去實踐、奉行在內，甚至有時候還延伸至修行證果在內。

所以，經文中須菩提的問話是：以後眾生見到佛陀的說法，能深信且修行有成嗎？須菩提擔心的事，在此問中表現無遺了(請您會心理解吧！)佛陀十分會心須菩提的提問，回答的十分詳盡周延；所以這一段回應比較長，內容也十分豐富。

佛陀的第一個回應是：莫作是說。也就是正告須菩提，不可以這麼說、這麼想、這麼懷疑！這是杜絕「錯誤訊息」堅決的態度！就像是面對今日「假新聞」或「謠言」的嚴正立場吧！

其次，要注意的是「如來滅後」這句話。為什麼不是說「佛陀滅後」呢？如來是法身，法身是絕對的存在，是不生不滅的！為什麼說法身滅後呢？

我們知道佛陀是應化身，是與凡人一樣有形相的(是相)，是終將滅去的。然而，在佛那裡，法身、報身、應化身這三身就是一身，沒有「分別心」啊！此處的「如來」應如此理解！切勿「死

在句下」！所以，此處的「如來滅後」也就是說「佛陀滅後」。此外，還隱含著以後將有一段時間是「無佛住世的日子」的意思。其後之文：「後五百歲」有幾種說法。大致就是指其後大約五百年的時間（或幾百年），這並不是個精確的數字。佛陀曾預言佛教的衰亡，這在眾宗教中是唯一的、僅有的。佛滅後將歷經佛教的「正法時期」、「像法時期」和「末法時期」。之後，佛法就消亡了；要等下一位佛陀降世重傳佛法。

耄耄：再接著，佛陀指出：持戒、修福的重要！這是我們最該注意的。持戒則能生「定」，定則生「慧」，修福是指能實踐六度，可以「布施」為代表。布施又可表現「慈悲」、「度人」，所以，「持戒修福」就是說能「福慧雙修」，這是我們常常聽到的話！換言之「福慧雙修」非常重要！這是成就《金剛經》修行的必要條件！以我們現在的情況來說，讀《金剛經》就是親近修慧；在日常生活中實踐《金剛經》中講的道理於每一個行為（身、口、意等的行為），就是修福！這是多麼親切的護念與付囑啊！

果寧：感恩老師，這個方法好用！

耄耄：謝謝果寧的回應！您的回應讓我很開心哦！（終於知道沒有白做了）

耄耄：其實，每一部佛經裡都有兩大部份：那就是說理部份和修行方法部份。一般人看佛經常常只重視說理部份，而忽略了實踐的修行方法部份。原因之一是，實踐部份比較隱晦。這是有原因的。實踐涉及讀者的情境，諸如：讀者的性向、性格、生活環境、學經歷.....等。因為這些變因，往往需要讀者從經文中抽出指導修行的「心法」，自己規劃出適合自己的修行方法（當然，若有個好老師可省下不少彎路），若沒有這樣的認知，就不會主動嘗試尋

找修行方法，是不容易形成適合自己的修行方法的。

這也就是同一部經，每一個讀者所得不同的理由之一！這也是佛經能適應、回應許多修行者的理由；一部佛經能生成許許多多修行方法，適應種種不同的修行者。

耄耄：今年從「當知是人，不於一佛……」至「……是諸眾生，得如是無量福德」止。文字不多，也沒有艱澀的名相。然而，卻需要心不住於自己的所知，也不住於自己的習慣，才能跳脫自己認知的窠臼，活活潑潑的了知這段文字的蘊含意義。

耄耄：首先，請注意「善根」這個詞在不同的情境有不同的指涉。例如，遇見一位聰明伶俐的小孩，我們說他有善根，也許是說他某些天賦好，或長得健康標緻。若參照本文的前後文，此處的善根應指「持戒修福」，也就是修福修慧。從「『種』善根」可知，這樣的理解是對的！因為「種」是指長期的培育、照顧……。修福修慧也是如此。也許有人羨慕古人命好，可以見到那麼多佛！自怨命苦：一個佛都見不到，怎麼種善根呢？其實，你天天遇見佛，時時碰到佛而不自知啊！

記得在法緣會啟篇後不久，有一次我稱呼各位作菩薩、佛嗎？有幾位同修就說：稱呼作菩薩還勉強可以，稱作佛是不是有些過份了呀？當時，我沒多做解釋，這問題就混過去了！現在，可以好好的說一下了。

現在，我們學佛、信佛、修行做佛；從「因果」上說，是在成佛的「因地」。到了「果地」我們就成佛了。所以，我們是「因地的佛」，如來是「果地的佛」，如此觀來都是佛啊！再者，一切眾生皆有如來智慧德相，每一個眾生的性體都和佛的性體是一個樣的，從「體相用」的「體」上來說，豈不也都是「佛」？

所以，從不同的「範疇」、不同的「角度」看來，「名相」或「假

名」之所指，也會有變化！這是對「意義」的了解，必須要有的認識！有了這樣的認知，你才不會落入「所知障」，困死在自己既有的知識和習慣裡掙脫不了；這情形，當然限制了你的進步和成長！

耄耄：所以，我們幾乎無時無刻不在遇見佛，無時無刻不在佛所（佛所在的地方）。那麼，是不是無時無刻都能「種善根」呢？如何在佛所種下善根！

在我們的心中，時時刻刻都有念頭！念念中有善有惡、有好有壞。這念頭，是不是「我」？應該不會是我吧！因為它瞬間就不見了、滅去了！念頭不是我，所以我們可以把念頭想像成一個有生滅的「眾生」，那麼，我們就可以度化這位眾生。若這位眾生是惡的，我們可以設法讓它不再為惡；把它度化為善的眾生。若是這樣，不僅僅度化了一個眾生，是不是也為自己種下福德了呢？

在你心裡有無數、無量、無邊這樣的眾生啊！面對自己的佛性度如此無量的眾生，既是修行，也是「於無量千萬佛所種諸善根」啊！當然，明白了這個道理後，面對他人、面對其他眾生，實施六度行為（包括身、口、意等行為），是不是也是在佛所種善根呢？

念西：感謝老師的慧解，對於學佛與修行，更多信心。也能運用在大學教學上。原來拜懺常常會誦：佛以一音演說法，眾生隨類各得解。

耄耄：如是！如是！

耄耄：接著的另一個問題是：為何「如來悉知悉見」？既然「如來智慧德相」眾生皆有，又「在聖不增，在凡不減」平等平等、無分別相啊！這說的是什麼？這應該是描述性體、法身的境界（聖境）！這個境界是我們每個人都沒有到過的！若用我們的「凡情」去揣

測「聖境」，結果會怎樣呢？我不說你也知道，「一無可取」啊！除了胡說八道，還是胡說八道吧！

佛陀的「智慧德相」既然和眾生的一模一樣，那麼請問：他們是一還是二(是同一個東西？還是不同的東西？)？應該是一吧！不是二。既是一，那麼「如來悉知悉見」豈不是「水到渠成」嗎？沒問題吧！好有一比：量子糾纏。無論相隔多遠，瞬間信息相通啊！是超越空間時間的！在如來的境界裡，沒有時空的限制啊！

耄耄：這幾天所講的，都是我自己讀《金剛經》的經驗談。至於經文相關的意義，還是要請大家多多讀《金剛經講義》，那裡才是匯集了千年古聖先賢對《金剛經》詮釋的總匯。絕對不能只聽我說的哦！要不然，我可罪莫大焉！

果寧：老師，請問如果觀察自己每個起心動念，是否就是觀眾生相？而如能不隨這些念頭，或持佛號，菩薩聖號，是否就是度化眾生？這樣是否也是應無所住，而生其心？除了以佛號對治，如果只是不隨，也可以嗎？感恩！

耄耄：謝謝果寧的提問。把自己的念頭觀想成一個眾生，或觀察自己的起心動念為眾生相，都是「觀想」，是認識事務的一種方式。這都是在「相」上觀，所以都是「妄」，都是「假」，只要這觀想不違法印、不違戒律，並且有助於修行(如：除我執)，是可以「借假修真」的。然而，落到修行的實處，還是在日常生活中如何「降伏其心」，在降伏其心時，需要住心於伏心的方法上，若仍有觀想之念，即成障礙！此亦如後文所示：法尚應捨。修行時，請住心於「當下」！無需對未來做過多的鋪墊。當完成此階段的修行時，再規劃下一步，則更為妥善。

以上僅僅是粗淺的建議。是耶？非耶？還要靠您的裁奪！

果寧：感恩老師詳細懇切地說明，自己還要繼續修正。

耄耄：果寧啊！妳可以請教德明的意見！也許比我的經驗之談更為正確哦！不要貪多！一步一步徹底的了然於胸，再往前走！才是最快的方法！

德明：唐•大珠慧海禪師《頓悟入道要門論》：「九類眾生，一身具足，隨造隨成；是故無明為卵生，煩惱包裹為胎生，愛水浸潤為溼生，倏起煩惱為化生。悟即是佛，迷號眾生。菩薩只以念念心為眾生，若了念念心體空，名為度眾生也。」

德明：唐•大珠慧海禪師《頓悟入道要門論》：

「問：心住何處即住？

答：住無住處即住。

問：云何是無住處？

答：不住一切處，即是住無住處。云何是不住一切處？

答：不住一切處者，不住善惡有無內外中間，不住空、亦不住不空，不住定、亦不住不定，即是不住一切處；只箇不住一切處，即是住處也；得如是者，即名無住心也，無住心者是佛心。」

德明：唐•大珠慧海禪師《頓悟入道要門論》：

「問：『若心得住無住處時，不是著無所處否？』

答：『但作空想，即無有著處。汝若欲了了識無所住心時，正坐之時，但知心莫思量一切物，一切善惡都莫思量。過去事已過去而莫思量，過去心自絕，即名無過去事。未來事未至，莫願莫求，未來心自絕，即名無未來事。現在事已現在，於一切事但知無著；無著者，不起憎愛心，即是無著；現在心自絕，即名無現在事。三世不攝，亦名無三世也。心若起去時，即莫隨去，去心自絕；若住時亦莫隨住，住心自絕，即無住心，即

是住無住處也。只箇不住一切處心者，即是佛心，亦名解脫心，亦名菩提心，亦名無生心，亦名色性空。經云：證無生法忍是也。』」

德明：北齊·僧璨〈信心銘〉：「至道無難，唯嫌揀擇，但莫憎愛，洞然明白。」

「唯嫌揀擇」，離相修行；「但莫憎愛」，應無所住；「洞然明白」，而生其心。

主題 4：泯除四相

耄耄：接受完了果寧的考驗，讓我們繼續經文吧！下面一段是：

「何以故？是諸眾生若心取相，則為著我、人、眾生、壽者。若取法相，即著我、人、眾生、壽者。何以故？若取非法相，即著我、人、眾生、壽者。是故不應取法，不應取非法。以是義故，如來常說：『汝等比丘，知我說法，如筏喻者，法尚應捨，何況非法。』」

這是從理上說明何以要泯除四相的原因。前文已說過：有持戒修福者，即使在佛滅後很長一段時間，仍然可以明白佛陀說的甚深微妙法，並切實的實踐證得泯除四相！為什麼呢？現在說明原因。因為這樣的修行人已經徹底的泯除了四相，換言之，也就徹底的沒有了「我執」！因為有「我」會產生「分別心」，有了分別心也就產生了人相、眾生相和壽者相！

下文則再進一步說明：若心取相，是誰取呢？是「我」啊！這豈不是著「我相」了嗎？那麼，接著一連串的人相、眾生相、壽者相，是不是都來了呀？接著，再進一步：若取法相.....。此處的法是指「一切的現象」，包括色法和心法（心法包括心裡所思所想的一切）。是誰在取法相呢？還是「我」啊！

耄耄：下文，若取非法相……「非法」指什麼？在我們習以為常的邏輯中，我們習慣了二分法。所以，這種邏輯的範疇有限：僅限於二元對立的範疇，如是與非、對與錯……等。因此，非對，即是錯；非短即是長。這種邏輯是相對較狹隘的。若我們把邏輯的範疇擴至最大，那麼在一個多元素的範疇中，非甲是指除了甲元素外，在範疇中所有除了甲的元素。如此，非甲所指的就有許多選擇了。那麼，非甲究竟是指什麼？就要依前後文來判定了。

那麼，文中的「非法」指的是什麼呢？「法」無論是色法還是心法，都屬於「有」這一邊；從這樣的思惟，非法即是指「無」或「空」的那一邊。若取非法，即是指取空，執著於空！

執著於空，一般認為，比執著於有更可怕，所以，不取非法相，是說：「空」這個概念也要「空」掉！如此一來，我們已討論過「空我執」、「空法執」再加上「空亦空」，佛家稱之為「三空」，這是不落「空有」兩邊。空有兩邊都沒有了，也就沒有了「中間」了！這是三空的理論。

從上面的說明，可以說：法是幻有，非法也是幻有，都不是真有。如此說來，似乎是一切都是幻有、都是假的囉！所以，就產生了「假有」一詞。那麼，就沒有「真有」了嗎？現在，對這問題還不容易清楚的說明。

有一句經文說「一假一切假，一真一切真」，也就是說：當「心」還是妄心時，可以認識「一切是假」；然而，當妄心轉為「真心」時（泯除了一切執著和妄想時）那麼「一切是真」！

呵呵！見山是山，見山不是山，見山還是山啊！

A15 法緣會對話

主題 1：無有定法、消融、無為法、空

耄耄：前面的那一段，勉強算是交待了。其實，只是非常粗淺的說，其中甚深的含義尚未觸及。在《金剛經講義》中，有篇幅甚長的闡述；有興趣一探究竟的同修，不妨試試去瞭解。我們在此就不細表了。

耄耄：以上討論的一段經文告一段落。接著的是：

「須菩提！於意云何？如來得阿耨多羅三藐三菩提耶？如來有所說法耶？」

須菩提言：「如我解佛所說義，無有定法名阿耨多羅三藐三菩提，亦無有定法如來可說。何以故？如來所說法，皆不可取、不可說、非法、非非法。所以者何？一切賢聖皆以無為法而有差別。」

今天的這一段，是佛陀測試須菩提對上一段對話的理解程度。而須菩提的回答也頗有趣，除了應對得宜，也從他對般若的理解說出了一番道理。

佛陀問的是：須菩提啊！你對「如來得到『無上正等正覺』法」和「如來有所說法」，這兩個說法有什麼意見嗎？若如來得到了「無上正等正覺」，豈不是：如來是「能得」、「無上正等正覺」，是「所得」了嗎？在這「能所」對應之下，有沒有「我執」呢？若如來有所說法，那麼，如來是「能說」，法就是「所說」了？是不是又落入「能所」的陷阱裡啦？以上是佛陀出的考題啊！

然而，若如來於法實無所得，若如來無有說法，雖然可以規避了上述的「能所」陷阱，可是，如何自圓其說呢？是什麼道理始得自圓其說呢？

須菩提是時尚未證得佛果，然而，他已證「阿羅漢」果，不能說揣測之言，因為揣測之言不是「實語」！佛陀是實語者，阿羅漢也是實語者。所以，須菩提巧妙的「金蟬脫殼」迴避了直接回應問題，而繞道佛陀身後(靠佛陀的護佑)，以他理解的佛陀教示，來回答佛陀的提問。

須菩提避開了「如來」，而回答「佛說法」也是實語的關鍵處。須菩提說：佛說「無有定法」是關鍵！佛是應化身，是在世上的。所以，可以用世上的語言說法。然而，語言的功能是有限的，只能描述部份的世間現象；對於「超世間」現象(如性體境界) 是力有未逮的。正因如此，經文中有「凡有言說，均無實義」之語。這也說明：我在法緣會中的所說，一定會有語病、有錯處！各位若能挑些毛病、錯處，是助我上進的台階啊！

「無有定法」最簡單的解釋是：這世界是無常的，所以世法亦無常。因為無常所以不定，無有定法。當然，這種說法並不究竟，有意一探究竟者，還是請參考《金剛經講義》吧！

耄耄：在此，容我說些稍偏離主題的話。說說有名的「光學實驗」吧！我們都知道，光線有「波動」和「粒子」兩種存在的狀態。那麼，光究竟是能量的波動？還是帶能量的粒子呢？且讓我們做實驗證明吧！其實，無論我們怎麼做實驗，還是沒辦法給出確定的答案！因為，若我們安排測光波的實驗，測出來的就是光波；若我們安排測粒子的實驗，測出來的就是粒子！是光有靈性嗎？是光知道實驗設備的安排，有意的給出答案嗎？當然不是的！那麼怎麼解釋呢？怎麼理解呢？唯一較合理的解釋是：光具備波動和粒子兩重特性，這兩種性質是同時「疊加」在一起存在的。

我們的實驗設施只能測出其中一種。而這種「疊加效應」並不僅僅存在於光裡。「量子」也有疊加效應。

從上例可知，我們對「存在」的狀態，所知實在是非常有限，因為我們的所知都囿於這個我們生活的世界啊！所以，可能有兩種相互牴觸的狀態共存嗎？想想我們舉過的「無戒之戒」的例子，這是在世間就存在的兩端消融的例子呀！這種消融，是不是也是一種疊加呢？

正君：請問老師，是不是做實驗總是會設定條件，所以要證明是能量波動就會往此做設定，粒子同樣也是。這是不是就是無遮非遮？我們未達佛境界，又怕掉入所知障，所以然？

正君：消融，也是我們有限的文字般若認知，經過生活日常遇到問題，再消融，再讀《金剛經》，每有不同體會，一再一再地在日常體驗，不設立場（無我、無人、無眾生、無壽者）。請問老師，這是消融的意思嗎？

耄耄：我們求知，通常是以「已知」推向「未知」，經過對事蹟（現象）的整理歸納，而得到事物變化規律的抽象模式（公式），然後運用數理的推衍取得預測的、未知的事物現象；而這些現象是不是正確的呢？那就需要有實驗的驗證，才能證明此推衍的知識是否是正確的。所以有專門做實驗的學者；此方面有吳健雄大師非常有名，有人認為她比拿諾貝爾獎的得主（只做數理推衍）更偉大。所以，做這樣的實驗，是根據理論基礎安排實驗的設置。似乎與「遮、顯」沒有什麼直接的關係。

耄耄：「消融」是我找不到適當的詞彙時，勉強用的一個詞。還是拿「無戒之戒」作例子說吧！當守戒做到了極致，完全改正了所有的習慣和行為（身、口、意），此時，此人是守戒呢？還是不守戒呢？

其實，「戒」對此人此時已無意義了，因為無論他有什麼行為，都不會犯戒！有戒、無戒、守戒、不守戒等，對此人已無差別。所以，這種情況我稱之為「戒」已「消融」；也就是說，世上許多「二分法所造成的對立，是可以透過修行予以消融的。這是提昇了「人的品質」，也是科學裡欠缺的「提昇人的品質之方法」。

耄耄：回到經文：「非法、非非法」，非法是指「無有定法」，非非法則是否定「無有定法」。這是不落兩端：是一種存在的狀態！說「存在的狀態」還是有語病的！說有不可！說無不可！說亦有亦無也不可！說非有非無還是不對！

經文：「所以者何？一切賢聖皆以無為法而有差別。」這裡說的賢聖是指在修行成佛途中的位階(五十二個)，前四十個是賢位，後十二個是聖位(大菩薩)。

「無為法」需要稍作解釋。此處的「無為」和道家說的完全不同，不可以用道家的名相理解。此處的無為有「具足、圓滿」的意思，和「涅槃」的意義相近而有關聯。也有無我、不待外緣之意。「無為法」是諸法中的一類(法相宗、百法明門論)，不屬心法、色法。般若法門、不二法門等即有此特性。這句話是說，在修行成佛的途中，所有的人(賢聖)都以修習「無為法」的深淺成就而有位階的差別。

耄耄：對於果寧的問題，不妨再以「空、有」為例來討論一下。若我們把「空」理解為「無」，那麼「無、有」的對立是世間法；在絕對的性體境界中，是沒有這種對立的。即使在世間，這種對立也可以經過修行予以消除或消融。例如：前例中的「有戒、無戒」。類似的例子不勝枚舉。

再說，「空」不是無，在因緣具足時，「空」可以出現此因緣而生的果(有)，因此，把這種空稱之為「真空妙有」之真空，因之，

出現「空」的多義現象。這是讀經需注意的。然而，這種妙有之空，是不是世間相對的現象呢？且作「作業」，請大家慎思之、明辯之！

耄耄：上面討論的這一段經文，內容豐富，值得大家仔細參詳。我的說明，並不完整，且難免淺顯而有疏漏。所以，鄭重的提醒大家：若有心深入研習，還是該好好的研讀《金剛經講義》！若研讀《金剛經講義》有不懂的地方，儘可在此提問哦！

主題 2：是福德即非福德性、四句偈

耄耄：下面一段經文：

「須菩提！於意云何？若人滿三千大千世界七寶以用布施，是人所得福德，寧為多不？」

須菩提言：「甚多，世尊！何以故？是福德即非福德性，是故如來說福德多。」

這一段第一次在《金剛經》中出現「是名.....即非.....」的句子，要小心體會！弄清楚了這種句型所表達的意義，之後再遇到這樣的句型，就不難理解了。名相是相，說名相的「說」和「言」也是相，「文字」也還是相。「即非」表示不是相，那是說什麼呢？說的是「性」！所以，經文「是福德即非福德性」，也就是說福德是「相」，那麼福德就不是福德的「性」。所以，這樣的意義結構，就寫成了：如來「說福德即非福德」(省去了「性」字)也就是：福德是相，在性海裡(性的境界裡)是沒有福德的。

還有一個問題的尾巴：為什麼寫作「如來說福德即非福德」呢？那是表示：在如來那兒「性相」是一不是二。相由性生。所以，從性的角度看來，是可以「說福德即非福德(性)」的。

在禪宗的故事裡，有禪師陞座一句話不說，卻只「舉起拂塵」說法。其蘊含的意義依當時的情境而異，然而也隱含有「性相用」全體（拂塵）都在這兒的意思。

耄耄：「若復有人，於此經中受持乃至四句偈等，為他人說，其福勝彼。何以故？須菩提！一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法，皆從此經出。須菩提！所謂佛法者，即非佛法。」

瞭解了前一段，這一段的意義就很清楚了。須要稍作說明的，如下：

首先是「四句偈」。印度古老的經文，常常用偈語（類似我們的詩句）寫成，以利僧侶背誦。而偈文常常四句一組作為一個意義較大的單元。所以這兒的「四句偈」是指經文中意義較完整的一短段文字。千萬不要找遍經文，試圖找出那「四句」來！

先前說的是（金山銀山）的「財布施」，此段說的是（幾句經文）的「法布施」，而法布施的功德勝財布施。因為財寶乃身外之物，而佛法則滋潤心靈！

最後，「所謂佛法者，即非佛法」，再來一次「是名……即非……」句式的練習吧！你說！你說！是什麼意思？如來真正「說法」時是放光，在智慧之光中傳遞佛法啊！不是用說的哦！

主題 3：語言極限

耄耄：再說一些經文的題外話吧！和各位交換讀經的體驗。讀經時，常常被迫去思考一些「極限」問題。例如，我們用的語言文字的功能有什麼極限？有哪些事物是語言無法表達的？遇到這種情況該如何處理？如何解決？

在佛經中，無法說出「是什麼」時，常說「不是什麼」來表達，期望讀者能從這些「不是什麼」的情形下，悟出「是什麼」。這

樣的表達方式稱作「以『遮』其表」，也就是用「遮」，這「不是什麼」來試圖表達「是什麼」。這也是探究語言極限的一種方式。再如，遇到了科學的問題，會讓我們去探究科學知識的極限：科學知識有適用的範疇嗎？有些問題是科學解決不了的嗎？科學知識究竟有哪些短板？比方說，正統的科學是基於數學和邏輯的，其中不包括人和心理的因素（即所謂的「硬科學」），凡含有人的主動性質（如人會作出選擇）的問題，如情緒、感情、感覺或喜怒哀樂等問題，也不是硬科學可解的。

耄耄：科學很了不起，它歸納了物質世界的因果關係，發展了利國利民的工程成就，也許其最大的原因是因為科學中「無我」。然而，卻因成就過大，現在連人文也用科學方法形成了「人文科學」，類似的例子非常多，如社會學變成社會科學，藝術有數位藝術……不勝枚舉！這樣，幾乎學術界全面淪陷了、物化了！這樣，真的是人類未來正確的走向嗎？

耄耄：電腦的發展是另一個極佳的例子。為了處理影像、圖片、圖案，電腦圖學 computer graphics、影像處理 image processing 應運而生。他們用的方法是：設計一套新的電腦語言，來處理自然語言無法描述的圖形結構、不同物質表面的色彩、粗糙細緻、反光和陰影……等等。從這些發展之後，直到在網路雲端的創新和社會全面的數位化，沒有一件事可以脫離「打破語文極限」的努力。為什麼佛學有這樣迫使追究「極限」的功能？似乎唯一的解釋是：佛學的格局和氣度是最大的！世間的學問和認知無法與之比擬！這廣大深遠的氣度和格局，也正是你我要培養的。唯有如此，才能與佛相應和啊！

耄耄：《金剛經》討論至今，已完成了《金剛經講義》的第二卷（共五卷）。已將《金剛經》的主要內容大致介紹了，餘下的只是一層

層的去疑解惑。所以，也是時候回一回頭，在心中把前面討論的重點作一番回顧、反省、整理和消化（消歸自性，如果您還記得的話）啦！

主題 4：佛法、建立般若基礎、小乘四果無得果念、無住生心、清淨心

耄耄：人生，有苦有樂，有好有壞！那麼，我們該如何應對呢？這是我們讀《金剛經》的目的之一吧！記不得是那位大文豪曾說：「佛法是生活最高的藝術！」如果能夠把所學到的佛法用在日常生活中，那麼，的確！可以使我們的生活更美好！而《金剛經》就是所有佛法的樞紐！

進行到現在，我以為，許多同修都已認識到「佛法，就是尋找對人生的正確認識！認識『真實』的人生真相」！您看「體相用」和「向上一著」的分析方法、擴大加深我們的視野、格局、氣度，苦苦追究這「我」是個什麼？我執、我相、我所等又是什麼？如何去體會「凡所有相皆是虛妄」？什麼是「四相」……凡此種種無一不是一再的強調：要看清生命的本質、事物的本質、我的本質。

也許，到目前，每一位同修對真實或「實相」的體會有所不同。但是，無需介意（執著）。其實，我也不懂啊！只要我們明白：我們已經走在正確的路上，不問收穫、只問耕耘，專注在日常生活中的每一個細節裡，覺察「我」是什麼？等等。那麼行穩致遠、日久功深，遲早我們都會有所成就的！讓我們關懷眾生，好好生活，生大悲心（修福），淨心淨意的行六度萬行，祈願廣開智慧，也就不枉此生了！您說是不是啊？

耄耄：再說說《金剛經》吧！不久，我們會讀到，佛說：「一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法，皆從此經出」。所以，此經所說即

是無上正法、攝「三藏十二部經」所有的佛法！

我們也已討論過：不取法，亦不取非法！這就是「不落兩邊」，就是經中所說的「無為」！這也就是經中所說的「無有定法」！各位有幸得聞《金剛經》是各位的大福報！不是我的功勞！是各位的業報哦！我不過只是其中的一個小小助緣罷了！我所祈望的，僅僅是在我們的討論中，能讓各位「法喜充滿」，佛法日益增進！阿彌陀佛！

淨榮：日常生活占一天中比例最多，也是最好的實踐下手處。獨處做功課時，人事物較少，以念佛、拜佛、持咒、誦經、聽經聞思，培育的「真心」定力願力，皆可在日常生活中去實踐、去考試「無我相」。日常生活中遇到的人事物，當下念頭，善巧轉念為與自己有因緣的「眾生相」，起大慈大悲願力，自然「無住」、「無我」漸進。我們是因地佛，「一切唯心造」。是否也是心法的向上一著，福慧雙修。

有些老和尚們，白天內心念佛號不斷，旁人不知，當下遇到日常人事物，一樣該怎辦，就怎辦。夜裡獨處時，還要做蒙山功課，度我們接觸不到的其他三惡道眾生。萬法唯心造，又向上一著。

瓊瑤：謝謝，真要好好靜心醒覺。

耄耄：謝謝淨榮的意見，各位可以參考。然而，對初學者而言，學般若時，最要緊的還是建立對「我、我相、我所、四相.....」等基本認知在生活中的認識。念佛、拜佛、持咒、誦經.....等修行有其各自的修行目的，不可能與此同時又去建立對般若的基本認知。所以，我以為，目前各位初學者還是不要貪多去涉獵其他的修行方法。等到般若的基礎建立得厚實了，再去擴大自己的修行，才是較好的步驟。就像淨榮說的，像老和尚一樣（般若的修行已有基礎了）再去涉獵其餘，就輕車熟駕了。

淨榮：老師說的認知，前後順序，非常重要。一般初學者，會從佛學基礎開始，然後隨自己因緣，可能先接觸某一法門。但般若基礎不深，也可能我、我執、我相、我所，著相更重，修行事倍功半，日常生活人事物，也不易事理圓融。除非有善知識即時開導般若方向，否則習氣、思維已定型，彎路會繞得更遠。

老師說的另一個重點，初學者一下子接觸般若、《金剛經》是同修大福報，雖然感覺吃力，但如能堅定打實基礎，未來無論涉入何種法門，皆得心應手，法喜充滿。

耄耄：謝謝淨榮！昨天的複習，我忘記提醒各位：有些學佛的基本功，如守五戒，去三毒（貪、瞋、癡）等也是學習般若的基石！有些人學了不少佛教經典，做了很多法事，然而，在生活中仍然貪婪四溢，常常臉紅暴躁；這就是基本功不夠紮實的緣故。

耄耄：我們繼續經文吧！接下來的經文比較長。

「須菩提！於意云何？須陀洹能作是念，『我得須陀洹果』不？」
須菩提言：「不也，世尊！何以故？須陀洹名為入流，而無所入，不入色、聲、香、味、觸、法，是名須陀洹。」

「須菩提！於意云何？斯陀含能作是念，『我得斯陀含果』不？」
須菩提言：「不也，世尊！何以故？斯陀含名一往來，而實無往來，是名斯陀含。」

「須菩提！於意云何？阿那含能作是念，『我得阿那含果』不？」
須菩提言：「不也，世尊！何以故？阿那含名為不來，而實無來，是故名阿那含。」

「須菩提！於意云何？阿羅漢能作是念，『我得阿羅漢道』不？」
須菩提言：「不也，世尊！何以故？實無有法名阿羅漢。世尊！若阿羅漢作是念『我得阿羅漢道』，即為著我、人、眾生、壽者。世尊！佛說我得無諍三昧人中最為第一，是第一離欲阿羅漢。我

不作是念：『我是離欲阿羅漢。』世尊！我若作是念『我得阿羅漢道』，世尊則不說須菩提是樂阿蘭那行者。以須菩提實無所行，而名須菩提是樂阿蘭那行。」

耆耄：這一段也是考驗須菩提對前經文的理解。用的是小乘四果，即初果「須陀洹」、二果「斯陀含」、三果「阿那含」、四果「阿羅漢」。這是小乘修行過程中的四個位階（聖位）。修至「須陀洹」已見真空之理，已知「無我」、「無我所」，也已空「情識」。換言之，證得初果已入聖人之流。（或曰：入涅槃之流。這四果至什麼境界？說法稍有異）然而，若有得果之「念」則我見依然！所以，修行至此已無「能所」之念。須菩提也是據此以回應佛陀問話的。請注意此處的「念」是指未忘情於「能得」、「所得」。有能得（之人）則有「我相」，有「所得」之念則有人相。是故，作一布施念，則不能布施（無相布施）；同理，作一念得，則不能得！也正因如此，「行」而無其「所行」！

二果與三果斷欲界「思惑」！阿羅漢思惑盡，證得「無生法忍」。「阿蘭那」是寂靜、無事的意思。也是：相盡於外、心息於內的意思。內外俱寂，也就「無諍」，也是「無諍三昧」的別名。

耆耄：對初學者而言，先不必去深究這四果的修行細節、也無需去瞭解這四果的修行境界！因為，如果您沒有到達那個境界，無論如何努力的去學習，也不可能明白那個境界裡的風光！最多也不過是「一知半解」的學到一些「知識」！沒有增進半點智慧！所以，真正學佛的人，是不會問別人修行境界的！你的程度若比他高，一眼就看明白了他的境界。所以不必問。若不如他，問了也是白問！所以，自言已到什麼境界之徒，絕大多數是宗教騙子。不可輕信！

耆耄：上面的這一大段，就討論到這裡吧！有問題請提出。接著的是：
佛告須菩提：「於意云何？如來昔在然燈佛所，於法有所得不？」
「世尊！如來在然燈佛所，於法實無所得。」
「須菩提！於意云何？菩薩莊嚴佛土不？」
「不也，世尊！何以故？莊嚴佛土者，則非莊嚴，是名莊嚴。」
「是故須菩提，諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心，不應住色生心，
不應住聲、香、味、觸、法生心，應無所住而生其心。」
這一段經文，是對開經以來所說的種種，所作的一個小結。在《金剛經講義》中有長篇幅的詳盡說明。有意作深入瞭解者請細讀！
我們的討論，將著重在修行方法方面的討論，以助力初學者。

淨榮：剛才無意間，看到這個「相」，也提供大家思維。從文字「相」來看，每個人也有不同思維。「死在句下」的因緣還是很多，但有了金剛般若思維後，心會更自信，更清清楚楚，面對這個「相」，也理解這個「相」。從另一層次，多元、多重理解來看，是否也有看山是山、看山不是山、看山仍是山之間的關係呢？所以，有了金剛般若與日常社會實踐，對事理圓融運用，會有一定的認知與受益。

耆耄：在經文「.....是名莊嚴。」之後，有「是故」兩字，這是承上文的詞語。承自哪兒呢？可回溯到開經時「.....著衣持鉢.....」那裡，世尊持戒行六度的那一段記事。這一段故事，表示「有」行六度，是「不取非法」的表率，不是「空」！
至然燈佛所，於法「實無所得」就是「於所得之法無住」的意思。從前面說的生「實信」到泯除四相的理論，再到說明小乘四果的無住（如，不作是念：我是離欲阿羅漢），再說明大乘果亦無住（在然燈佛所於法實無所得），再進一步說明菩薩修行六度時莊

嚴佛土也是無住生心：不住法相(莊嚴之相)，也不住非法相(即非莊嚴)，這就是不住兩邊(空有)。

耄耄：相是心外之物，那麼，心該怎麼生？生什麼心呢？答案是：應生清淨心！什麼是清淨心呢？是「無所住心」啊！是善男子、善女人發的菩提心(即阿耨多羅三藐三菩提心)！是沒有一點欲求心(貪)，也沒有一丁點私心(我)的心啊！

耄耄：再細說之：如何云「淨」？從不住色、聲、香、味、觸、法而生其心嘛！「色、聲、香、味、觸、法」是六塵。不住六塵，不是說六塵沒有了、空了，而是說此心要不介意六塵，心不著意於六塵、不對六塵產生愛憎等念頭！如實的明白六塵(生心)但不攀緣、不罣礙！此清淨心，即是真心！這樣修，也就是令「自性清淨心」現前！令人見性！

耄耄：由此觀之，清淨即無相(不是沒有相，而是心不住於相)。發菩提心也就是要使一心清淨而已。菩提者，覺也。覺者，能照見本性者也！本性，又名「大圓覺海」。發心，必定合「覺」、必定「背塵」；無相是也！

耄耄：再細說之：「色、聲、香、味、觸」五者來自身外之境。它包含了全部身體感知外界的通道，換言之，它包含了世間一切可見、可聞、可知的外在境界！而「法」是指心思可及的境界。所以，合此二者，即世間一切的境界；這些境界都「不可著」！

耄耄：有幾位同修學習過禪修、打坐或靜坐，也有些練習過一些養生的功法，如：太極拳、八段錦、五禽戲.....等。你們一定常常聽到要「放鬆」、「放下」這樣的叮嚀。可是真正要確實做到放鬆、放下，的確不容易！比如，如何放鬆眼睛呢？老師會說，你可以看到事物，但是不能注意這些事物。這樣就放鬆了。看到了又不能注意

它！這容易嗎？又如，要自然呼吸，不能去控制呼吸！老師越是這樣說，你就越難做到「不去控制呼吸！是不是這樣子啊？其實，這些功法的基礎，完全在於「無住生心」的功夫！如果，能清清楚楚的察覺到了起心動念的那一刻，能將不該有的心念泯除掉，那就很容易地做到。

「不把心放在不該關注的地方」也就是做到「無住生心」，眼睛能不介意不該介意的地方，眼睛放鬆了，心也放鬆了！心思能不注意在呼吸上，呼吸就自然了、就擺脫了心的控制！

這些，都是「無住生心」在生活中的應用。只有真正的明白、做到了無住生心，才能徹底的做到放鬆、放下！

耄耄：上面說到心不住六塵，也該知道六塵和六根（眼、耳、鼻、舌、身、意等根）和六識（眼、耳、鼻、舌、身、意等識）是密切關聯在一起的。其中，我們應該特別關注「意識」。「識」的功能是「了別」義；也正是「分別心」產生的根源。此外，它還有攀緣的功能。

「法」是呆呆的，法中沒有心；所以若心不住於法，那麼，法就不可能妨礙我們。所以，內心的「覺照」非常重要。這就需在「起心動念處」下功夫。初學者於此時還應該斷其「思惑」，如何斷呢？發大悲心而行六度啊！六度是可以消除「貪、瞋、癡、慢、疑」等，以及種種「我見」的。

耄耄：不住六塵生心，即不著「我」於心中，「無其所住」並非無有六塵，而是不執著、亦不斷滅！若令「情、識具空」則其心清淨。因「性本無相」，故「莊嚴」者於塵相等應一無所住。若知此，則應知「無智亦無得」，有得則非！「無智亦無得」則心清淨矣！莊嚴之事相不斷滅，即是莊嚴之心。不廢其事也。心未嘗息，即是生心。雖曰生心，實則生而無生、一心清淨！

佛陀建議的修行是先「不取非法相」，如先持戒修福等是。再「不取法相」，此方是正修！此程式可明：空不離有，空有同時！而生清淨心！

耄耄：佛法貴專精不在多！切勿「腳踏十字路，帆祝兩面風」若「既而禮天臺，又思學密宗」者，勢將一事無成！切記！切記！

淨榮：如是，如是。往來宗教間，入海欲算沙，針針未見血，步步不到家。

耄耄：各位同修，樵夫惠能，當年偶爾聽到有人讀《金剛經》即能了會於胸，立志遠訪五祖學作佛。夜半，五祖為惠能解說《金剛經》至我們現在的進度時，惠能大悟！獲五祖交付衣鉢，是為六祖。這是漢傳佛教的一大傳奇，也啟開了中國禪宗。有興趣的同修不妨看看《六祖壇經》！這是中國人書寫的第一部收入佛經三藏的經書。

耄耄：進行至此，《金剛經》主要的思想大致已介紹得差不多了。接著，我不打算再依照經文，逐字討論了！我將摘錄一些重點，在此與各位討論。這樣的改變，各位可有意見？可有任何建議？

耄耄：在法緣會會友中，有不少同修有多年讀經的經歷。如：再興伉儷、德明、淨榮、慧萍、念西、慧學.....等。各位對我們的法緣會有何建議？有何指正？評價？能給些意見，讓我們改進，好不好？

A16 法緣會對話

主題 1：佛法的實踐

耄耄：淨榮建議各位可以看看蔡志忠畫的《金剛經》，也許對初學者有所啟發。此外，他也畫過《六祖壇經》。

耄耄：算算日子，法緣會迄今已有三個多月。感謝各位長期以來不嫌不棄！每天有二十人觀看，也算是沒有白費工夫。也許有人疑惑：為什麼現在不逐字討論經文了？且容我在此略作說明。

我們從小上學，都是怎麼學知識的？只學到些理論上的知識吧！可是，知識不僅僅是文字敘述的「理論上的知識」，還有從「實踐上獲得的知識」；這兩種知識是「相輔相成」的。欠缺了其中任何一種，所得的知識都不圓滿、不完全。比方說，小學生都「知道」要孝順父母長輩，要「老吾老以及人之老」。可是，有多少人（長大後）真正做到了呢？這些沒有做到的人，是真的明白「孝」嗎？他們沒有孝敬過父母長輩、沒有「老吾老以及人之老」，怎麼會明白如何做才算是孝呢？怎麼知道需要付出多少時間、心血、金錢……才能做到孝呢？又怎麼會知道行孝的感受、感動、以及付出的感情？怎會知道行孝後心裡的平安、欣慰和滿足？又怎可能知道你行孝後在別人心目中建立起的形象？

所以，除了從書本文字中知道的孝，還要加上從實踐中體會到的孝，如此這般，才能說你「明白了、真正知道了」孝。否則，你沒有明白：什麼是「孝」！類似的例子舉不勝舉！你能只從書本中學會游泳嗎？你能只從書本中學會開車嗎？你能只從書本中學會太極拳嗎？……（例子太多，不再舉例了。）

耄耄：學習《金剛經》也是如此！除了從經文中學到的，必須要輔以在生活中實踐的，才算真正的學到！否則，都將是「畫餅充饑」！這就是為什麼我在法緣會中一再強調「要把所學到的在生活中實踐」的原因！

我們必須在生活中老老實實的面對自己(不要再欺瞞自己了!)，時時要警覺到我們所做、所為、所思、所想有沒有一點兒「私心」？有沒有一點兒「貪心」？有沒有一點兒「感情用事」(著相、瞋、癡)？再進一步，去察覺：什麼是我所、我相、人相、眾生相；乃至於「什麼是我」？為什麼「凡所有相皆是虛妄」？.....只有日日如此、時時如此，慢慢累積多了，才能真正的瞭解：什麼是我、我相、我見.....，也才能真正的理解《金剛經》說的是什麼！

耄耄：法緣會討論至此，若沒有實踐的工夫，或實踐的工夫不紮實，那麼再依經文進展下去，則不會有真正的進展；充其量，也就是「望梅止渴、畫餅充饑」而已！

此所以在此處，暫作停頓；敬祈各位能藉此機會把實踐的功夫補足！若補足了些實踐的功夫，去理解以下的經文，也就順理成章、水到渠成了(事半功倍啊!)，否則，也就是「貪多嚼不爛」、囫圇吞棗真有什麼好處嗎？

耄耄：說了這麼多「逆耳忠言」，得到瑞文的一個「讚」，也算是有了回應！謝謝瑞文！各位要生我的氣，也請便啊！只是，不要忘記「觀照一下，是不是有情緒在內啊！」。

淨榮：如是，如是，語重心長，也是棒喝。感恩！

主題 2：佛說非身是名大身、會歸性體

耄耄：經文摘錄：

「須菩提！譬如有人，身如須彌山王，於意云何？是身為大不？」

須菩提言：「甚大，世尊！何以故？佛說非身，是名大身。」

佛說過：修六度萬行而不取著，則證清淨法身。證清淨法身，則一切勝相自然顯現。如，勝妙報身，大如須彌山王。目前聽法的弟子，顯然都聽過佛陀說過上述這一段話，也明白上述的修行過程。所以，佛說的「有人」顯然是指修行眾，「身如須彌山王」是指勝妙報身。勝妙報身是「相」(勝妙報身，只有登地的大菩薩，以法眼才能看得到)，相有大小，所以，須菩提答「甚大」。

「何以故」，以下是說明這麼回答的理由：「佛說非身，是名大身」此處的「非身」可指「應報身」，意思是應報身是可以假名為大身的。另有一說是，此非身指法身，法身既成，勝妙報身自然顯現，假名曰「大身」。

我們無須執著是哪個說法正確，因為我們還沒有到那個程度！所以，現在是「說即無說」。若真到了那個程度，已心知肚明，說了還是白說！佛說：「不著有、不著無，然後在因地修行，便能不取我相、不住六塵，而生清淨心！」，「我相」是一切惑、一切障礙、一切苦的根源。換言之，對「我」的正確認知，是學習般若法門的重中之重！那麼，「我」究竟是什麼？

我們都經歷過：心亂如麻則一事無成。可是，心清淨時如何？是怎樣一番景象呢？有勇氣一探究竟嗎？

淨榮：生命真理，非得探究真相，如何能在日常生活中時時自在。過去知道聖嚴法師常在看病治療時，也不忘度周邊的醫生、護士群體，抓住當下，因地行六度。法喜充滿。

耆耆：「須菩提！如恒河中所有沙數，如是沙等恒河，於意云何？是諸恒河沙寧為多不？」

須菩提言：「甚多，世尊！但諸恒河尚多無數，何況其沙。」

「須菩提！我今實言告汝，若有善男子、善女人，以七寶滿爾所恒河沙數三千大千世界以用布施，得福多不？」

須菩提言：「甚多，世尊！」

佛告須菩提：「若善男子、善女人於此經中，乃至受持四句偈等，為他人說，而此福德勝前福德。」

這段經文很明顯的說明：以《金剛經》作法施，哪怕是只用經文中的一小部分，所得的福德都比無限的財施更為廣大！

耆耆：「復次，須菩提！隨說是經，乃至四句偈等，當知此處，一切世間、天、人、阿修羅皆應供養，如佛塔廟，何況有人盡能受持讀誦？須菩提！當知是人成就最上、第一、希有之法，若是經典所在之處，則為有佛，若尊重弟子。」

這段經文是說明：受持《金剛經》的果報是可以成佛！對有些名詞，稍作解釋：「天、人、阿修羅」這是六道輪迴中的三善道。

「天」是指生存在天道裡的眾生，我們不妨認為：神仙們是生活在這兒的。「人」是指生而為人的我們這個世間。「阿修羅」⁴⁶是

46 丁福保《佛學大辭典》「阿修羅」條：

【異類】Asura，又作阿須羅。舊稱阿修羅，阿須倫，阿蘇羅，阿素羅。譯曰無端，容貌醜陋之義。又曰無酒，其果報無酒之義。新稱阿素洛。譯曰非天。其果報勝似天而非天之義。為常與帝釋戰鬥之神。六道之一。八部眾之一。名義集二曰：「阿修羅，舊翻無端正。男醜女端正，新翻非天。」西城記九曰：「阿素洛，舊曰阿修羅，又曰阿須倫，又曰阿蘇羅，皆訛也。」法華文句五曰：「阿修羅，此云無酒。四天下採華，醞於大海。魚龍業力，其味不變。嗔妒誓斷，故言無酒神。」大乘義章八末曰：「阿修羅者，是外國語，此名劣天。又人相傳名不酒神。」玄應音義三曰：「阿修倫，又作阿修羅，皆訛也，正言阿素洛。此譯云：阿無也，亦云非。素洛云酒，亦云天。名無酒神，亦名非天。經中亦名無善神也。」

介於神、鬼、人之間。他們逞勇好鬪，瞋心重，有些天人的神通，比人類強悍。這三善道是在六道輪迴之內的。壽命雖有長短，然而命終時，終將墮入六道輪迴。是故，並未解決「生死」問題。六道中尚有三惡道「畜牲、餓鬼、地獄」這是惡報去的處所。佛教徒對於《金剛經》是特別尊重的，就和尊重佛陀一個樣。曾傳說：有人把《金剛經》放在門檻上，害得和尚們都不敢進出門啦！

「若尊重弟子」這句話是什麼意思呢？首先，佛教有「不輕後學」的傳統。弟子就是佛子，是因地佛，是選佛場中的備選佛。記得「常不輕菩薩」嗎？所以，尊重弟子就是尊重佛（沒分別心啊！），尊重弟子，也就是在佛所供養諸佛！

看了這一段，也明白了諸位同修的福報甚大！甚大！若福德不足，是不可能聽聞到《金剛經》的！就像淨土宗的信眾，若福德不足，是不可能往生阿彌陀佛西方淨土的！（提醒：悲智雙運，才能增進福德。）

淨榮：《金剛經》是心法，是生命真相，也是日常生活得自在的法寶。如能在日常生活中活學活用，不僅利於工作、念書、做計畫，即使遇到複雜人事物交流的挫折，甚至生死恐懼，也會有所調整。如南懷謹老居士言：「《金剛經》是佛經典中很特殊的一部，他最偉大之處，是超越了一切宗教性，但也包含了一切宗教性。」

果寧：看到聖嚴法師的這個開示，覺得很受用。跟大家分享！

「不倒翁——自覺覺他

聖嚴法師說：心境就像指南針，當指針稍微晃動一下，立刻覺察並調整自己，就能儘快恢復平靜。時時讓煩惱歸零，即是「無我相、無人相」的日常練習。」

淨榮：學淨土宗的信眾，如能在平時日常生活人事物中，活學活用《金剛經》，法喜充滿，福德因緣，不可思量。念佛三力「自性功德力、佛號(法力)、佛的願力」，自性真如的力量，也會有所體會。

耆耆：爾時，須菩提白佛言：「世尊！當何名此經？我等云何奉持？」
佛告須菩提：「是經名為『金剛般若波羅蜜』。以是名字，汝當奉持。所以者何？須菩提！佛說般若波羅蜜，則非般若波羅蜜。須菩提！於意云何？如來有所說法不？」

須菩提白佛言：「世尊！如來無所說。」

讀誦《金剛經》即是度己，講解《金剛經》即是度他！自他不二，不落兩邊！這段所摘的經文不長，然而，江味農老居士卻以 20 頁的篇幅，作了詳細的總結說明；這總結分了幾個層次，可說是江老居士對《金剛經》嘔心瀝血的心得領會吧！有志一探《金剛經》究竟者，當詳讀之、深刻體會之！我在此就不依葫蘆畫瓢了。若有疑問，則敬請提問，讓我們在此討論、互相學習。然而，在這段中，確有幾點應注意的事，提醒如下。

耆耆：此前，我們已經說明瞭「則非、是名」句型隱含之語意，是說明性體中無相無不相（隨緣而現），「則非」是說不可執著有，「是名」則不可執著無。這樣不執有無，目的是「會歸性體」。如何會歸性體呢？首先要泯除「妄想、分別」。妄想分別的另一個名字是「我見」，是立基於「我」的見解，是典型的「我相」。如何破除「我見」呢？

首先要泯除分別心，因為性體是平等、無分別心的；有分別心就顯然回歸不了自性。其次，凡有名字處就是著相！性中無相，所以一切言說、名字等都要「離」（不著的意思）。所以說：「離名絕相，則破我見」，可是，除了「離言說相、離名字相」，還不要忘了「離心緣相」！因為我們的「意識」（第六識），還會在心裡

造一些相來讓我們攀緣。這也是相啊！所以，除了不對外的言說、文字、名字.....等不要攀緣外，對內也不要攀緣意識所造的相。這是破我見的「金剛般若」！

耄耄：其次，引兩段《大智度論》的話來相互印證一下吧！

《大智度論》是注釋《大般若經》巨著。論云：「若離心念，則無一切境界之相」，我們的心念是時時都有的，若無心念，就成了木頭、石頭！所以，「離心念」不是「無心念」，而是心不隨著念頭亂跑！這也就是「不著念」！請大家慎思明辨啊！

耄耄：再者，論云：「離言說相、離名字相、離心緣相，畢竟平等。乃至唯是一心，故名真如。」真如也就是性體的別名！請注意，文中這次是說「佛說般若波羅蜜，則非般若波羅蜜」，而不是如來說啊！所以，文義又略有不同了！這是強調：佛是在世間開悟得道的！佛為世人作證：世人也可護持般若波羅蜜開悟得道！

主題 3：金剛經的體宗用

德明：《金剛經》討論至此，諸位若有空，或可回頭看《金剛經講義》卷一的五重玄義，尤其是「顯體」、「明宗」及「辨用」。摘錄要點如下：

一、顯體：生實相體者，主體也。凡說一經，不能數言便了，往往千言萬語，頭緒紛然。一經必有一經主要之點，此點即一經主要之點，所謂體也。尋出千言萬語千條萬緒中，主要之一點，而指明之，所謂顯體也。

經體者，「生實相」是也。本經云：「信心清淨，則生實相。」實相者，無相無不相。即謂真如法身，亦即空不空如來藏。生者，現前之意。云何現前，由心清淨。云何清淨，由於無住。無住者，

離一切諸相是也。離一切諸相，即是空、有不著，亦即一空到底。本經曰：「離一切諸相，則名諸佛。」何以故？諸相離，則實相現前故。由是觀之，以生實相三字顯本經之歸趣，理無不攝，事無不彰也。

二、明宗：離一切相，修一切善。所謂明宗者，明修也。宗，主也。明，說明也。明宗緊躡顯體來。蓋經義之主體雖顯，然非修莫證。若僅知顯體，而不依體起修。如數他家寶，自無半錢分。顯之何益。

離一切相，修一切善，為本經依體起修之妙宗也。當知本經唯一修宗，在無住二字。但標無住，以明經宗，全經之觀門、行門，盡在其中矣。然恐領會不易，不如以「離一切相，修一切善」兩語明之，則無住之旨，洞然明白。

何以言之。無住者，兩邊不住也。亦即一空到底也。經云：不應取法，不應取非法，非法非非法，以及即非是名諸句。又云：無我相，無法相，亦無非法相。無論約二邊說，約重空說，皆所謂離一切相也。即無住之真詮也。而於法應無所住之下，緊接行於布施，即是修一切善之意。亦即空亦無住之意也。全經所說觀門行門，壹是以離一切相修一切善為本。正所謂妙有不有，真空不空，遮照同時，宛合中道第一義也。

三、辨用：破我，滅罪，成就如來。用者，功用也，力用也，即成效之謂。修必得其宗者，以不如是便無成效之可期也。試觀此經，一啟口便令發無上菩提心，滅度所有眾生入無餘涅槃，而實無眾生得滅度。以後所說，皆是發揮此義。並忘其為菩提心，且直指心源，令向一念不生處契入。如後半部，開章便遣著於發菩提心。乃至曰：即非我見，是名我見。則我見之蹤影全無矣。故本經之極大功用，首在破我。

經體為生實相，所謂實相般若也。修宗為離一切相，修一切善，所謂觀照般若，即是念實相也。蓋離一切相，觀空也，修慧也。修一切善，不住空也，修福也。觀念實相，福慧雙修，是真懺悔。故能消除重罪定業。則內外障緣，一齊銷盡，何修而不成乎。如本經曰：「是人先世罪業，應墮惡道，以今世人輕賤故，先世罪業，則為銷滅，當得阿耨多羅三藐三菩提。」曰惡道，是重罪也。曰應墮，是定業也。幸有善根，今世未墮。得聞此經，深解義趣。能知修宗，福慧並進。故能重罪輕受，夙業銷滅。何以故？約對治言，福能滅罪故。約第一義言，慧能拔業故。當得菩提，明其所修必成也。以是之故，本經復有極大功用，曰滅罪業是。

二乘人能觀空自覺，破人我見，而法我猶在，以智淺故，破之不盡。其成效極果，止能成就阿羅漢，辟支佛。大乘中人，雖能空有不住，不但自覺，且行六度以覺他。然而無明未能破淨。即是微細之法我，猶未化除也。以未得金剛智故。故但分證法身，而未究竟。本經所謂成就第一希有，以僅成正等正覺，未達無上也。若能於本經，深解義趣，信心不逆，盡能受持為人解說，即為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提，當知是人成就最上第一希有之法，乃至生福滅罪，當得無上菩提。故本經更有極大功用，能究竟成就阿耨多羅三藐三菩提也。

合以上所辨列之三端，約成八字。曰：破我、滅罪、成就如來，為本經之大用。

主題 4：明心見性、無明、如來藏、菩薩道場、文殊入門公案

念西：近期有機會線上觀賞聖嚴法師《本來面目》的記錄片⁴⁷，擷取部分的精彩畫面和參考來源，用來說故事。記錄片的第一幕畫面：

47 聖嚴法師，《本來面目》記錄片，官網：<http://film.shengyen.org.tw/>

《金剛經》：「凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來」。大家有空參一下，這是我今天要在大專學佛讀書會分享 30 分鐘的開題。特別感謝老師這段期間在法緣會的股份，今天有所領悟。紀錄片中呈現「聖嚴法師的生命歷程，就是一段段放下的過程，放下紅塵、放下習性、放下批判、放下名利。在影片末段：「面對病痛把身體交給醫生，把性命交給佛菩薩，自己就完全沒有事了。」這是聖嚴法師最後一堂「放下生死」的功課，也是實踐「心靈環保」、「面對它、接受它、處理它、放下它」的智慧心法。最終聖嚴法師的法語：「放捨諸相之後，當下便能夠發現自己的本來面目。」聖嚴法師開創法鼓山就以「心靈環保」為主張，強調「物質環境的污染不離人為。如果人們的『心靈』清潔，則我們的物質環境不會受到污染。」而這場洗滌心靈、洗滌環境的運動，就從回歸本來面目開始。

淨榮：初學者：凡人見娑婆世界，此句定慧，易定心找到自己。第一義諦角度：聖人見任何相，皆是「實相」，見山仍是山。我們是因地佛，未明心，更未見性，在見山不是山除我執階段，此時正好是初學者下手聞思精進的好因緣。僅考慮我「相」的所緣境，不用多考慮我「見」法執的複雜情況與各宗派操作差異，較易驗證及體驗我執。

耄耄：淨榮，天還沒有亮，不急著趕路。

德明：《觀音玄義記》：「破我執，不必然就落入法執！修行離我相，不見得就會執法相。眾生之心，如塗膠手，捉物皆粘。諸佛之心，如淨洗手，捉物不粘。已有智水洗其膠故。致令淨用，自然不著。」

德明：唐•百丈懷海禪師：「一切言教，祇是治病，為病不同，藥亦不同，所以有時說有佛，有時說無佛。實語治病，病若得瘥，個個是實

語；治病若不瘥，個個是虛妄語。實語是虛妄語，生見故；虛妄是實語，斷眾生顛倒故。為病是虛妄，祇有虛妄藥相治。」

秋芬：最近看到有位朋友的學習心得，因為覺得跟學佛頗有相關，於是在徵求當事人同意後，分享如下。

〈混沌之死的必要〉，作者：Jun Lee (2021.03)

我近來密集的上了兩門哲學課，一個主題是宗教哲學，一個是莊子。其中啟發了我最多的是有關於莊子的「混沌之死」這個討論。這個寓言裡，混沌沒有感官的眼、耳、口、鼻七孔，結果被南北帝王好心幫他挖了七個孔，他就死了。

在這堂課上，我們從混沌之死裡討論到區別心，當我們開始產生區別心的時候，人性開始有善惡好壞之分。就像孩子長得越大，童真的無知就死了，然後開始被灌輸道德禮儀，只要有道德禮儀，就一定會有區別心。

所謂「無知最快樂」(Ignorance is bliss)，知道了就回不去了。不排名的孩子都很快樂，但知道了自己是第二名或是最後一名，而不是第一名的孩子，就再也無法回到不排名、不分高低時的快樂。區別心，抹殺了孩子原來的純真無知，也許就是混沌之死其中所象徵的意義。

但，我們人真的可以不區分嗎？有需要不區分嗎？

宗教哲學課裡，討論到善惡的共同存在是必要的。從惡裡才能彰顯善，因為善中不能馬上就認出那是善，除非理解了惡是什麼。但大自然中並沒有善惡，只有強弱生死，物競天擇而已。只是人們喜歡把它區別成善惡。因為我們習慣把不喜歡，慘不忍睹的現象，說它是惡。

端看現在病毒肆虐了地球一年，死了百萬人，我們能說它是惡嗎？這不就是大自然的循環，在破壞人類道德的善惡，讓我們回到強

弱生死，物競天擇的原始條件嗎？在大自然面前，生命都是不堪一擊的，我們其實並沒有區分善惡的餘地。

在我們課堂中有一位同學提出「本自具足」這個想法，我非常喜歡。我們本來就已經擁有我們所需的先天條件，就像在大自然中的動物，雖有強弱，但都必有它存活所需具備的條件。

如果以「無知最快樂」這個例子，作為「混沌之死」的一個前提，可以說快樂的狀態是混沌的，而區別心就是快樂的代價；那是不是也可以說，舒適圈也是一種混沌的狀態，為了認識自己，離開舒適圈，是必要的。

本自具足，總得也要讓我離開舒適圈繞個幾回，才能夠讓我真正瞭解我究竟具足了什麼？

我認為，混沌之死不是悲哀的，不是需要補償或修正的，正因為我們都本自具足。本自具足不是因為我沒有區別心，而是在這些區別心之下，我不為其所動，更不會無謂的憑著道德倫理，去做出善惡之分。這樣我才能真正的瞭解本自具足所涵蓋的力量，不然我頂多只能是無知而快樂著而已。因此混沌之死，是必要的。

德明：「混沌」者，佛法所謂「無始無明」(根本無明)；「善惡」者，佛法所謂「妄念無明」(枝末無明)。

《六祖壇經》：「不思善，不思惡，正與麼時，那個是明上座本來面目？」

月溪法師《禪宗源流與修持法》：

「僧問師：六祖說的善惡不思量，就可以明心見性，我現在善惡不思量，為什麼不會明心見性。

師答云：六祖說善惡不思量，正與麼時，阿那個是明上座本來面目，六祖的意思，要他在善惡不思量的地方，下疑情參究，便會見本來面目，你如果只管善惡不思量，沒有向前參究，哪會明心見性。」

德明：月溪法師《禪宗源流與修持法》：

「黃檗禪師云：『即心是佛，無心是道』，古祖師云：『佛說一切法，為除一切心，我無一切心，何用一切法』，此乃悟後之語，意謂佛說方便，為度諸三乘人，上上智人，自明其心，自見本性，則何須更用一切法耶，其旨與《金剛經》所謂『知我說法，如筏喻者，法尚應捨，何況非法』，《圓覺經》所謂『一切眾生，修習此心，得成就者，於此無修，亦無成就』『於此證中，無能無所，畢竟無證，亦無證者』，正是相同，而後人誤解其意，以為將妄心停止，思想斷盡，便是無心，便是悟道，此乃大錯，妄心是一念無明，一念無明停止，則是無始無明黑暗境界，此境未破未能見佛性，不為悟道，故古人云：『莫謂無心便是道，無心更隔萬重山』，正是針對此種誤解。」

德明：月溪法師《禪宗源流與修持法》：

「長沙岑禪師引古祖師語云：『百尺竿頭不動人，雖然得入未為真，百尺竿頭須進步，十方世界現全身』，此規勸後學用功之最緊要語句也，百尺竿頭譬如修行者用功之過程，能爬到百尺竿頭，已經是相當的工夫了，但再上便是虛空，則前進難矣，倘能再進一步，便可見性成佛，而得法身矣，故曰『百尺竿頭再進步，十方世界現全身』，此竿頭乃譬喻無始無明境界，用功者，到一無所有空洞黑暗之境，便是百尺竿頭，但千萬不要以為是到佛性真如境界，仍須往前再進，打破無始無明，便可見性成佛。」

德明：月溪法師《禪宗源流與修持法》：

「憨山大師說：『分別是識，不分別是智』，這兩句話有點含糊，識與智一是腦筋，一是佛性，沒有『轉識成智』之時，分別固然是『識』，不分別亦是『識』，已經『轉識成智』，則不分別是『智』，分別亦是『智』，分別與不分別，不能以之來判別凡聖也。」

宋•慧開禪師：

「會則事同一家，不會萬別千差。
不會事同一家，會則萬別千差。」

耄耄：謝謝秋芬的貼文，引來德明一連串的論述。這些論述各位也許看不太明白，但是不要緊，若能引起各位一些好奇心、一點疑惑之情，能鼓足勇氣一探究竟，也是對各位有所助益的。多聞正法，雖不太明白，還是有助於洗滌心靈、開拓視野，植入佛法的種子。

德明：這些論述終究離不開《金剛經》所說的「**凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來**」、「**離一切諸相，則名諸佛**」的道理，「善」、「惡」是相，「混沌」(空執、執空相)仍然還是相啊！但若不離一切相，這道理就永遠無法明白。

耄耄：有很多人，自認為天生的資質不佳，於是逐漸放棄了親近佛法的念頭。這是很可惜的！這種想法，就違背了佛法的三法印之一「諸行無常」。佛法說，這個世界上沒有永恆的事物(諸行無常)。那麼，您的天生資質，怎麼可能永遠不變呢？讀聖賢書、做好事、說好話、讀佛經.....等等都會改變一個人生來的資質的！所以，不要怕資質差，只怕您覺悟遲！努力吧！一分耕耘一分收穫啊！謝謝德明的「苦口婆心」！

德明：打鐵趁熱啊！

淨榮：日常生活中，「離」不是不面對「相」，放棄一切「相」。只是如如，不著相。不即不離。該做什，仍做什。

德明：再用《楞嚴經》的空如來藏、不空如來藏、空不空如來藏做比喻。以下摘錄慧律法師《大方廣佛華嚴經》第 1 集(海印三昧論)01⁴⁸中的文字內容：

「比如說，我們這裡沒水。你想要喝水，聽說底下有甘露泉水，那就一定要鑿井，把這個堅硬的石頭，一層一層地打下去；就比喻說修行，把這個堅固執著的思想，一直挖，一直挖.....挖下去，要掃蕩一切我執、法執、空執，叫做空如來藏。無法不空，掃蕩。接下來就冒出甘露的湧泉，這個叫做不空如來藏。無量性功德，有無量般若、莊嚴、本性的功德。冒出來這個水，能夠達到不空如來藏。所以，具足第一個層面，你沒有掃蕩所有的執著，本性顯露不出來。如佛一樣，湧泉，不空如來藏。接下來，空不空如來藏，就是分享，如同大用，佛陀就是把他的法水分享給每一個眾生。」

德明：以下引用《月溪法師•禪宗源流與修持法》：

僧問師：「我用功是行住坐臥一切應酬，皆不執著。譬如，吃飯不要執著吃飯，穿衣不要執著穿衣，說話不要執著說話，一切應酬不要執著應酬，這樣就是得大解脫，佛說破執著，我這樣不執著，是不是明心見性，合不合禪宗的道理？」

師答云：「佛說破執著，乃破小乘修四諦執著有，是化城不是寶所，鼓勵他修二乘；佛又破二乘，不執著修十二因緣，落空執，是暫時方便，未能見性，須修大乘六度，方能明心見性。」

佛說破執著，乃教小乘、二乘不執著我執、法執、空執，並非要他腦筋裡不執著。你說的不執著，就是執著。不執著——你不執著分別，怎麼會認得穿衣、說話、吃飯，總而言之，你所說的

48 慧律法師，《大方廣佛華嚴經》第 1 集（海印三昧論）01，
<https://tinyurl.com/yzk8dgk3>

不執著，皆是見聞覺知作用。本來佛性，生死有無，種種名相，皆不能立足，這樣才是真正的不執著。

黃檗禪師說：『終日吃飯，未曾吃著一粒米；終日穿衣，未曾披著一根紗；終日走路，未曾踏著半寸地』，這樣子才可說得大解脫，要明心見性後，佛性將一切執著、不執著的思想，通通變為佛性，才能說出這種話。佛性才是正的不執著，見聞覺知是有執著的，只要你明心見性後，一切行住坐臥皆是佛性妙用，你不必要他不執著，他自然是不執著。

你將不執著的念頭不要斷了，下疑情，單刀直入的往前看去，行住坐臥不要間斷，機緣成熟，無名窠臼因的破了，便看見本來佛性；看見佛性後，便是得大解脫，不執著了。」

正君：最近有一些想法與大家分享，之前把「無常」當作負面想法，經老師提點，不貼標籤，「無常」是轉機、是曙光，運用在日常真是受用，很是喜悅。謝謝老師！程度太淺，這樣的感受就很開心。不知道把無常，當轉機及曙光，是否也是貼標籤？

德明：無常，緣起，都是菩薩的道場。

正君：謝謝，就是這個意思啦！我怎麼說不出來！

耄耄：正君啊！您的悟性頗高哦！無常就是無常，就這麼簡單、單純！其中沒有任何「欲求」的成份！有了欲求，就不再「如如」！就有「制約」，就不再「自在」，就「有為」了！所以，您說「轉機」、「曙光」，算不算是「標籤」哪？

正君：謝謝老師！最近真的很開心，這個如如，原來是如如。直心觀之，就如如。文字好有意思！

耄耄：德明說的很是精準簡約！什麼是「菩薩道場」呢？若能自己想明白什麼是「菩薩道場」，對理解經文意蘊是有很大的益處的！到此處，不妨暫停！自己演繹一番！

菩薩道場中有「貪」嗎？

菩薩道場中有「瞋、癡」嗎？

菩薩道場中有「欲求」嗎？

菩薩道場中有「私心」嗎？

菩薩道場中有「我相」嗎？

哈哈！下面還可以接一大串哦！該你們接棒了吧！菩薩道場中有些什麼呢？是不是又有一大串啦！.....

瓊瑤：那是否可說菩薩道場就在一呼一吸之間、就在一步一履之間、就在一思一念之間、就在日常生活之間、就在.....。這之間，心啊心！真是個強大的魔法大師！

瑞文：「文殊入門」公案說：某天文殊菩薩站在門外，佛陀看了便問為何不進門來，結果文殊菩薩回說：「我不見一法在門外，何以教我入門？」(原文「世尊一日。因文殊在門外立。乃曰。文殊文殊。何不入門來。文殊曰。我不見一法在門外。何以教我入門。」⁴⁹) 所以，無處不是道場，是不是？

耄耄：瑞文，請問：文殊菩薩看見了門嗎？

瑞文：老師，我覺得應該是沒有門，文殊菩薩的意思是說，他一直都在門內，所以，才會有何來入門之說，所以，處處都是道場。

耄耄：瑞文，若是無門，為何佛陀示以有門？若文殊一直都在門內，那豈不是還是有門？這個門是什麼？公案，不是用言語可以說清楚

49 請參閱《指月錄》卷一，<https://reurl.cc/Nrgl49>

的。須心神領會。還有：什麼是法？法有在門內、門外之分嗎？菩薩眼中有法嗎？公案沒有言語上固定的解答！

瑞文：是的，謝謝老師的教誨和啟發。門，似乎只是個抽象的概念，因為言語有其表達的侷限，所以，只能以門這個名相來表達，是否也可以說，門，即非門，是名為門。而法，即非法，是名為法，更有甚之，非法，即非非法，是名非法。其實，在菩薩眼中，已經破我執、也破法執，所以，也沒有法的概念存在了。只是，學生現在仍在凡塵世間概念性佛門的入門階段，覺得離破我執之路還甚遙遠，尚不敢去碰法即非法，非法、非非法的破法執的層次。不知這樣的體會是否適當？

耄耄：不要急！重要的是，在日常生活中時時去實踐、體會！以事證理。久而久之，心中自有一番感受。畢竟，修行的重點在修心。若僅僅從文字上去理解，就無法去經歷心靈上的感受(心靈上的感受，只有從實踐中獲得)！

德明：從《金剛經》的角度來看，最直白的聯想，既「無復我相、人相、眾生相、壽者相」，此時教「誰」入門？

瑞文：甚是甚是，感謝德明！

德明：文殊菩薩和善財童子的公案，此公案和「無處不是道場」較為接近。引《指月錄》卷二：

「文殊菩薩一日令善財採藥，曰：『是藥者，採將來。』善財遍觀大地，無不是藥，卻來白曰：『無有不是藥者。』殊曰：『是藥者，採將來。』善財遂於地上拈一莖草度與文殊，殊接得，示眾曰：『此藥能殺人，亦能活人。』」

德明：《金剛經•究竟無我分第十七》：「是故如來說：『一切法皆是佛法。』
須菩提！所言一切法者，即非一切法，是故名一切法。」

淨榮：從《金剛經》，體相用角度看，公案的確沒有言語固定的答案。
在心領神會。

相用角度：門為善巧，如同法門「法」，法無高下，也無內外。
門內門外，無一法可得。

體角度：進門，入門皆多餘。「如」如來智慧德相，本自具足。
故門「如」解。進如，入如，更是多餘。因為真如實相，永恆存在。
平等不二，心、佛，衆生皆具，謂「如如」。

瓊瑤：是否可說這門是無形心門，降伏自心，打開心門，與佛精進修行
之道不二，破障除礙。醒覺，好好過生活！

德明：修行之道，從緣起來看，就是從業感緣起（阿賴耶緣起）到真如
緣起（如來藏緣起、法界緣起），此非三言兩語可說清楚，我再
找時間貼文。

耄耄：德明，你摘錄的《金剛經》文字，再加幾個字，就更好了！「無
復我相、人相、眾生相、壽者相，無法相，亦無非法相」。

耄耄：這一陣子的討論可真熱鬧啊！大家似乎對「公案」很有興趣！大
家喜歡親近禪宗嗎？嘗試用語言文字解說公案，其下場常常是留
下一堆破綻，難以自圓其說。所以，評公案者，都是採用「以詩
表現的境界，繞著彎子」來影射公案傳達的意蘊。而這意蘊，常
在言外。建議各位，欲研公案者，先多多讀些詩詞吧！

耄耄：中國的禪宗，有別於印度的禪定；是達摩在梁武帝時傳到中國，
後經漢化，是漢傳佛教的奇葩，進而傳到韓國與日本等地。達摩
後六傳至惠能，是為禪宗六祖。此時，《金剛經》成了禪宗的主

要經典。所以，解讀公案，《金剛經》是關鍵。德明引《金剛經》釋公案，是有根據、有道理的。然而，公案僅僅是禪宗大師們引導弟子進德開悟的手段之一。就如德明所言，當弟子們的「病」已對公案產生了抗體之後，使用公案引導弟子的禪師們，也越來越少了。於是，思惟公案也就從開悟的工具轉換為理解《金剛經》的一種方式。坦白說，這條路並不好走哦！

要想從思惟公案來理解《金剛經》，除了前面說的須飽讀詩詞外，對語言學、修辭學、語用學.....等，也需要有一定程度的理解。所以，這條路並不輕鬆！然而，這條路卻充滿興趣、景緻！

耄耄：坊間探討公案的書非常多，可是各位要明白：若是沒有完全理解《金剛經》證入我空、法空的大菩薩（或是證入「無生法忍」的大菩薩），是無法如法的詮譯公案的！若有詮釋，也會夾雜著些誤導！

在以往，《指月錄》是注釋公案最具代表性、最權威性的書。然而，這裡的說明全是詩詞！連文言文都不是啊！那讀起來豈不要命？坦白說，十之八九我是看不懂的！這就是我目前的程度！有一位民國初年的大德—夏蓮居居士是值得關注的。夏居士身兼禪宗、淨土宗、密宗三家之長，是公認的悟道之士。蓮公門風甚峻，然而因開悟者達數十人，數十年間有「南梅北夏」之譽，一時傳為美談。蓮公之孫—夏法聖居士，如今尚在北京主持蓮公創立之蓮社。淨榮曾往訪。

蓮公不鼓勵談禪！曾題詩《指月錄》答友人，敬錄如後，供各位參考（僅錄前段，詩甚長不便全錄）

「昔年讀此書，拊掌連稱妙。今日重翻來，掩卷成一笑。葛藤千七百，岐途二十年。怕作鈍功夫，專學口頭禪。說來句句空，行時步步有。掩耳盜鈴漢，虛空笑破口。我佛正法眼，傳燈賴諸祖。徒說盤中甘，哪知耕作苦。既而禮天臺，又思習密宗。腳踏十字

路，帆祝兩面風。……往來宗教間，入海欲算沙。針針未見血，步步不到家。……妄念紛紛來，駛求難自己。昨是今又非，顛倒情見裏。順迷逆復退，貪去瞋又起。尚未忘得失，何況絕憂喜？……」，就錄到這裡吧！

婉蓉：文字的障礙真的很大。秋芬之前貼那個某人「混沌」的體會，我第一個感想是：在莊子的語言裡，關於死字應該不是那麼簡單的事。然後德明就出現了，真好！

耄耄：謝謝婉蓉提到了「文字障」，這提醒了我：應該和各位談談讀佛經該如何進修的問題。

主題 5：文字障、所知障

耄耄：現在人讀佛經，有兩大障礙：「文字障」和「所知障」。對於文字障，大家已多有體會。包括：文言文的問題、對文字和文句理解的問題（程度低落）。廣義言之，甚至有對固有文化認識的問題。淨空法師是大家知道的。他曾許願要訓練一批「經師」，也就是有能力講解佛經的出家人。淨空法師曾在美國德州、澳洲等地訓練經師。為了訓練經師，淨空法師不惜集巨資設法購置《四庫全書》的影印本，作為訓練的資糧。

所以，有志讀佛經者，不妨在平時多多在國學方面找機會進修，這對讀佛經是有助益的。若覺得文言文難以理解，則建議在司馬遷的《史記》中，先從〈本記〉和〈列傳〉中選十篇文章好好細讀。讀完了後，文言文的功力就會提昇不少，此時，再讀佛經，就不會太困難了！

多讀詩詞。前文已述，在此謹推薦葉嘉瑩的著作，主要的都是演講稿，對意義的表達和解讀有非常棒的說明。此外，慧萍在法鼓

佛教學院的碩士論文：《意義的生成初探——以江味農《金剛經講義》為例》，也非常值得一讀。

耄耄：於所知障的克服相對而言，比較困難。主要的原因是因為我們從小求學，太重視學習知識，而忽略了生活中的實踐。王陽明曾說：「知行合一」，很多人知道這一說，卻沒有給它足夠的重視、沒有去實踐！所以，對於知識，也就僅僅止於「知道了」，而完全沒有「感受到」！換言之，這樣的知識沒有入心！這樣的知識對心靈的修鍊幾乎是沾不上邊的。人文的知識，不能躲避過心靈的感受！佛教的修行主要在修心，更絕不能輕視所知在生活中的實踐。這道理，在《金剛經》開篇中，佛陀已經親自示範了。其次，學習佛經時，最好能夠把自己的所學完全「空」掉！當自己是一個初學者，先接受經中所說的，不要把現在學的和腦袋裏裝的去比較。作比較是需要的，但是，不是在初學的階段！而是在你複習經文時、欲深入詳細理解時，才需要做的事！比較過早，只會引起認識上的錯誤和混亂。

佛經中所說的和科學知識，並沒有任何衝突和不相容的情況！這一點，達賴尊者和一些西方學者曾有無數次的對話討論，都證實過了。無需擔心！所以，敞開心胸、專注於佛經的學習，是避免落入「所知障」最基本的態度。

A17 法緣會對話

主題 1：談禪、禪弊

德明：蓮公不鼓勵談禪，是怕學人落入禪弊。以下引用月溪法師《禪宗源流與修持法》相關內容做說明。

古人論禪弊云：「自宋朝以來，弊風特多，試為舉出，有所謂喝和坐禪，公案坐禪，念佛坐禪，土地神坐禪，調伏坐禪。所謂喝和坐禪者，師家以一則話頭授與學人，學人坐而唱之，例如授以趙州之『無』字，學人則群唱曰：『無，無，無，無，無』，殆若鳴雨之鳩，又如授以雲門之『須彌山』，則群唱曰：『須彌山，須彌山』，恰如寒蟬之吟。夫此若得開悟，則雨鳩、寒蟬亦得悟。所謂公案坐禪者，師家授以公案一則，使學人做工夫，做工夫後，來問師述其境，若與師合，則印可證明，更與他公案，謂之『透公案』，此多捏奇話向口頭裏作怪，夢中說夢，恬不知恥，譬如猿猴水中捉月，夫此若能得道，則猿猴亦當得道。

所謂念佛坐禪者，師家以來並不實參，曾未夢見佛法，以癡福根，認作主人，或雖從事規矩坐禪，而未得示一事，乃請彌陀、觀音、文殊、彌勒等以為本尊，於坐中默念其名，或念其咒，謂依其力，此生悟道，來生生淨土，自作教人，裴頭而坐，宛如水母，假蝦目而求食，夫此若又得道，則水母亦可得道。

又所謂土地神坐禪者，兀然枯坐，毫無所事，不言不視，不唱話頭，如三家村邊土造泥塑之土地神，不能如理觀察，但守師所示，所謂非思量，無分別，結跏趺坐，時候既到，身心自然脫落，廓然大悟，夫此若能大悟，則石人土佛亦當大悟。

又所謂調伏坐禪者，譬如野馬置羈勒，游蛇入竹筒，遵師所示，

以坐禪工夫，為降伏煩惱妄想，夫此若能開悟，則勒馬筒蛇，亦當開悟。」

現在叢林中，此五種弊病仍存，如念頭話，打餓七，不倒單等，甚至有捏造神話，謂能十日八日不食，能見屋外事物，能見神見鬼等等，可謂變本加厲矣，良可慨也。

德明：以下分享德山宣鑑禪師的悟道因緣⁵⁰，這則公案和《金剛經》因緣較深。

德山宣鑑禪師（782 - 865），唐代禪僧。劍南（四川）人，俗姓周。法名宣鑑。年少出家，二十歲受具足戒，精究律藏，於大小乘諸經貫通旨趣，因常講《金剛般若經》，時人美稱為周金剛。嘗謂同學曰：「一毛吞海，海性無虧。纖芥投鋒，鋒利不動。學與無學，唯我知焉。」

後聞盛張於南方之禪法，倡言直指人心，見性成佛；與所學不相類，不平曰：「出家兒千劫學佛威儀，萬劫學佛細行，不得成佛。南方魔子敢言直指人心，見性成佛，我當搜其窟穴，滅其種類，以報佛恩。」遂欲與彼等辯難，圖息其說。乃攜《金剛經疏鈔》出蜀，至澧陽路上，見一婆子賣餅，因息肩買餅點心。婆指擔曰：「這箇是甚麼文字？」師曰：「《青龍疏鈔》。」婆曰：「講何經？」師曰：「《金剛經》。」婆曰：「我有一問，你若答得，施與點心。若答不得，且別處去。《金剛經》道：『過去心不可得，現在心不可得，未來心不可得。』未審上座點那箇心？」師無語，遂往龍潭，至澧陽參謁龍潭信禪師。

初至法堂曰：「久嚮龍潭，及乎到來，潭又不見，龍又不現。」潭引身曰：「子親到龍潭。」師無語，遂棲止焉。一夕侍立次，潭曰：「更深何不下去？」師珍重便出。卻回曰：「外面黑。」潭

50 〈棒打天下衲子～德山宣鑑禪師〉，佛陀教育基金會，
<http://www.budaedu.org/doctrin/t40.php>

點紙燭度與師。師擬接，潭復吹滅。師於此豁然頓悟，便禮拜。潭曰：「子見箇甚麼？」師曰：「從今向去，更不疑天下老和尚舌頭也。」

至來日，龍潭陞座，謂眾曰：「可中有箇漢，牙如劍樹，口似血盆，一棒打不回頭。他時向孤峰頂上，立吾道去在！」師將疏鈔堆法堂前，舉火炬曰：「窮諸玄辯，若一毫置於太虛。竭世樞機，似一滴投於巨壑。」遂焚之。

德明：來分享宗門第一書《碧巖集》的淒美滄桑。以下摘錄自《碧巖集點校·序》⁵¹：

「《碧巖集》，禪林瑰寶，宗門第一書，成書於北宋徽宗宣和年間，作者圓悟禪師（西元 1062 - 1135 年）應學人之請，評唱《雪竇百則頌古》，門人掇而錄之。此書對當時禪示五宗七派的不同機用，加以整合與融匯，使習禪者有了『敲門磚』可尋，因而當時乃有『叢林學道銓要』的美譽。

然而，這樣的禪林瑰寶，卻流傳著一段淒美滄桑。在《碧巖集》版行後不到十二年（西元 1137 - 1140 年），即遭其嗣法弟子大慧宗杲，禪宗史上振衰起敝的中興法將所焚毀。

事實上，大慧毀版，並非對圓悟禪師及《碧巖集》的否定，而是針對當時風行的文字禪弊端，所作的權宜措施。處於文字禪末流的南宋，學人不究根本，一味套襲《碧巖集》的對答公式，而遺忘自我的本來面目，因此，大慧為了『救焚拯溺』，乃『立毀《碧巖集》』。

然而，拈花微笑，涅槃妙心，非文字則無以傳；世無《碧巖集》，則無以『顯列祖之機用，開後學之心源』。因而，在元仁宗延祐四年（西元 1317 年），《碧巖集》經嶠中居士張明遠的復刊後，再行於世。」

51 歐陽宜璋（1994），《碧巖集點校》，台北圓明出版社。

耄耄：謝謝德明！釐清正法！我以為，真正的修行者探究禪法，無論是聚眾討論，還是獨自慎思明辨，均無可厚非。然而，若將禪作為閒談或是應酬語，就不妥了。這就是夏蓮居先生用「談禪」這個詞的原因吧！在他詩中所不屑的批評，也都是針對「談禪」而發。

耄耄：聖嚴法師開示精選：〈人格在寂寞中昇華〉⁵²。

德明：唐•雲居道膺禪師：「在眾如無眾，無眾如在眾。」

主題 2：禪學與西洋哲學

德明：以下說明，引用月溪法師《禪宗源流與修持法》相關內容。

「一般人每每誤解禪學即西洋哲學中之形而上學，其實不然，因為形而上學是解釋萬有本體的學問，而「禪法」則是證入萬有本體的方法，形而上學雖然企圖解釋萬有本體，但因為研究者自身始終沒有證入本體，所以終無法真正認識此本體而作徹底及完滿之解答，良因此本體實非思惟經驗之所能達，如《圓覺經》所言：『以有思惟心測度如來圓覺境界，如取螢火燒須彌山，終不能著』，又如六祖惠能所言：『諸三乘人不能測佛智者，患在度量也，饒伊盡思共推，轉加懸遠』。

幾千年來西洋學者盡是向經驗思惟上做工夫，不但沒有證入超越的本體，而且越研究離去本體越遠，其原因就是缺少一種可以證入本體的方法的緣故。參禪不是直覺，直覺乃不出腦神經作用，腦神經無法知道佛性，在希臘古代，超驗的本體的形而上學，實未見於思想界，學者不過就經驗的物質之中，選其最根本者，視為萬物之源而已。

52 聖嚴法師，〈人格在寂寞中昇華〉，<https://tinyurl.com/ygqdtwsz>

當希臘哲學家正在以思惟經驗追究萬物根源之時，釋迦已坐在雪山上經過四十九天的工夫，發明了直接證入超驗的本體的方法了，於此可見東西洋思想進度相差之巨，甚至經歷二千餘年以迄今日，西洋哲學家仍無此等發現，所以釋迦之禪法，實人類思想史上一最大之發明，其價值實難以估計。釋迦發明禪法已數千年，中間因修此法而得證入本體（即見性成佛）者不可勝數，在中國方面，其見諸傳記（如《傳燈錄》、《指月錄》等書）確係證入本體者無慮數千人，此乃佛家所可誇耀於世界者。」

耄耄：西洋哲學與東方哲學有本質上的不同！牟宗三先生曾說的非常清楚（請參考：《圓善論》和《佛性與般若》），若讀過牟宗三的書，就不會再將東西哲學並肩比較了。

主題 3：凡所有相皆是虛妄、虛實

耄耄：呵呵！今天才意識到：昨天四月一日是個去我相、去我執的好日子！

德明：以下引星雲法師說的小故事⁵³：

「有一對年輕的夫婦，非常恩愛，一天，先生就對太太說：『我們在地窖裡釀的一缸酒應該好了，你去拿一點來享用吧！』於是太太就到地下室，打開酒缸一看，大為吃驚，酒缸裡面竟藏一個非常美麗的女人，因此，他就忿忿不平地去找先生算帳，抱怨先生不該瞞著他感情走私。

兩人爭吵不休，丈夫就自己去看個究竟，這一看不得了，他憤怒地對太太說：『你這個女人說我藏女人，明明是你在酒缸裡中藏了一個男人，還要來誣賴我。』

53 星雲法師，〈一個誤會〉，《星雲大師全集》，<https://tinyurl.com/yje9a2dv>

夫妻兩個為此吵鬧不已，他們的婆羅門師父，路過這裡，正納悶著兩個徒弟怎麼吵起架來？一問之下，他也到酒缸裡面一探究竟，原來不是什麼男人、也不是什麼女人，而是一個婆羅門外道的師父。這個師父就怒氣沖沖，指責兩個不肖的徒弟：『既然已經拜我為師，怎麼又另外藏了一個婆羅門的師父在這酒缸裡面？』一氣之下就拂袖而去。

一會兒來了一位法師，一問以後，他也到酒缸裡面觀看究竟，『噢！原來是這麼回事。』於是拿了一塊大石頭打破酒缸，酒流走了，酒缸裡面根本就沒有男人也沒有女人，不過是自己的倒影罷了，這正如《金剛經》所說的『**凡所有相，皆是虛妄**』。」

正君：原來以我執觀之，都是只看到自己想看的；被自己我執的眼界騙了。

耄耄：謝謝德明的寓言故事。記得二十多年前推動數位化的時候，強調虛實之辯。數位化的產品是虛的，有別於一般可觸摸到的實物（如博物館中的典藏是實物），數位化的產品是用能量模擬實物的「相」，是子虛烏有的。然而，模擬實物構成的世界又有超越實物世界的性質，我們可以利用它幫我們做很多事。

若是我們再回溯歷史，就很容易發現，在歷史上虛擬的事物可真不少啊！其中我們都耳熟能詳的虛擬物品就是「錢」啊！人見人愛的錢啊！哈哈！及至研讀了《金剛經》「**凡所有相，皆是虛妄**」，呵呵！這一下可好啦！全是「虛」的啦！還剩下什麼是「實」的呢？現在的世界，早已真假難辨、虛實莫測（以往，只有鬼、神才是莫測的）。可是，要活得神志清明，又不能不辨別真偽、虛實！《金剛經》可幫助我們分辨各種不同層次的虛實！也教導我們不執著於某種層次的虛實！更使我們能悠遊於多維的虛擬世界！

主題 4：觀照

德明：先前曾引用《金剛經講義》說明「觀照」之法，現在再來強調其中的關鍵處，《金剛經講義》這麼說：

「作觀方法，自唐以後，除禪宗外，各宗講此者漸少。如台宗在講教時，於空、假、中之理，發揮頗詳。而用功時則不一定用此法。惟禪宗則自古以來，說向上一著，且不許用心意識參。因此有創為其餘法門尚用思，惟禪宗不用思之說。並引經言不可以生滅心為本修因，以證實之。不知不許用心意識參云者，乃不許用凡情去卜度也。一用意識，即是凡情。以凡夫心情，推測佛說，決無是處。所以不許。古來又有說觀即照，照是照住。而古人對此，又有批評。以為如是照住，即是暗證。既不許用凡情卜度，照又是暗證。而觀之本義，又是思惟。因此學者乃無所適從。然則修觀究應如何下手耶？鄙人在這裏參過多年，從南嶽大師大乘止觀，悟得其理。古人說不用心意識參，即是不以生滅心為本修因。佛意實不如是。是說學佛者最初發心，不可以生滅心為本修之因。如本經善男子、善女人發阿耨多羅三藐三菩提心，是也。至實際用功，則須用思惟。如本經所有一切眾生之類，我皆令入無餘涅槃而滅度之，即是思惟。最初發無上菩提，是稱性起修。是謂不以生滅心為本修因。至修行必用觀照，即是思惟。禪宗說不可用心意識參，是祖師苦心。其實仍要思惟。不思惟則不能起疑情。至不以凡情卜度，又是一事。」

德明：上述的關鍵在於「不許用心意識參云者，乃不許用凡情去卜度也。一用意識，即是凡情。以凡夫心情，推測佛說，決無是處。所以不許。」相關的經文、祖師語錄如下：

《楞嚴經》：「阿難！若於因地，以生滅心，為本修因，而求佛乘，不生不滅，無有是處。」

唐•永嘉玄覺《證道歌》：

「捨妄心，取真理，取捨之心成巧偽。
學人不了用修行，真成認賊將為子。
損法財，滅功德，莫不由斯心意識。
是以禪門了卻心，頓入無生知見力。」

《維摩詰經》：「法不可見聞覺知，若行見聞覺知，是則見聞覺知，非求法也。」

《圓覺經》：「善男子！但諸聲聞所圓境界，身心語言皆悉斷滅，終不能至彼之親證所現涅槃，何況能以有思惟心，測度如來圓覺境界。如取螢火，燒須彌山，終不能著；以輪迴心，生輪迴見，入於如來大寂滅海，終不能至。是故我說一切菩薩及末世眾生，先斷無始輪迴根本。」

《六祖壇經》：「諸三乘人不能測佛智者，患在度量也，饒伊盡思共推，轉加懸遠。」

唐•黃檗斷際禪師《傳心法要》：「此本源清淨心，常自圓明遍照，世人不悟，祇認見聞覺知為心，為見聞覺知所覆，所以不睹精明本體。但直下無心，本體自現，如大日輪升於虛空，遍照十方更無障礙。故學道人唯認見聞覺知、施為動作，空卻見聞覺知，即心路絕無入處，但於見聞覺知處認本心。然本心不屬見聞覺知，亦不離見聞覺知，但莫於見聞覺知上起見解，亦莫於見聞覺知上動念，亦莫離見聞覺知覓心，亦莫捨見聞覺知取法，不即不離，不住不著，縱橫自在，無非道場。」

德明：以下幾段內容引用月溪法師《禪宗源流與修持法》的說法。

「神秀說：『身是菩提樹，心如明鏡臺，時時勤拂拭，勿使惹塵埃。』見聞覺知比喻鏡子，起妄念如同鏡子起灰塵，時時勤拂拭，就比喻將妄念斷乾斷淨，勿使惹塵埃，就比喻將妄念不要起。」

見聞覺知根本就會起妄念，是斷不了，止不了的，譬比龍潭出水，時時有水生出來的，斷了又來，源源不絕，永久斷不了的，一般人將見聞覺知就認為佛性，根本錯誤，修行無益，《維摩經》云：『法不可見聞覺知，若行見聞覺知，是則見聞覺知，非求法也。』六祖說：『菩提本無樹，明鏡亦非臺，本來無一物，何處惹塵埃？』六祖已明心見性，故其偈乃表示佛性，無生無滅，不垢不淨，不受熏染，本來成佛，乃站在真如果位上而言也，本來無一物，是指佛性，根本不起妄念，起妄念是見聞覺知，不起妄念是佛性，佛性與見聞覺知分不清楚，學佛用功就錯了。」

德明：月溪法師《禪宗源流與修持法》：

「僧問師：『佛字是覺的意義，只要我們的心中時時覺悟不迷，便是明心見性，這樣合不合禪宗的用功方法。』

師答云：『佛之覺義是大覺，是絕對的覺，迷悟了不可得，你說的覺乃是見聞覺知的覺，是腦筋作用，是相對的，你天天要覺是用腦筋來支持，這樣用功，永不能明心見性，你用覺照的思想，單刀直入，往前看去，時候多無明窠臼一破，便可看見佛性，見佛性後，腦筋中之覺或迷，皆變為佛性，故維摩居士說：法離見聞覺知，若行見聞覺知，非求法也。』」

德明：月溪法師《禪宗源流與修持法》：

「居士問師：我用功是照《涅槃經》中所說：『諸行無常，是生滅法，生滅滅已，寂滅為樂』，我用功的時候，覺得世界宇宙萬物，皆是生生滅滅的，如將思想斷盡不起，則一切皆不生滅，便是寂滅為樂，這樣用功，合不合禪宗的方法？

師答云：諸行無常，是生滅法，是指未明心見性的人，一切皆由見聞覺知做主，佛性被無明遮障，所以才有生生死死，死死生生的。生滅滅已，是說將無明窠臼打破，看見佛性。寂滅為樂，是

說看見佛性後，一切皆變為佛性，不生不滅，不動不靜，無非佛性。照你那樣用功，一時是生滅，一時是寂滅，返復輪迴，無有了期，萬劫不能見佛性。你將滅念的念頭，仍起一正念，向內直下看去，無明窠臼一破，便可看見寂滅的佛性，便知佛性是不生不滅的，這樣才算禪宗的用功方法。」

德明：月溪法師《禪宗源流與修持法》：

「僧問師：《楞嚴經》說：『若能轉物，即同如來』，我認為宇宙人生通通被物所轉，所以有輪迴生滅，生滅是從妄念來，你若能轉妄念，便能轉萬物，便是與如來一樣，我現在用功就是將最初起的一念，時時覺醒，不讓他迷昧，這樣合不合禪宗的修行？

師答云：若能轉物，即同如來，這話是悟後的話，佛性的光明一照，將見聞覺知，五蘊，六根，十二處，十八界，二十五有，三十七助道品，種種起心動念，塵勞門，山河大地，宇宙萬物，通通轉為佛性了，經中才說，五蘊六塵皆是如來妙明真心，宇宙山河皆是如來妙明真心，佛性才能轉萬物，一轉便永久圓滿，你的轉物，乃是用腦筋去轉，轉了又轉無有了期，不能見真如佛性，你可以轉萬物的念頭，直下去看，無明窠臼一破，便見萬物與如來無二亦無別。」

慧學：請問在《金剛經講義》p.262 (2013版) (癸)次，引筏喻顯義。解釋「以是義故，如來常說，汝等比丘，知我說法，如筏喻者，法尚應捨，何況非法。」中有一段提到：

「說至此處，還有一事不能不貢獻，凡欲領悟經中的真實之義，惟在至誠恭敬的讀。讀熟了，常常觀照其一段兩段或一句兩句。觀照即是思惟，然此思惟與平常所謂研究大異其趣。平常的研究一種學問，是專以凡情推測，此則不然。雖亦不離文字，然切不可在文字上推敲，即推敲亦推敲不出。必須掃盡一切雜念，澄心

靜慮的，將一個心，全注在其上。不在文字上推敲，便是不取法；卻將全神注在這經上，便是不取非法。這個便是修定。久而久之，忽於一念不生時，性光發現，經中真實道理，自然湧現。這個就是思惟修，纔是受持，纔能領悟。所以說領悟時即是得有受用時。讀經要這樣讀法，定慧二學便一齊修了。還要多多懺悔，求三寶加被。不然，恐或障重，不但不能領悟，即觀照亦做不好了。」

以上所說讀經方法是否與上二則所言「觀照」方法雷同？

德明：《金剛經講義》這幾則說明都在講同一件事，如此讀經實與參公案無異，只是參公案更為直接，但讀經比較穩當。其中關鍵處在於如何從心路絕無入處（黃檗禪師語）中突破，《楞伽經》所謂「佛語心為宗，無門為法門」，解鈴終究還須繫鈴人，旁人能幫忙的仍然只有「去黏解縛」。

主題 5：參禪破無明窠臼、明心見性法門、參禪方法

德明：《圓覺經》：「善男子！此三法門皆是圓覺親近隨順，十方如來因此成佛，十方菩薩種種方便，一切同異，皆依如是三種事業，若得圓證，即成圓覺。善男子！假使有人修於聖道，教化成就百千萬億阿羅漢、辟支佛果，不如有人聞此圓覺無礙法門，一剎那頃隨順修習。」

德明：以下引用月溪法師《禪宗源流與修持法》的說法。

「參禪破無明窠臼用功的三種法門。

三種法門，破無始無明，就是奢摩他、三摩鉢提、禪那。奢摩他，中國音叫做寂靜，就是六根齊用破無始無明。三摩鉢提，中國音叫做攝念，就是一根統領五根破無始無明。禪那，中國音叫做靜慮，就是修大乘的六度第五度靜慮，六根隨使用一根破無始無明。

破無始無明用功，用六根的隨便那一根，我們南瞻部洲（即是這個地球）的人，以眼、耳、意三根為敏利，如用眼根，眼睛就不向外看，而向內看，其餘五根也不攀緣外境，清清靜靜的看，向腦筋裏面來看，看來看去，看到山窮水盡的時間，達到黑黑暗暗，一無所有的無明境界，這時不可停止，再向前看，看得多，因的一聲，無明就會破的，無明一破，豁然貫通，柳暗花明又一村，徹天徹地的看見佛性了。

或者六根齊用，清清靜靜的將一切外緣放下，眼根反觀觀自性，耳根反聽聽自性，鼻根反聞聞自性，舌根反嘗嘗自性，身根反覺覺自性，意根反念念自性，這樣用功得多，機緣成熟，因的一聲，就會破無明見佛性的。

又或者隨用一根統領五根，好比用一主帥，統領兵將來進攻敵人一樣，譬如用意根來做主將，其餘五根向無明窠臼來進攻，眼耳鼻舌身都到意根上去，放下萬緣，清清靜靜的起一個純淨思想，來向心裏去研究，研來研去，研究得多，工夫純熟，因的一聲，無明就會破的。

又或者我們沒有時間靜坐用功，就無庸收攝六根，眼由他看，耳由他聽，意由他想，但是於其中要執持一個念頭，來照顧佛性，不論何時何地，片刻不忘，好似失去寶珠，必要將他尋獲一樣，如此觀照，機緣一到，因的一聲，也可以見佛性。」

德明：看過上述的「執持一個念頭，來照顧佛性，不論何時何地，片刻不忘，好似失去寶珠，必要將他尋獲一樣」這句話，再回頭看我先前曾提過的高峰原妙禪師所開示的明心見性法門，就不會太唐突。

德明：南宋至元•高峰原妙（1238 - 1295）：「參禪若要剋日成功，如墮千尺井底相似，從朝至暮，從暮至朝，千思想、萬思量，單單只

是箇求出之心，究竟決無二念。誠能如是施工，或三日、或五日、或七日，若不徹去，西峰今日犯大妄語，永墮拔舌犁耕。」

德明：以上所提的參禪方法，其實仍不離《金剛經》所講的「無住」、「離一切諸相」、「不應取法，不應取非法」。

耄耄：謝謝德明的苦口婆心！萬法歸一，一歸何處？

德明：以下引用月溪法師《禪宗源流與修持法》的說法。

「參禪、參話頭、參偈頌、參公案，大乘以功名目雖然不同，意思是一樣的，參話頭最要緊的是下疑情，單刀直入，一定會悟。如參『念佛是誰』，就先明白念佛的念是從見聞覺知起來的，假如不起念，是見聞覺知，非是佛性，識取自己，本來面目，本來不起念，如如不動，念佛與本來佛性不相干，二六時中，向身內識取本來佛性，不要向外求，識來識去，因緣時至，因的一聲，無始無明一破，豁然貫通，就可以見本來佛性。

如參『萬法歸一，一歸何處』，宜先明白所謂萬念從見聞覺知起，三界唯心，萬法唯識，心指見聞覺知，識指認識萬法從本來面目生，如如不動，亦不起念，見聞覺知，將萬念歸一念，向無始無明識取本來面目，識來識去，時機一到，因的一聲，豁然貫通，就可以看見萬法從自性生。

佛與法不同，佛者絕對也，真如也，法者，相對也，妄想也。凡所為法，皆無明妄心所造，故曰萬法唯心，心外無法，唯心者，唯一妄心造也，故十八不共法之第六云：『無不知己捨』，萬法已知便應捨，因其是妄心也，妄心變幻無常，故法亦無常，名為因緣，名為方便，佛說法，如筏喻，已登彼岸，便應捨，以其妄也，知其妄而說之者，欲以妄除妄，以幻破幻也，非此無以度眾生，非捨則被法縛，無以成佛，故曰無有少法可得，故曰我四十九年說法，未曾說著一字，以其與真如本體無關也，真如本體，不可

名，而強名之為佛，佛字應捨，以其假名也，而佛之本性不捨，以其真也，既得其真，則佛字為贅尤，故趙州曰：『佛之一字，我不喜聞，老僧念佛一聲，漱口三日』，馬祖曰：『非心非佛，佛字當捨，何況法乎』，《心經》一連用十幾個『無』字，把諸法捨盡，然後才入『究竟涅槃』，破盡相對，然後才能入絕對，留著一法，便是有餘有漏，不能究竟涅槃矣，既已涅槃，即一真一切真，佛亦真，法亦真，一切皆佛性，皆真心，此時再說『萬法唯心，心外無法』便對，同是一心，早妄今真，同是一語，早非今是，個個字相同，而意義完全兩樣，此佛法之所以難懂也，學者慎之。」

耄耄：呵呵！暮鼓晨鐘！

淨榮：從老師：般若為導，《金剛經》，體相用角度看。

相用角度：禪宗不立一法，本來無一物，無煩惱，無菩提。萬法歸一，皆假名，一歸何處，也是多餘。但假名有假用，煩惱即菩提。

體角度：老師常提《金剛經》，凡所有相，皆是虛妄。可做為引導的門。自然「萬法歸一，一歸何處」，皆是妄念，歇即菩提。諸相非相，即見「如來」。

耄耄：淨榮，任何語言文字上的解析、推理，均無實義。重要的是要去實踐、去用心領會，然後消歸自性。這種領會不屬知識，不屬規則，不屬講的道理！然而與「情」相關，此所以覺有情也。

淨榮：法法平等，無有高下。淨土念佛號「阿彌陀佛」，心念口誦耳聽，都攝六根，淨念相繼。全專注在其上，也沒在阿 - 彌 - 陀 - 佛四個文字上推敲。非心非佛，佛字當捨，何況法乎。日常生活，實踐法法消歸自性，歷事練心。

A18 法緣會對話

主題 1：相對、絕對、不可思議法門

德明：月溪法師說：「科學和哲學之路徑，不過是通向相對的荒漠；推理和辯證的船隻，漂沒於無明的大海，永不能達到絕對的彼岸。」這是看過最文青的解說，月溪法師《大乘絕對論》中有較完整的說明，節錄如下，或能提升初學者成就佛道的動力。

「空間和時間，是一切科學、哲學活動的場所，亦就是一切物質和精神活動的場所；離開了空間和時間，科學和哲學將無從活動，物質和精神將無所依存。但是，空間和時間，乃人類自己的思想感覺所建造的房屋，沒有思想和感覺，這房屋便無法成立了。所以當思想、感覺被否定時，空間和時間亦被否定了，當空間、時間被否定時，一切物質、精神皆被否定了，一切科學、哲學亦無不被否定了，因為他們失去了立足的基地。

思想、感覺是相對的，所以精神和物質亦是相對的，科學、哲學都是相對的，推而廣之，整個宇宙都是相對的。相對的東西，無一件不是互相對立、互相否定。一句話，整個宇宙都被他自己無情的加以否定了。

但當你踏進了絕對之域時，你所看見的祇是無邊無際、無始無終、無窮無盡，是絕對的存在，簡直無法想像什麼叫做空間和時間，什麼是精神和物質，可是他們各安其位，圓滿而完全，永遠存在於絕對園囿中。在絕對之園囿中，精神和物質是平等而無瑕的，是共體而並存的，是不可分割的圓滿的整體，是永不衰謝的美麗的花朵，這裏永沒有唯心論者和唯物論者的足跡，他們永遠不能踏進這裏來，因為絕對之幽扉非一個思想或感覺所能打開。

科學和哲學之路徑，不過是通向相對的荒漠；推理和辯證的船隻，漂沒於無明的大海，永不能達到絕對的彼岸。

思想感覺便是一念無明的化身。

無始無明便是一念無明的窟宅。

當一念無明還沒有出世時，時間和空間是無從被感知的，無從被計算的，當一念無明產生時，時間發現了，空間被計算了，生命被承認了，自我便被貪戀了。時間和空間之開始，便是生命之開始。便是「我」之開始，萬事萬物之開始。一切矛盾之開始。一句話：就是整個相對宇宙之開始。

當一念無明悄然返歸於無始無明的老家時，『我』即隨之隕滅了，萬事萬物亦隨之隕滅了，整個宇宙皆隨之隕滅了，時間隕滅了，空間亦隨之隕滅了，一切矛盾亦隨之隕滅了，所剩下來的是黑暗冥漠的無始無明的荒野，這便是相對者的老家了。

無始無明好像是一幅自無始以來便垂掛著的黑幕，遮蓋了一切真實的體相，他是絕對和相對的界限，真和假的分野。當一念無明從黑幕的陰影中走出時，一切悲歡離合，善惡是非的戲劇便開始了；一切狂風暴雨，變幻莫測的命運便開始了；一切矛盾衝突鬥爭流血的歷史便開始了。

自古以來多少哲人聖者殉道於此魔術的黑幕之前，多少小乘的行者誤認這裏便是行人最後的家鄉，多少大乘的行者抵此而感到苦悶和恐怖。臨濟宗開山祖義玄禪師曾發出這樣的嘆聲：『黯黯黑暗深坑，實可怖畏！』

道家的始祖老子亦曾誤認這裏便是無極的家園，而對他禮讚著說：『孔德之容，惟道是從，道之惟物，惟恍惟惚，惚兮恍兮，其中有象，恍兮惚兮，其中有物，窈兮冥兮，其中有精！』

只有釋迦看清了這虛偽的魔術，用他的般若的巨手，把這無始的黑幕驀的揭開，頃刻之間，一切相對的悲喜劇皆歸隕滅，一切的

狂風暴雨皆歸平息，天地豁然開朗，於是絕對便開始，真我便出現了，整個絕對的宇宙擺在你的面前，圓滿而完全，無缺亦無餘，其至一顆微塵，亦呈著不折不扣的真相。

絕對的生活是無窮的豐富，無比的美麗，無限的快樂，就是把整個世間的財富集攏來，亦不能掉換這裏一顆塵的價值。

這裏沒有生死，沒有善惡，沒有貧富，沒有階級，沒有愚智，沒有是非，沒有好醜，沒有矛盾，沒有一切相對的名字和形式。

這裏只有無限的完全絕對的平等，真正的自由，無窮的歡悅，究竟得到了涅槃，得到了絕對的永生。

這絕對的世界，便是十方三世諸佛所同讚嘆的淨土樂園。釋迦曾以『常樂我淨』四字來讚嘆這樂園的美景。

這裏無生無滅，不是創作而是本然，所以是絕對之『常』。

這裏無苦無樂，無束縛亦無解脫，所以是絕對之『樂』。

這裏無我無人，無上帝亦無眾生，不是超升而是本住，所以是絕對之『我』。

這裏無垢無淨，無罪無福，不消熏修而是本來清淨，所以是絕對之『淨』。

把整個相對界都『揚棄』了，就是『解脫』，這是進入絕對之唯一方法，所以叫做『不可思議法門』。『不可思議』，就是說『絕對真如』是不可用思惟感覺得到他，不可用語言文字來描述他，只好由否定相對而達，無情的把他『揚棄』，才能進到絕對自由平等的國土，他把一切相對者皆還原為絕對，所以一切皆是『自己原因』，除此『自己原因』之外，無其他原因，所以叫做『無餘涅槃』亦叫做『無漏解脫。』既無其他原因，則是完全自主，完全自由平等，沒有階級和衝突。」

淨榮：《華嚴經》裡，大部份當機者，也都是已明心見性，十住以上菩薩說。不同時節因緣，所應根機不同。佛法是不二法門，「般若

為導：如比喻我們開車，目標大道」非常清楚，也有「善知識」導引，雖然路邊有科學，哲學的花朵，只要「無住」，不會影響安全，也是助緣，不需除盡或厭惡路旁的花草。有時遇到狂風暴雨，停在路邊，覺有情，也是不二因緣。日常生活也增添福德因緣。

耄耄：德明的這些貼文，給我們目前為止的討論，作了一個非常完美的註解和小結！盼大家能仔細研讀，定能增進正見、法喜充滿！

主題 2：凡所有相皆是虛妄

德明：《金剛經•如理實見分第五》：

「須菩提！於意云何？可以身相見如來不？」

「不也，世尊！不可以身相得見如來。何以故？如來所說身相，即非身相。」

佛告須菩提：「凡所有相，皆是虛妄；若見諸相非相，則見如來。」

沈家楨居士的《金剛經的研究》，相較於江味農居士的《金剛經講義》，讀來輕鬆許多。

以下節錄《金剛經的研究•金剛經日用》⁵⁴，沈居士講述他對「凡所有相，皆是虛妄」的領悟。

「上面我已經提到，『凡所有相，皆是虛妄』逐漸在心中占了重要地位，可是好多年來，我總覺得這個觀念對人類沒有好處。我的疑問是：如果大家都覺得世界上的一切都是虛妄不真，沒有永久性的存在和價值，那麼人為什麼要努力、要奮鬥、要爭取上進呢？不但生活變成了沒有意義，而且人類也不會有進步。

在一九八九年大約念了一年的《金剛經》後，有一天，在念《金剛經》的開始時，忽然心裡提出一個問題。《金剛經》在開始時：

54 沈家楨，《金剛經的研究》，報佛恩網，<https://tinyurl.com/yhlnm6pg>

「一時，佛在舍衛國祇樹給孤獨園，與大比丘眾千二百五十人俱。爾時世尊食時，著衣持鉢，入舍衛大城乞食。於其城中，次第乞已，還至本處。飯食訖，收衣鉢，洗足已，敷座而坐。」我忽然自己問自己，佛陀不是已徹底明白這世界上的一切都是不真實的嗎？（凡所有相，皆是虛妄）那麼他為什麼在明白了之後，還是和常人一樣過著衣持鉢、入城乞食的生活？而且每天不辭辛勞，盡心盡力，教導這許多弟子呢？四十九年可不是一個短的時間！佛為什麼在大徹大悟之後，仍過著和平常人一樣的生活，而且積極不懈的說法度生？」

「那天，我突然發現，我的問題不在『凡所有相，皆是虛妄』，我的問題是沒有將接下去佛說的兩句『若見諸相非相，則見如來』連起來一同思維或觀想。因此，我一直將重心放在『虛妄』、『不真實』、空無所有的『空』上，這種消極的心理狀態，和我現實生活中的積極個性發生了矛盾衝突。」

「『如來』的意義是說佛從清淨不動的真如本性中所顯現出來的一切功德，將這名詞用來代表佛的性德，所以也可以用這個名詞來稱呼佛。」

「『凡所有相，皆是虛妄，若見諸相非相，則見如來』是說：我們在日常生活中所感覺到的一切相對比較的物质和觀念，都是虛妄的；但如果我們了悟了這一切都是虛妄，不加執著，我們的清淨不動的真如本性，即時顯現；這清淨不動的本性是不生不滅、不來不去、恆久長在的，如果用人的言語來表達，它是真實的。所以，這四句要一氣呵成。」

主題 3：安能辨我是雌雄

德明：安能辨我是雌雄？《維摩詰所說經•觀眾生品》有一段舍利弗問天女何不轉女身？而天女運用神通將舍利弗(佛陀十大弟子，智慧第一) 轉為女身，而將自己變成舍利弗的場景，分兩段節錄於後。

《維摩詰所說經•觀眾生品》：

時維摩詰室有一天女，見諸大人，聞所說法，便現其身，即以天華散諸菩薩、大弟子上。華至諸菩薩，即皆墮落；至大弟子，便著不墮。一切弟子神力去華，不能令去。

爾時，天女問舍利弗：「何故去華？」

答曰：「此華不如法，是以去之。」

天曰：「勿謂此華為不如法。所以者何？是華無所分別，仁者自生分別想耳。若於佛法出家，有所分別，為不如法；若無所分別，是則如法。觀諸菩薩華不著者，已斷一切分別想故。譬如人畏時，非人得其便，如是弟子畏生死故，色、聲、香、味、觸得其便也。已離畏者，一切五欲無能為也。結習未盡，華著身耳；結習盡者，華不著也。」

《維摩詰所說經•觀眾生品》：

舍利弗言：「汝何以不轉女身？」

天曰：「我從十二年來，求女人相了不可得，當何所轉？譬如幻師，化作幻女，若有人問：何以不轉女身，是人為正問不？」

舍利弗言：「不也，幻無定相，當何所轉。」

天曰：「一切諸法，亦復如是，無有定相，云何乃問不轉女身？」

即時天女以神通力，變舍利弗令如天女，天自化身如舍利弗，而問言：「何以不轉女身？」

舍利弗以天女像而答言：「我今不知何轉而變為女身？」

天曰：「舍利弗若能轉此女身，則一切女人亦當能轉。如舍利弗，非女而現女身，一切女人亦復如是，雖現女身而非女也。是故佛說：一切諸法，非男非女。」

即時天女還攝神力，舍利弗身還復如故。

天問舍利弗：「女身色相，今何所在？」

舍利弗言：「女身色相，無在、無不在。」

天曰：「一切諸法，亦復如是，無在、無不在。夫無在、無不在者，佛所說也。」

耄耄：各位從天女的故事中，悟得什麼門道？

主題 4：修持金剛經

德明：《金剛經》：「須菩提！若有人以滿無量阿僧祇世界七寶，持用布施。若有善男子、善女人，發菩薩心者，持於此經，乃至四句偈等，受持讀誦、為人演說，其福勝彼。云何為人演說？不取於相，如如不動。何以故？

一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀。」

江味農居士修持《金剛經》的心得，節錄如下，提供參考。

《金剛經講義》：「首先當知，『不取於相，如如不動』兩句是全經之歸結語，亦是全經之發明語。何謂歸結？此一部經，自首至尾，所說無非『不取』之義。一望可知，無待徵引，亦不勝引。至曰：諸法如義，無實無虛，一切法皆是佛法，是法平等句，皆如如義也。無所從來，亦無所去，則『不動』義也。今不過以此兩句，結束全經之義耳。是之謂歸結語。」

然則何以又謂之發明語耶？全經所說，雖皆此義，然是散見。若學人未能融貫，則望洋興歎，不知從何而入。故發明之曰：全經要點，不外『不取於相，如如不動』八個字。學者當從此入。夫

而後聞者皆能扼要以圖，不致瞻前顧後，泛濫無歸矣。是之謂發明語。

不慧學佛以來，前二十年，雖修種種法，作種種觀，毫無進步。一日於此四句偈（一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀）忽若有悟。依此修觀。初亦若即若離，若明若昧，未成片段，并無甚效。繼悟應於一切境緣上極力作意以觀察之。雖一極小之事，或極順心，或極不順心之時，皆以如夢幻等道理印之。即修持佛法亦以如夢幻等道理印之。行住坐臥，不離這個。如是久久，雖於『不取於相，如如不動』功夫尚淺。然實從作此觀起，此心漸覺空空洞洞。於一切境相，漸能無動於中。看經時眼光便覺亮些。念佛時亦覺踏實些。今請諸君試之，必有受用。當知薄地凡夫，欲回光返照，捨此無下手處也，珍重珍重。」

耄耄：謝謝德明！佛度有緣人！

主題 5：金剛經透三句、知見不生、無明

德明：《金剛經》中專論「透三句」之意，藉此三句反復指明佛性本來無言無說，隨便舉一物可代表佛性。江味農居士則從第三十一分的三句中領悟除我見的妙方，並以《圓覺經》佐證。

以下先引《金剛經》、《金剛經講義》的說明很仔細，我分段節錄，再適時引《圓覺經》，提供參考。

《金剛經•知見不生分第三十一》：「須菩提！若人言『佛說我見、人見、眾生見、壽者見』，須菩提！於意云何？是人解我所說義不？」「世尊！是不解如來所說義。何以故？世尊說我見、人見、眾生見、壽者見，即非我見、人見、眾生見、壽者見，是名我見、人見、眾生見、壽者見。」

江味農《金剛經講義》：「故我世尊特於此，教以直照本來無我、無見之心源。則不但我見無，即無我之見亦無。於是乎我見之蹤影全無矣，直捷痛快，孰逾於此。不慧何敢自謂能除我見，然於此事，曾有長時不斷之體驗觀照。其中曲折隱微，略明一二。深知此中修法，妙而且要耳。今欲諸君能頓得益，且不敢孤負此科經文。謹就我所能領會者將經中所明修功，曲曲宣揚。俾有心人徹底了解。般若法門，或可由此大明於世乎。此則區區之本願也。然而義味淵深，說既不易。若非靜其心，沈其氣，亦必不易領會。望諸君善思惟之。」

今先約『即非』之義，窮源竟委，明其為除我見之絕妙修功。夫我見者，所謂無明本也。當知清淨自性，原無無明。然而凡夫以不達一真法界故，遂自無始，不覺自動，以至於今。其心中自內達外，無非黑漆漆的無明。本具之性光，早已隱而不現矣。所謂不生不滅與生滅和合，名之為識，是也。既然全體埋在黑漆桶中，無一點點光明。說不執著，亦是執著。令其觀空，而所觀者正是識情，而非性空也。故即非我見一語，并非但令作觀，觀照性空。乃是教令振作精神，毅然決然，極力將我見等，一腳踢翻。從根本上，不承認自性中有此我人等見。即非二字，當如是體會。是為第一步勝妙方便。」

德明：江味農《金剛經講義》：「前云全體在無明中，說不執著，亦是執著。然則說不承認，仍舊為識情用事可知，何以稱為勝妙方便耶？當知凡夫從無始來，認賊為子久矣。今蒙佛誨，乃得知其為非，而肯不認。既知且肯，便是不生滅與生滅和合者，大現裂痕。即此，便是從無明殼中，有一線之智光發現。便是始覺。便是背塵合覺之第一步。非勝妙方便而何？總而言之。膠固已久之物，若不如此先與決裂，豈能遽得脫離。故文中『即非』二字，大須用力。非僅僅作如是觀已也。」

德明：《圓覺經》：「善男子！一切菩薩及末世眾生，應當遠離一切幻化虛妄境界，由堅執持遠離心故。心如幻者，亦復遠離；遠離為幻，亦復遠離；離遠離幻，亦復遠離；得無所離，即除諸幻。譬如鑽火，兩木相因，火出木盡，灰飛煙滅；以幻修幻，亦復如是，諸幻雖盡，不入斷滅。善男子！知幻即離，不作方便；離幻即覺，亦無漸次。一切菩薩及末世眾生，依此修行，如是乃能永離諸幻。」

德明：江味農《金剛經講義》：「問：如是覺照，和合者便大現裂痕，誠然。然不過僅現裂痕而已。而欲無明之無，尚應作何方便？

答：即用此法，無明當下便無。不必更覓方便。故曰『知幻即離，不作方便』也。不然，何妙之有。當知自性清淨，雖有無明我見等妄念紛紜，而其自性，則常恆不變，清淨自若。因自性是真實體，無明是虛幻相。一真一妄，雖無始來，和合為一。實則表合裏不合，本不相應。譬如涇渭分明，各不相涉也。此理惟證究竟覺之佛如來，方能徹底知之。故大乘經中，常說此理開示凡夫。以一切凡夫，皆日用而不知故。」

德明：《圓覺經》：「云何無明？善男子！一切眾生從無始來種種顛倒，猶如迷人，四方易處，妄認四大為自身相，六塵緣影為自心相，譬彼病目，見空中華及第二月。善男子！空實無華，病者妄執，由妄執故，非唯惑此虛空自性，亦復迷彼實華生處，由此妄有輪轉生死，故名『無明』。善男子！此無明者，非實有體，如夢中人，夢時非無，及至於醒，了無所得。如眾空華滅於虛空，不可說言有定滅處。何以故？無生處故。一切眾生於無生中妄見生滅，是故說名『輪轉生死』。」

德明：江味農《金剛經講義》：「而《圓覺經》開示此理最明。曰：『此無明者，非實有體。如夢中人夢時非無。及至於醒，了無所得。』夢，喻眾生之迷也。醒，喻行人之覺也。學佛人首須信此。所謂

信為入道之門者，即謂篤信佛說之理，入道乃得其門。因此理凡夫初未嘗知。今雖知之，若非真修，亦難遽了。若無信心，那有入處。故聞得即非我見，便當徑向本來清淨之心源上契入。

徑向者，謂撇去一切不顧。孤另另地，直向未動念處覺照也。此如向來認賊為子，久已喧賓奪主。今幸而知其是賊，豈可復加顧盼，與之糾纏。更不必憂其勢大難除。若其憂慮，反張彼燄。要知彼本無根。向之勢力，全由自己信任使然。今知其非，不加信任。彼即無從施展，便當服從歸化矣。何必畏之哉！此是除妄第一要著。勿忽。

故《圓覺經》曰：「知幻即離」也。知字最妙。知者即是覺照。果能覺照，見即冰銷。譬如鼠子，覬覦暗隙，如被覺照，彼自逃去。此亦如是。蓋同時不能起二念。妄心之起，即由正念之鬆。正念振興，妄念便無。乃自然之理，并非奇特。故曰「即離」。當知「即離」與「知幻」，初非兩事也。此是除妄最直捷最扼要之方法。不可輕視。時時如此覺照，不少放逸。我見從何而起耶！即起力亦甚弱。久久功醇，則自然不起矣。此「即非我見」之修功也。

有應補說者。凡夫之人，無始不覺，妄念未曾暫停。今欲知幻覺照，須修前方便。不然，何從知其為幻而覺照之乎。譬如久居鬧市，晝夜喧聲不停，並不覺鬧。若在清閒之地，少有微響，便爾覺得。此亦如是。必先堅持禁戒，以絕染緣。多讀大乘，以明佛理。令此中略得安靜。俗見漸能減輕。乃能知幻，乃能覺照耳。即非我見，本經說在最後者，亦是此意。然而說雖在後，修應居先。若於除無明我見方法，未得要領。則開經以來所說之性、修、理、事，何能徹底照了。則皆不得其要領矣。此理更不可不知也。

「是名我見」等之修功，尤要，尤妙。若但知「即非」而不知「是名」，我見又何能盡淨！望諸君且先將「即非我見」之義，體認

一番。再聽「是名我見」之義。聞法要在字字從心中深刻的體認體認。不然，聞如不聞，何益之有！

今將宣揚「是名我見」之修功矣。或問：本經凡言是名，皆明不斷滅義。而我見乃應銷除者。云何通耶？前說「即非」之修功，為毅然與之決裂，以破其膠固之情，吾已知其妙矣。今日「是名」亦為絕妙絕要之修功，豈既與決裂，又與拉攏耶？答：非此之謂也。前云事有差別，修功即因之而有差別。正指「是名我見」句而言。汝既知我見是應銷除者，奈何又以應成就之理觀、事修與此混亂而作戲論耶？

當知是名我見之義，是明我見為真性變現之幻相。所謂銷除，并非斷滅本性，乃是但除其病，不除其法，一也。且明我見是緣生法，心若攀緣，我見便隨緣而起。若心不生，我見即無從生。所謂知幻即離，離幻即覺。二也。此二義，極要極要。除我見之修功，莫妙於此。若不依此，永不能除。恐猶未了，當更詳談。諦聽諦聽。

先明初義。我人等見，即是分別、執著。所謂六七識是也。識非他物，即是真性以不覺故，隨染緣現起之染相。所謂不生不滅與生滅和合者是也。今觀「即非」之義，與之決裂者，乃是不與和合，使彼銷化於無形耳。彼若銷化。所謂分別之六識，即是妙觀察智；執著之七識，即是平等性智。何可斷滅乎！

一切凡夫，向苦不覺，不知為識，誤認其是真性耳。故曰認賊為子。須知此賊原非外來，乃是家賊。且為主要人物，今與決裂，意在令其改邪歸正耳。譬如獨養之子，因不務正而不承認，意實望其回頭。若竟永永擯棄，則家亦毀矣。

此亦如是。不可因惡無明我見，投鼠不知忌器，走入灰身滅智之途。外道之無想，二乘之沈空滯寂，皆坐此病。殊不知既偏於空，

心仍有取。若心取相，則為著我人眾生壽者。其我見又何嘗能除乎。

更明次義。觀初義中所說，初因不覺，認無明為真性。然則今既知之而不承認。可見即此一念，正是覺矣。故《圓覺經》曰「離幻即覺，亦無漸次」也。先觀「即非」之義，既能知幻即離。但須繼續此知，遇緣而心不起，則一心清淨矣。此所以離幻即覺也。所謂離者，即不起之意。初雖不無強制。久久功醇，便自然不起。至於自然不起，我見便究竟清淨。

當知此義是明不起便驀直不起。換言之。不起便得。更不必加以辨別是否不起。何以故？辨別即是攀緣故。是其心又起矣。此即無明。此即我見。總之，除妄之功，貴在一刀兩斷。少加顧盼，便是藕斷絲連，大忌大忌。」

德明：《圓覺經》：「善男子！但諸菩薩及末世眾生，居一切時不起妄念，於諸妄心亦不息滅，住妄想境不加了知，於無了知不辨真實，彼諸眾生聞是法門，信解受持，不生驚畏，是則名為『隨順覺性』。善男子！汝等當知，如是眾生已曾供養百千萬億恒河沙諸佛及大菩薩，植眾德本，佛說是人名為『成就一切種智』。」

德明：江味農《金剛經講義》：「此義《圓覺經》更有八句經文，說得極為徹底，可與本經互相發明。經曰：「居一切時，不起妄念。於諸妄心，亦不息滅。住妄想境，不加了知。於無了知，不辨真實。」此八句經，自古至今，各隨見地，言人人殊。茲為徹底說明其義。不作一蒙頭蓋面之語。

當知八句之中，初兩句為主。即不起二字為主也。下六句，是展轉釋義，以說明不起之所以然者。謂必如此，方為真不起也。總之，下六句不但是初兩句注腳。且正是「離幻即覺」之絕妙注腳耳。

妄心即是妄念。正指分別執著等無明言。當知妄心非他，本是全真隨染而現，何可息滅？不可誤認不起念，為如槁木，如死灰也。離幻即覺，則全妄是真矣，何必息滅哉！若其息滅，則是玉石俱焚。非不起之真實義也。故曰：於諸妄心，亦不息滅。復不可誤會不息滅，為住妄想境也。當知唯識無境。妄想既不起矣，安得有境？安得有住？蓋離幻即覺，則一切皆空矣。何必再加了知其是否住境耶？若加以了知，則是頭上安頭，念又起矣。何云不起哉！故曰住妄想境不加了知。

更不可誤會若一無了知，豈非落於無記。當知既不息滅，非同槁木死灰。故念不起時，便靈光獨耀，迴脫根塵。所以說離幻即覺。蓋覺者真實性也。何必更須辨認是否真實。若其辨之，是又庸人自擾，尚得謂之不起乎。故曰：於無了知，不辨真實。」

德明：《圓覺經》：「善男子！有照有覺，俱名障礙，是故菩薩常覺不住，照與照者同時寂滅。譬如有人自斷其首，首已斷故，無能斷者；則以礙心，自滅諸礙，礙已斷滅，無滅礙者。修多羅教如標月指，若復見月，了知所標，畢竟非月，一切如來種種言說，開示菩薩，亦復如是，此名『菩薩已入地者隨順覺性』」。

德明：江味農《金剛經講義》：「此六句總意，即是發揮彼經上文「有照有覺，俱名障礙」之義者耳。此經「是名我見」之義，亦復如是。夫我見既是緣生。可見自性中，本來不生。不過隨緣而起之幻相耳。然則我見者，其名也。真性者，其實也。今既知其原非真性之體，乃是幻相，而直照本來未生幻相之心源，則假名何在？幻相何存？學人應當如是用快刀斬亂麻手段，一刀兩斷。則妄緣不起。不起便得，亦無所離，亦無能離。亦無所照，亦無能照。因彼離也、照也，亦皆對待緣生之假名幻相。清淨自性中，本來皆無故。

若既知其「即非」而離之矣，又皇皇然辨其是否已離？或欣欣然自謂能離。是仍執以為實有，而於是名非實之義，猶未洞明之過也。此即法執。此即我見。故善用功者，必須一離到底，斷則頓斷，此「是名我見」之修功也。」

德明：《圓覺經》：「善男子！無上法王有大陀羅尼門，名為『圓覺』，流出一切清淨真如、菩提涅槃及波羅蜜，教授菩薩，一切如來本起因地，皆依圓照清淨覺相，永斷無明，方成佛道。」

德明：江味農《金剛經講義》：「《圓覺經》又有要句曰：『一切諸佛本起因地，皆依圓照清淨覺相，永斷無明，方成佛道。』此中修功，正是圓照清淨覺相。故能無明我見，一斷永斷。豈不妙乎！豈不要乎！向來皆將此科只作空理看過，大誤。亟當如是知之。更不可徒知而已，如入寶山，空手而回也。亟當依此起修，便得受用。當知真性久為無明我見所障。非破此障，何能見性？若不見性，豈能超凡入聖。不但此也，開經便令發大願、起大行，意在破我也。然而我見根深，若絕不剋從破我上用功。大願大行，亦未必遽能發起。觀本經以大願大行起，以破我見結。首尾相應，正是指示成始成終，超凡入聖之道，盡在於此。當如是領會，雙方並進也。」

耄耄：頂禮德明！詳細敘述《金剛經》與《圓覺經》除我見、除無明、修行之途徑！功德無量！祈願眾生，皆能聞法起修，速見本來面目！

A19 法緣會對話

主題 1：法緣會發展方向、知難行易、福報、言語道斷心行處滅

耄耄：我們在鳳甲美術館的見面討論，順利完成了。討論的議題和共享的心得很是豐富，也很有建設性！對我而言，是很大的鼓勵！也對法緣會的前景看好！所以，我正在構想今後我們進行的方式。我以為，我們應當把餘下的《金剛經》經文完整的閱讀一遍：雖然《金剛經》所講的主要道理差不多都討論過了，相關的《金剛經講義》重點，德明也已經為各位摘錄貼出，然而後續經文仍有不少值得各位關注的重點，以及一些「金句」值得大家記下。這些金句不僅僅是經文的總結，也都可以作為「座右銘」或當作「法印」之用，也可以作為啟開心智的關鍵！所以，我很希望在這一、兩天中能聽到各位對今後如何進行的一些建議。讓我們共同決定法緣會進行的方式！

此外，我還想勸說各位：踴躍參加下一次在正君古厝舉辦的禪繞畫的活動！我們都知道，培養專注力和降伏散亂的心，是學佛不可或缺的基本功。此所以不論佛教的任何門派，都必須學打坐或禪修的「止觀」功夫。！然而，我們法緣會的成員，卻不見得都有此經歷。慧萍的禪繞畫和正念，卻可以為各位提供一個較快速、較省時省力的方法，把您的心好好的「降伏」一下！所以，其重要性不言可喻！至盼各位把握良機！

德明：《金剛經》討論至此，老師想怎麼進行皆可。另外，鳳甲共修會中，關於修行，是要「知而後才能行」，或是「不知亦能行」，我來補充。

德明：慧律法師：「修行，福報決定一切。」福報大者，能遇善知識，能依善知識所授法門修行，很快就能成就，雖不知亦能行。

《金剛經》、《阿彌陀經》皆有明文，要有福報，才能聽到《金剛經》、《阿彌陀經》；要有大福報，才能生信、發願、依教奉行。

《金剛經•正信希有分第六》：

須菩提白佛言：「世尊！頗有眾生，得聞如是言說章句，生實信不？」佛告須菩提：「莫作是說！如來滅後，後五百歲，有持戒修福者，於此章句，能生信心，以此為實。當知是人，不於一佛、二佛、三四五佛而種善根，已於無量千萬佛所種諸善根。聞是章句，乃至一念生淨信者；須菩提！如來悉知悉見，是諸眾生得如是無量福德。」

《阿彌陀經》：

「舍利弗。不可以少善根福德因緣，得生彼國。」

「舍利弗。若有善男子善女人，聞說阿彌陀佛，執持名號，若一日、若二日，若三日，若四日，若五日，若六日，若七日，一心不亂，其人臨命終時，阿彌陀佛，與諸聖眾，現在其前。是人終時，心不顛倒，即得往生阿彌陀佛極樂國土。」

德明：《慧明法師開示錄•事與理》⁵⁵：「禪宗『言語道斷，心行處滅』，這八字最為緊要。試思道斷、心滅，是何等境界！還有理可說麼？古人忠實篤誠，信師真切，但依師言去行，不窮道理，所以見性很快；後人疑妄太重，又愛講理，理多障更多，欲求解脫，反至障上加障，縛上加縛，豈不大可悲嘆？」

德明：《金剛經講義》篇幅雖大，但從修行的角度來看，此段最為關鍵，就看諸位是否能「撇去一切不顧，孤另另地，直向未動念處覺照也」。重新節錄如後。

55 慧明法師，〈第十一座事與理〉，《慧明法師開示錄》，<https://reurl.cc/gW3Ge4>

德明：江味農《金剛經講義》：「而《圓覺經》開示此理最明。曰：『此無明者，非實有體。如夢中人夢時非無。及至於醒，了無所得。』夢，喻眾生之迷也。醒，喻行人之覺也。學佛人首須信此。所謂信為入道之門者，即謂篤信佛說之理，入道乃得其門。因此理凡夫初未嘗知。今雖知之，若非真修，亦難遽了。若無信心，那有入處。故聞得即非我見，便當徑向本來清淨之心源上契入。徑向者，謂撇去一切不顧。孤另另地，直向未動念處覺照也。此如向來認賊為子，久已喧賓奪主。今幸而知其是賊，豈可復加顧盼，與之糾纏。更不必憂其勢大難除。若其憂慮，反張彼燄。要知彼本無根。向之勢力，全由自己信任使然。今知其非，不加信任。彼即無從施展，便當服從歸化矣。何必畏之哉！此是除妄第一要著。勿忽。」

德明：「撇去一切不顧，孤另另地，直向未動念處覺照也」，此和《六祖壇經》所言「不思善，不思惡，正與麼時，哪個是明上座本來面目？」有異曲同工之妙。《金剛經講義》於此說得更仔細，就怕學人信不及。

耄耄：謝謝德明！這些貼文說得再明白不過！各位宜仔細思考其中道理。其實，「不知亦能行」比「能知亦能行」更重要！因為「能行」是「致知」的主要方法！也是修行更上層樓的重要手段！可惜的是，很多人都不相信！

淨榮：1.如能發願在日常生活中「行」，就是打開新生命的助緣。古代，因時空訊息傳播限制，所得到訊息體系相對少，可能一部經，一個法門就足以讓他一輩子追尋。今天時空裡的訊息能量關係全部集結，訊息複雜得多，和心靈的訊息都會遇到、知道。如又有善知識指引，深信，切願，發菩提心「行」，就是開始。
2.能行，為了什麼。所有方法都在做一件事，去雜念，保持正念；

去我執，練定力。讓自己的心識，安定「如」。萬法由心。

3. 很多人把實修和生活、工作分開，其實每天面對的人、事、物關係都是修行的功課，都是每個人內在提升的助緣。這個是實修關鍵。阿彌陀佛！

德明：念佛和參禪法門都是知難行易。為何持名念佛到一心不亂能往生西方？這只能往生西方後才能明白。為何參公案、參話頭就能明心見性？這也只能在明心見性後才知曉。

學人為何不肯相信？或許是因為方法太簡單了，難怪德山宣鑑禪師在參謁龍潭崇信禪師前，聽聞流行於南方的禪法，倡言直指人心，見性成佛，不平地說：「出家兒千劫學佛威儀，萬劫學佛細行，不得成佛。南方魔子敢言直指人心，見性成佛，我當搗其窟穴，滅其種類，以報佛恩。」

耄耄：謝謝德明慈悲！眾生無邊誓願度！

主題 2：無住、覺知呼吸

耄耄：且作個「無住」的試驗吧！讓我們作個旁觀者，來關注我們的呼吸：作個「旁觀者」的意思，是不要干涉呼吸，只是在覺知呼吸時，有氣一進一出。僅僅做這些事。看看您這麼樣能做多久？也就試試看是您這「旁觀者」的身份能維持多久？什麼時候您的心意開始干涉您的呼吸了？

嗨！有幾個人試過了呀？能做「旁觀者」幾分鐘？

能持續三分鐘或以上者：高手！

能持續一分鐘至三分鐘：正常！

一分鐘以下者：也屬正常。但是，請多多練習！

在沒有做這個實驗時，您的心沒有注意呼吸，你的身體在自主的控制著呼吸。此時，呼吸是身體在自主調節的，所以呼吸得很自然，你的心也沒有必要去干涉呼吸的狀況。所以，心沒有「住」在呼吸上（有沒有住在其他處，是另一件事了）。

當你有心要做一個「旁觀者」去注意呼吸，呵呵！反而會引起你的心去控制呼吸！這一控制啊，就壞啦！很多想法就不自主的紛紛而來！例如：我的呼吸是不是有些急促？呼吸是短了點吧？呼吸應該更悠長些才好吧？.....又如，我要吸氣時數到五、呼氣時該慢一點數到八.....，於是，您越是想不要控制呼吸，就反而不可避免的在控制呼吸，甚至於會導致呼吸失調、面紅耳赤.....。此情況，是您的心實實在在的「住」在呼吸上了！

真正的「不住」是「不在意」、「不介意」、完全「放下」了呼吸這回事！但是，不是沒有了呼吸！所以，日常生活中平時多練習「放下」也有益於了解「不住」！練習心胸廣闊、減少分別心、長養「慈悲心」等等，也有助於認識「不住」並啟開智慧之門！

主題 3：修無為福、布施、福德、若尊重弟子、阿修羅、無住

耆耆：「須菩提！如恒河中所有沙數，如是沙等恒河，於意云何？是諸恒河沙寧為多不？」

須菩提言：「甚多，世尊！但諸恒河尚多無數，何況其沙。」

「須菩提！我今實言告汝。若有善男子、善女人，以七寶滿爾所恒河沙數三千大千世界以用布施，得福多不？」

須菩提言：「甚多，世尊！」

佛告須菩提：「若善男子、善女人於此經中，乃至受持四句偈等，為他人說，而此福德勝前福德。」

「復次，須菩提！隨說是經，乃至四句偈等，當知此處，一切世

間天、人、阿修羅皆應供養，如佛塔廟，何況有人盡能受持讀誦？須菩提！當知是人成就最上、第一、希有之法，若是經典所在之處，則為有佛，若尊重弟子。」

現在，讓我們討論這段經文！這段經文，淺顯易懂。本不需多加解釋。然而，略加提點，也有助於討論經文的完整。故，稍作補充說明於下：

首先請注意關於「恒河沙」所描述的文字。這幾句文言文的描述，很簡潔的說清楚了恒河沙的數目！請你用白話文再說一遍，看看要用多少字數？這是我喜歡文言文的原因之一。

其次，是一段比較福德的文字。簡言之，無論怎麼大量的「財布施」都不及幾句《金剛經》經文的「法布施」。什麼原因呢？

接下來的經文就解釋了：有《金剛經》處則為有佛！只要有人受持讀誦《金剛經》就造就了日後成佛的佛子！而這個「日後」也是無常，可能幾天、幾個月、幾年！也可能只是幾小時、甚至瞬間！那麼，最後的「若尊重弟子」這句話，是什麼意思呢？正可以藉此審查一下你的「我見」！若你還存有「尊卑」的分別心，就會對這句存疑！要知道，佛教雖然也有長幼尊卑的概念，但是，那只是「世間法」。在性體上，更著重於「不輕後學」、「眾生平等」的概念！尊重弟子就是尊重將成佛者，尊重「選佛場」中的未來佛！

其次，「阿修羅」也該略為交待：天龍八部就是阿修羅界的眾生。今天的功課很輕鬆吧！各位趕上進度了嗎？

德明：金庸《天龍八部》⁵⁶的釋名。「天龍八部」這名詞出於佛經。《法華經·提婆達多品》中說：「天龍八部人與非人，皆遙見彼龍女成佛」。「天龍八部」包括八種神道怪物，因為以「天」及「龍」為首，所以稱為「天龍八部」。八部者，一是天，二是龍、三是夜

56 金庸，《舊版天龍八部》，<https://reurl.cc/O0gMe3>

叉、四是乾達婆、五是阿修羅，六是迦樓羅，七是緊那羅，八是摩呼羅迦。

陳世驥⁵⁷：「《天龍八部》書中的人物情節，可謂無人不冤，有情皆孽，要寫到盡致非把常人常情都寫成離奇不可；書中的世界是朗朗世界到處藏著魍魎和鬼蜮，隨時予以驚奇的揭發與諷刺……這樣的人物情節和世界，背後籠罩著佛法的無邊大超脫，時而透露出來。」

耄耄：謝謝德明！

德明：我第一次看到《金剛經》的經文，就是在《天龍八部》⁵⁸。

這日午後，童姥練罷功夫，向虛竹和烏老大道：「咱們在此處停留已久，算來那些妖魔畜生也該尋到了。小和尚，你背我到這頂峰上去，右手仍是提著烏老大，免得在雪地中留下了痕迹。」虛竹應道：「是！」伸手去抱童姥時，卻見她容色嬌艷，眼波盈盈，直是個美貌的大姑娘，一驚縮手，囁嚅道：「小……小僧不敢冒犯。」童姥奇道：「怎麼不敢冒犯？」虛竹道：「前輩已是一位大姑娘了，不再是小姑娘，男……男女授受不親，出家人尤其不可。」童姥嘻嘻一笑，玉顏生春，雙頰暈紅，顧盼嫣然，說道：「小和尚胡說八道，姥姥是九十六歲的老太婆，你背負我一下打什麼緊？」說著便要伏到他背上。虛竹驚道：「不可，不可！」拔腳便奔。童姥展開輕功，自後追來。其時虛竹的「北冥真氣」已練到了三四成火候，童姥卻只回復到她十七歲時的功力，輕功大大不如，只追得幾步，虛竹便越奔越遠。童姥叫道：「快些回來！」虛竹立定腳步，道：「我拉著你手，躍到樹頂上去罷！」童姥怒道：「你這人迂腐之極，半點也無圓通之意，這一生想要學到上乘武

57 陳世驥，〈陳世驥先生書函〉，《天龍八部》附錄，<https://reurl.cc/eEgz7b>

58 金庸，〈紅顏彈指老 剎那芳華〉，《天龍八部》第三十五回，<https://reurl.cc/Dg7jEe>

功，那是難矣哉，難矣哉！」虛竹一怔，心道：「《金剛經》有云：『凡所有相，皆是虛妄。』她是小姑娘也罷，大姑娘也罷，都是虛妄之相。」喃喃說道：「『如來說人身長大，即非大身，是名大身。』如來說大姑娘，即非大姑娘，是名大姑娘……」走將回來。

德明：依老師的指點來修行，也可得大利益！但這終究還是二乘的禪法，並非大乘禪法。

廣欽老和尚：「要怎樣才能心安？就是要無心。心本無所住，找不到心，心原是盡虛空遍法界。」《金剛經》的「心無所住」，應當依廣欽老和尚所言，此心（真心、真如、佛性）原是「盡虛空遍法界」，既然盡虛空遍法界，就無所謂「住」與「無住」，才是真「無住」。

耄耄：如是！如是！一步一步踏實的走，也是一種進階的方式。

耄耄：德明提供的「廣欽老和尚法語」述說的「應無所住而生其心」的境界，那是悟道見性者所達到的至高境界，我相信那是真實的！然而，不是我能夠置評的！我只能旁敲側擊的為各位勉強作一說明如下：

各位記得「無戒之戒」的例子吧！守戒修行到了「起心動念」都不會犯戒的境界，「戒」也就失去了意義、沒有了「有戒」和「無戒」的分別；換言之，可以說此時修行者已將「戒」這個假名擊破、粉碎。同理，若修行者能在日常生活中，處處「生無所住心」無時無刻無不生「無所住」心，那麼，「住」與「無住」也無差別，「住」之假名也將無意義！這可以說明廣欽老和尚的境界！上述的兩種泯滅假名的境界，也正和性體所在的境界相融。

其實，在我們生活的「相對的」世界裡，幾乎所有的這種「兩極相對」的假像（相）都可以經由「降伏其心」的修行，將其「假名」擊破！（如：《六祖壇經》中所列的 36 對）而達到不二的境

界。其實，上述的解釋，在此前我的貼文中已有提及。在此，只不過再次重申罷了！

我說的話、貼的文，僅僅是我一己之見。我願將之公開與各位共享。是耶？非耶？您是判官！對任何的批判斧正，我頂禮歡迎！（我的老臉夠厚的，除了喝酒，任何事情都不會臉紅哦！）

耄耄：說到修行，在此還是要再強調一次「我對《金剛經》的了解」供各位參考：「將經文中所說的道理，在日常生活中實踐」是修行《金剛經》的基本功、是基石。任何日後的成就，都建立在這基石之上。修行的成就是基本功日積月累，慢慢形成的。理可頓悟，事唯漸修！就算六祖惠能之天縱英明，悟後仍需在獵人隊中潛隱十幾年，才能除盡積習，達到理事圓融的境界。這個修行方法不難，積習要一件一件修正泯除；泯除一件，就有一個進展！日久功深，進展會越走越快！心智也日益開朗！修行者的品質也會與日俱增。常此以往，廣欽老和尚的境界可期！祈與各位共勉之！

主題 4：佛法的實踐、諸法無我、得成於忍、功德、福德

耄耄：我們小結了修行《金剛經》的方法是：在生活中實踐。那麼，怎麼樣在生活中實踐呢？今天來談一些具體的建議。對初學者而言，首先應該在生活中體驗一些關鍵的辭彙，先在生活中認識這些辭語：它指的是什麼事？有什麼意義？對生活又有什麼影響？比方說：「我相」，什麼事是我相？哪些事裡有我相？我相究竟是指什麼？我相對生活有什麼影響？.....看起來這像是老生常談、了無新意！然而，若不是老老實實如此這般去在生活中認識過幾百個我相，還真不能說你明白了「我相」！如果你不能如此去認識清楚《金剛經》中重要的名相，那能說你讀懂了《金剛經》

嗎？正確的認識和理解名相的意義是了解《金剛經》的基本功。其次，建議將上述的方法擴展至你已遇到的佛教名相(不局限於《金剛經》)。例如：十二因緣中的詞語，貪、瞋、癡.....等等。這建議的目的，是補足各位在佛學中的不足和欠缺。佛陀在說般若時期，已經傳教二十餘年。這些年代中已解說了許多佛教的基本教義。希望大家能隨機緣加以補足！

耆耆：於此，特別將後段的一段經文，提前摘錄於下，並作一說明：

「須菩提！若菩薩以滿恒河沙等世界七寶布施；若復有人知一切法無我，得成於忍，此菩薩勝前菩薩所得功德。須菩提！以諸菩薩不受福德故。」

須菩提白佛言：「世尊！云何菩薩不受福德？」

「須菩提！菩薩所作福德，不應貪著，是故說不受福德。」

這段文字，先較量福德。難解之處只是「知一切法無我，得成於忍」。一切法無我，就是「諸法無我」也就是佛說的「一切法無我、無人、無眾生、無壽者」。換言之，也就是一切法無四相。這是「無我」的真實寫照！也就是說在一切色法、心法.....等等之中，找不到可以假名為「我」的這個東西。「得成於忍」是說，由於「忍」而成就。那麼「忍」是什麼呢？在此，可以解釋為：「無心緣相」或是「不動心」。心若動了，還能算是「忍」嗎？若有更好的、更清晰的說明，敬請補充！這一段較量福德就說明至此吧！

耆耆：接下來，就很有趣啦！請注意，此處比較的是「功德」而非「福德」！簡言之，「功德」是在性體上說的，「福德」是在相上說的。要說個明白，那又要引經據典啦！且留待大德補充吧！大概是佛說諸菩薩不受福德，把須菩提說糊塗了，就問，為什麼呢？其實，須菩提已證阿羅漢果，怎會不明白？這不是明知故問麼？要

知道，請法者（問佛陀問題的人）有時候不是為自己問問題的，常常是為了其他後學者問的！這是慈悲，也是自他不二的表現，更是眾生一體啊！

接下來，更好玩啦！佛陀的回答是：「菩薩不要貪心」！若菩薩還不明白什麼是「貪」，那只能說是個笑話吧！須菩提還不明白什麼是「貪」嗎？從這對話，也顯現出來「基本功」的重要！請不要煩，我一再強調請大家好好練好基本功！畢竟，連菩薩有時候也會在基本功上栽跟頭！你我又有什麼理由不老老實實的練好基本功？

耄耄：在此，留些問題給大家思考：受了福德，就算犯「貪」嗎？擁有一物，是貪嗎？「能所」關係裡，有「我」嗎？有「我相」嗎？「乞食」是布施嗎？「四相」中有時空關係嗎？

主題 5：下手處、無門為法門、專注、應無所住

無得：修行仍然需要邏輯推理。不思善不思惡，無住生心，不知如何下手？煮麵時，不小心碰觸燙鍋，一驚，手一縮。典型的無住生心。惜只是瞬間。禪宗大德一棒打下去，一聲大喝の機鋒即是此理。

德明：不知如何下手，便是下手處！

德明：南宋•慧開禪師《無門關》⁵⁹：「佛語心為宗，無門為法門。既是無門，且作麼生透？豈不見道：「從門入者，不是家珍；從緣得者，始終成壞。」恁麼說話，大似無風起浪，好肉剜瘡！何況滯言句，覓解會，拈棒打月，隔靴爬癢，有甚交涉？」

59 南宋慧開禪師，《無門關》，<https://reurl.cc/dGoRVV>

德明：魏道儒釋譯《禪宗無門關》⁶⁰：「佛的言說是以心為宗旨，沒有門戶就是修行此道獲得成果的門戶。既然是沒有門戶，那將怎麼樣進入呢？難道沒有聽說過：「能夠從門戶進入所獲得的東西，並不是真正的財寶；憑藉因緣而獲得的東西，就只能是最終要毀壞的東西。」這麼說話，真好似沒有風掀起了波浪，把好肉剝去留下了瘡疤！何況有人還要執著於文字語言，以常情卜度理解，就如同拿起木棒打月亮，隔靴搔癢，有什麼相關呢？」

德明：慧開禪師《無門關》第二十三則「不思善惡」對此有評唱。

六祖因明上座趁至大庾嶺，祖見明至，即擲衣鉢於石上，云：「此衣表信，可力爭耶？任君將去！」

明遂舉之，如山不動，踟躕悚慄，明曰：「我來求法，非為衣也，願行者開示。」

祖云：「不思善，不思惡，正與麼時，那個是明上座本來面目？」

明當下大悟，遍體汗流，泣淚作禮，問曰：「上來密語密意外，還更有意旨否？」

祖曰：「我今為汝說者，即非密也。汝若返照自己面目，密卻在汝邊。」

明云：「某甲雖在黃梅隨眾，實未省自己面目。今蒙指授入處，如人飲水，冷暖自知。今行者即是某甲師也。」

祖云：「汝若如是，則吾與汝同師黃梅，善自護持！」

無門曰：「六祖可謂是事出急家，老婆心切。譬如新荔枝剝了殼，去了核，送在爾口裏，只要爾嚙一嚙。」

頌曰：

描不成兮畫不就，贊不及兮休生受。
本來面目沒處藏，世界壞時渠不朽。

60 魏道儒釋譯，《禪宗無門關》，<https://tinyurl.com/yjtmu415>

德明：以下引魏道儒釋譯《禪宗無門關》：

無門慧開評論：「六祖真可以算是性急人遇到了緊迫事情，想使人悟道的心情太迫切。就好像把新荔枝剝了殼、去了核之後，硬塞到你的嘴裏，你只需要嚙一下就行了。他給惠明傳法，正是這樣。」

無門慧開的頌文是：「人的本來面目無論怎樣描畫也描畫不出來，無論怎樣讚美也無法讓它承受。其實它根本沒有隱藏在什麼地方，即便整個世界滅亡了，它也不會隨之滅亡。」

德明：大乘禪法知難行易，《圓覺經》講得較具體，《金剛經》則易受持讀誦。讀過《金剛經》，若還不明白用功方法，可兼看《圓覺經》；從《圓覺經》明瞭用功方法後，再來讀誦受持《金剛經》。

德明：月溪法師《圓覺經註疏》⁶¹：「釋迦佛說的大乘法寶，猶如箱內的寶貝，《圓覺經》如同開箱子的鑰匙，全部經的意思，是教我們如何開箱子，得箱子的寶貝。中國哲學家認箱子是寶貝，西洋哲學家分兩方面：一方面認箱子為寶貝，一方面站在箱子面前猜箱子內是什麼寶貝。小乘聲聞分兩種：一種是定性，一種是不定性。定性聲聞生纏空，認鎖是寶貝；不定性聲聞認纏空不是寶貝，再去問找寶貝。二乘緣覺分兩種：不回心者、回心者。不回心者迷正知見，認空無所有，不執著空，認箱子為寶貝；回心的二乘緣覺再去問找寶貝。大乘人研究用什麼方法，將鑰匙如何開箱子，得箱子裏的寶貝。」

耄耄：有同修提醒我放緩進度，不要太快。所以，今日樂得賦閑一日。好在德明祭出了禪宗的殺人刀、活人劍。虎虎生風、寒氣森森，必然會所向披靡一陣。(貼文)是殺、是活，也只能由人自取了！

61 沙門冰谷疏，月溪法師講，《大方廣圓覺修多羅了義經疏》，
<https://reurl.cc/qg2Vly>

法緣會的初心是為初學者而立！奉勸初學同仁，不要忘記我們是要明白《金剛經》而來！《金剛經》是佛教「最重要的基礎理論」的經典！但是《金剛經》不是佛教最完整的經典！在佛教中，沒有任何一個宗派可以忽視《金剛經》的理論，然而各宗派的修行方法卻可以森羅萬象、各擅勝場。此所以，在我們的進程中，屢有先行者慈悲為懷、遍灑甘露，襄助我們並祈願我們早日步上正道！

對於這些關愛，能即刻明白是我們的福份；若不能明白也無妨，作為今後進修之階可也！重要的是：切勿因這些關愛成為「煩惱」！因為這些「煩惱」若成為您學習《金剛經》進程中的障礙！那就不免因小失大了。相信我們在成長過程中，或多或少都遇到過這種類似的關愛。我們不應該完全無視它，然而，我們應該也有能力，使它不影響我們學習的進程。您說是嗎？（這是一個很好的練習哦！練習您的心，有所住！有所專注！）

耄耄：我聽到了：《金剛經》不是說要「生無所住心」嗎？你怎麼又要我們練習「心有所住」啦？試想：若不明白什麼是「有所住」，能明白什麼是「無所住」嗎？這就像是：要明白「放鬆」先要體會「緊」一樣！若不知什麼是「緊」，怎麼會知道什麼是「鬆」？

無得：《六祖壇經：六祖大師法寶壇經曹溪原本》⁶²。

無得：《五燈會元》⁶³有整個禪宗傳承體系的介紹，提供大家參考。

無得：六祖大師的肉身相⁶⁴。

62 《六祖大師法寶壇經曹溪原本》，佛陀教育基金會，<https://reurl.cc/yEvdoD>

63 宋普濟集，《五燈會元》，CBETA 電子佛典集成，<https://reurl.cc/j8yzaZ>

64 〈六祖慧能祖庭"南華寺"南宗禪法發源地〉，佛光山人間衛視，<https://youtu.be/IfRHuhn4V2M>

耄耄：謝謝無得提供文獻！

耄耄：我的貼文有陷阱哦！有沒有人發現哪？這個陷阱可以稱作「偷換概念」，各位找找看，能挑出這個毛病嗎？

耄耄：現在來說說貼文中的「陷阱」或者是「考查」吧！首先，各位應注意到「專注」與「無所住」這兩個注與住是不一樣的字。專注是注意力集中，心無旁騖、不被外境干擾的狀況。而無所住的住，是住家的住，也稱作：「無著」（如畫圖時的「著色」）有依附，共榮共生……等意思。所以「應無所住」的「住」可解釋為：執著、介意、依附、將心繫於……等。這兩個「注」與「住」是不一樣的，不可混淆！

那麼，問題來囉！首先是：專注時，是否「心有所住」？若是，豈不違背了「心無所住」的原則嗎？這就是您要能脫出的「陷阱」！其次，類似上述的矛盾之處還有很多很多。例如，很多淨土信徒，都一心嚮往「往生西方極樂世界」；於是心心念念、時時刻刻都心裡想著這個念頭。這種情形，是一心精進呢？還是固執著相？若不能明辨其中的道理，會不會走錯了路啊？佛與魔只是一線之隔！今天，且讓我們思索思索，這是「聞、思、修」中，修行前必經的一個步驟。祈願您思索有成！

A20 法緣會對話

主題 1：懺悔業障、實相

耄耄：分享值得一讀再讀的林宏容博士肺腑之言〈不藥而癒的方法〉⁶⁵。

這是法鼓山陳佳彌菩薩最近的貼文。因與《金剛經》有關，經細讀後認為值得各位參考。

無得：回應博士肺腑之言。我知修行需要邏輯，前文作者宏容兄的《金剛經》邏輯分析與邏輯推理，竟然已到爐火純青，自嘆不如，受益匪淺。

德明：《金剛經講義》：「一切眾生，以不覺知十法界同共一真如法身故，執有我他，起分別見。遂生三毒，造無量罪。受業繫苦，墮落輪迴。愈迷愈苦，愈苦愈迷。縱或夙有善根，遇善知識，教令發心，皈依三寶。而以夙世罪業，往往內外障緣，疊起環生，欲修不得，修亦難成。故修行人，懺悔業障，極關緊要。華嚴會上諸大菩薩，尚以此門，列入行願，何況凡夫。然罪業有可懺悔者，亦有不通懺悔者。若極重之罪，已成定業者，懺悔尤難。經曰：『端坐念實相，是名真懺悔。重罪若霜露，慧日能消除。』此明欲消重罪，惟念實相，庶乎其可。非他法所能懺悔也。」

耄耄：謝謝德明！這是西天雷音啊！善哉！善哉！

德明：《金剛經講義》：「若但視此經，為令觀空，猶淺說也，偏見也。當知經文乃令空、有不著，雙照二邊，是謂念實相。何以故？實

65 林宏容，〈不藥而癒的方法〉，台灣學佛網，<https://tinyurl.com/yf6wkc76>

相者，無相無不相故。若但觀空，是止觀無相，而不觀無不相，豈念實相哉。經以念實相之慧，喻之如日，正以日之行空而不住空也。故〈行願品〉云：「亦如日月不住空。」若但觀於空，是住空矣。豈以日為喻之意哉。當知實相之慧，從大悲生。以大悲故。廣修六度萬行，得無量福德。故經文之慧，攝有福在，方與念實相相應。福慧雙修，觀空而不住空。乃如光明赫赫之日，能除暗冥，能生萬物。以此觀行，乃能消重罪若霜露耳。」

耄耄：修行自當步步高升；然而，亦須知道應循序漸進，不可操之過急，揠苗助長。

淨榮：或許初學者對老師的發文，可採「有所住」，上一下發條。「緊」，好好仔細看，與思維其中含義並問且試著在生活中實踐。「如同看到紅燈，要仔細推敲」。對於類似關愛文「如同黃燈」，也很重要，未來一定有用，當下可試試用眯眯眼，眨一眨留個印象，看懂的部份「如綠燈」增加真理信心，不太了解的先試試「無所住」。這也是當下驗證「緊」和「鬆」。自然慢慢，也會體會緊鬆一如。

主題 2：六祖慧能大師、心有所住、無住生心、淨土念佛

無得：六祖慧能大師的奇蹟，請參閱網站資源⁶⁶。

耄耄：謝謝無得提供文獻。

66 六祖慧能大師相關紀錄片及文章，連結如下：

- (1) 〈佛教紀錄片：南華禪風〉，<https://youtu.be/fskxHNNjwb0>
- (2) 〈佛教紀錄片：六祖惠能的最後一年〉，<https://youtu.be/n42bnctRTwU>
- (3) 〈六祖慧能大師 肉身千年不化〉，《57 爆新聞》，<https://youtu.be/ElWm2Lfwrck>
- (4) 〈六祖慧能大師 肉身千年不化，真相竟是這樣！〉，<https://kknews.cc/zh-tw/culture/mm815z.html>

淨榮：淨土念佛信徒，如能圓融了解《金剛經》的心法，也知如何與念佛三力關係「自性功德力+彌陀聖號(法力)+彌陀願力(他力)」。尤其自性功德力。這其實看起來簡單，也是較深的聞、思。如同打坐，可數息，亦可參，也可念佛號。淨土信徒可能打坐、靜坐時也念佛號。與禪坐時念佛號，其中作用功能不盡相同。但如能聞思清楚，可向上一著。

耄耄：看到大家積極的共享心得、資訊，頗有慰於老懷！您可知道：「分享」和「共享」有什麼不同嗎？有人願意說說看嗎？平常，我喜歡用「共享」，只有再隨順某些人的話時，才用「分享」。

耄耄：現在來討論先前的貼文裡的「心有所住」的問題。

耄耄：我們還是以淨土念佛為例，來說明這個問題！當某信徒想得到「往生西方極樂世界」時，是對淨土宗有了「信仰」。他相信依照淨土修行的方法去修行（去做），就可以得到「往生西方」的回報（能滿足他的心願）。請問：這位信徒的「信仰」中，有沒有「貪圖」的成份？答案是顯而易見的！「有」啊！因此，這位信徒的心裡並不純正，還有明顯的「貪」在！此時他的心還是「妄心」。

這可以說是「借假修真」、「以妄除妄」吧！此時，他最大的收獲是，立定了往生西方的「目標」和「方向」。然而，自此以往，他時時刻刻、心心念念的想著要往生西方，卻不知不覺的會干擾著他心的平靜，反而成為修行時的阻礙！因為，這欲求一直在，這「貪」就一直在！也正因此，佛說：「法尚應捨」啊！

既然已領受了「往生西方」的法，之後就該捨去！捨去，不是要你不要立志去西方，而是你的心就應該不要再把「往生西方」的貪念，一直放在心裡來干擾你的修行。那麼，此時應如何安置此心呢？聖嚴法師說得好：「要專注在方法上（修行的方法上）」因

為，目標和方向都決定了，重點當然就要放在「執行」上面啦！當修行時，須慎防妄心生成的假相干擾了修行！（須防外境、內境的干擾，才能一心不亂）。

所以，「專注」、「無住生心」也還是要考量當時面臨的情境，而作抉擇。不很準確的說，解決技術性問題時（無我）宜專注（生心）；而作與眾生有關的抉擇時，應無住生心（平等心、無分別心）。

耄耄：以上的說明，僅僅是我私人的見解。歡迎大家義正詞嚴的批評指教！更歡迎引經據典的斧鉞！您的斧鉞，是我上進之階。

耄耄：昨天，忘記了「分享」和「共享」的討論。我以為，「分享」一詞表達了我與他涇渭分明（我相與人相）。您認為呢？

淨榮：1.淨土念佛（三根普被）是最大優勢。往生西方的目標與方向比較明確。需信願行三資糧。但如聞思多層多義，信有「六信」？是否驗證自己？到達西方學習的最終目的是什麼？如只為了逃避娑婆世界享福，到一個「相對好的世界」，因對「六信」不能深刻了解，往生去的地方，可能不是極樂世界「心在妄心中，是一個好夢」，而是天道。天道眾生與極樂世界眾生，心態差別在哪裡？「菩提心」上求佛道，下化眾生。「道」第一義諦。《金剛經》的心。為了誰求「道」，利益眾生，利他自利，自他不二。淨土念佛，與其他法門一樣，是求佛道的一個善巧方法。但念佛執行方法的心態思維，決定往生到天道「三十三天」或極樂世界「四土與九品」「上中下」又有什麼思維關係。

2.淨土念佛，缺了般若。最怕「著相」。念佛數量，精進再精進，念佛想見佛，想見菩薩，日常生活重心全在見佛。忘了聞思，見佛幹嘛。終極目標是「見佛」還是「學佛」，如是「學佛」，那《金剛經》佛陀示現「日常生活」的目的何在？

- 3.《彌陀經》「福德因緣」，為何不只說「福報」？又為何說「一心不亂」。一心指妄心，還是「藉假修真的」心，或真心。執行心態決定一切。如能肯定他仍只是一個好夢。一個「相」。雖是一個相，如能深刻了解「體相用」，相也是如，完全在心。
- 4.淨土信仰，花開見佛悟「無生」。什麼是「無生」？大勢至菩薩念佛圓通章「無生忍」，「都攝六根」，為什麼念佛前要先調整心態？念佛，佛念，「自他不二，平等不二」。
- 5.念佛三力，如缺了「自性功德力」，念佛就吃虧了，因為可能到天道「著相」。何謂自性？阿彌陀佛。

耄耄：謝謝淨榮介紹淨土宗。

主題 3：觀無念、真不住相、三般若、金剛般若、微塵、世界

耄耄：爾時，須菩提白佛言：「世尊！當何名此經？我等云何奉持？」
佛告須菩提：「是經名為『金剛般若波羅蜜』。以是名字，汝當奉持。所以者何？須菩提！佛說般若波羅蜜，則非般若波羅蜜。須菩提！於意云何？如來有所說法不？」

須菩提白佛言：「世尊！如來無所說。」

「須菩提！於意云何？三千大千世界所有微塵是為多不？」

須菩提言：「甚多，世尊！」

「須菩提！諸微塵，如來說非微塵，是名微塵。如來說世界，非世界，是名世界。」

請各位先讀讀這段經文，再來討論。

德明：如何修行才能真不住相？《金剛經講義》說得算仔細，其中尤以「觀無念」最為緊要，這是出世間、轉識成智、轉凡成聖的關鍵。
《金剛經》：「須菩提！菩薩應如是布施，不住於相。」

《金剛經講義》：「讀此段經文，又須在觀照上用功。佛法處處不離觀照，必時時刻刻去思惟方可。須知不住於相是徹底的。自初下手至成佛為止，皆是不住於相。尚在布施之時，存一些見好之心，則不知不覺，住於六塵矣。故非作觀不可。如不存見好之心，而但覺有此布施，即住於法。故不作觀，即住亦不自覺矣。

又觀行於布施，是令吾人成佛，如不作觀照，如何能成。應如是布施，亦是佛說一句法。如行布施時，心中有應如是布施，亦即是住於法。吾人事事依照佛說去行，心中卻一無其事，方是不住法相。心中雖無其事，依舊精進去行，方是不住非法相。

應如是布施，尚在外面。不住於相，即向裏追求。此正用功吃緊處。又觀不住於相，心中雖無其事，然存此心，又是住相。故作觀時，心中一層一層入細。境與心也，法與非法也，二邊不著也，二邊雙照也。心雖入細，仍在對待上，須知對待之見未忘，尚未能出世間。

世間一切境界，無非是對待，如生死、老幼、高下、長短、大小等等，無非是分別心。故出世法，必須離開分別心，在絕對上作觀。轉凡夫觀念，至絕對境界，即是證性。證性須要無念。念者分別心也。有分別心，即落於對待。落於對待，即時時刻刻去分別，而為意識所籠罩。必觀至無念方可。然心中尚存無念二字，仍是住相。必并無念之念亦無，密密作觀，庶幾性德圓明，方是真不住相。

佛說能觀無念者，即為向佛智。是知觀無念，非一時所能到，但宜向此進修，故曰向佛智。念即是觀，觀即是念，能觀無念者，轉言之，即令吾曹念無念。念無念，必用思惟，思惟則能轉分別心。分別心是向外馳求，思惟則向內尋求勝妙境界。當起心動念時，除去分別心，再依佛之方法，向內思惟，此為念無念。如念佛亦然，久久相應，即能無念。」

德明：「觀無念」而到「真不住相（證性）」，即先前所引月溪法師所言「向無明窠臼進攻」來「看見佛性」，其中「奢摩他」、「三摩鉢提」、「禪那」三種法門出自《圓覺經》，「捨識（分別心）用根」則出自《楞嚴經》。

德明：參禪破無明窠臼用功的三種法門（見 299 頁）。

耄耄：感謝德明：將《金剛經講義》的精華，即修行方法部份摘錄，與大家共享！在古時，這是為師者的不傳之秘！請各位格外珍惜！對初學者而言，這些修行上的心法，也許還不能立即了悟，然而，若是努力不懈，這些方法確會成為日後啟開關卡的鑰匙。

耄耄：今天的經文討論：一般而言，般若有三：一是文字般若，二是觀照般若，三是實相般若。

文字般若是「指月之指」，也就是說：文字（指經文）是指向月亮（喻真相、實相）的手指。所以，實相在文字之外！在文字的言外之意中。所以，如何悟得這言外之意？就非常重要！這也就是我一直強調的「意義與理解」的能力。對「意義與理解」的能力，當然是語文能力之一。多讀詩詞，是有大幫助的。

其次，是觀照般若。簡單說，觀照般若主要的就是推理和聯想的能力。這涉及到你的知識儲備量、邏輯思惟、和建立相關關係的能力。邏輯思惟是線性聯貫的能力，而聯想卻是將諸線聯合組成面、或組成多維空間的能力。觀照是探索實相重要的途徑。

再次，就是實相般若。實相般若無相，所以又稱為無相般若。因為無相，在有相的世界裡，是找不著它的！文字也不可能忠實的描述、形容它。其實，它就是實相，就是性體，就是「如來智慧德相」；眾生皆與生俱有，發揮著生存中「靈性」的作用。

耄耄：了解了三般若，再說金剛般若。金剛的比喻，是說此般若堅如金剛鑽，無堅不摧。也就是說，以金剛般若破惑，則無惑不盡；用以照理，則無理不顯！這破的當然是相，不是體；因為體即非破非顯。所以，金剛般若離一切相，即一切法。不是別有一法名為般若，而是，一切諸法皆般若的緣故。

如果能信奉般若，依教修為，始終不忘，就能夠在世間法及出世間法上，究竟達到其「本末邊際」，這就叫做「波羅蜜」(到彼岸)。古人有云：「物有本末，事有始終，知所先後，則近道矣！」中外聖賢之語，實多有相通之處！

耄耄：上面的討論，言及達到其「本末邊際」之語。這句話，也彰顯著佛教格局之大！氣度之恢宏！這也就是為什麼討論佛教經文時，常常會觸及我們平時不會觸及的事物其極限之處！這也就是為什麼許多高僧大德都顯示著英雄豪傑的風範。我們信奉佛教，也自當如是！《心經》說「無有恐怖」，《金剛經》說「**不驚、不怖、不畏**」，也都是在說明或佐證這個道理。

耄耄：繼續討論經文：接下來是「如來無所說法」的問題。如來是性體，是文字語言無法觸及的境界，那麼顯然，如來是無法像世尊一樣說法的。在經文中，如來常「放光說法」也還有佛世界是以「香味說法」的(香光莊嚴)。其實，如來無所說，並不是表示如來說或不說，因為語言文字到不了那個境地。如來無所說，可表示金剛般若的無上義，非語言文字可盡。

耄耄：接下來是微塵和世界的問題。一般人都認為：這個世界可以再再的細分為「微塵」；而「微塵」可層層的組合為世界。此「格物致知」是也。殊不知，微塵與世界均無自性，不可能自己分解、組合的！所以說微塵非微塵、世界非世界。微塵和世界均是假名。因為它們都無常，難以定指。佛經稱這種說法是「空有雙明、遮

照不二」。那麼，微塵和世界這「析、合」的關係，或「格物」是如何形成的呢？這就是「因緣所生」了，因緣聚則生，因緣散則滅！用另一種說法，那就是「空」啊！

耄耄：我佛慈悲！今天就討論至此吧！祈願您法喜充滿！

主題 4：廣公上人事蹟與開示錄

無得：分享《廣公上人事蹟初編》⁶⁷，用心念阿彌陀佛，不用嘴唸。搜尋念佛三昧一節尤為關鍵。

德明：由《廣欽和尚開示錄》中，節錄幾則和《金剛經》較相關者如下。

廣欽老和尚（民國 68 年 10 月 26 日 88 歲）：「凡所有相都是虛妄，一切唯心造，《彌陀經》中所述西方極樂世界有金、銀、琉璃一切莊嚴等，均是應對眾生對一切相分別貪取的習性，而方便設立的，使眾生因嚮往而專意念佛，與所謂「帶業往生」，具有相同的誘導作用。離一切相的清淨無礙，才是真正究竟的西方」

廣欽老和尚（民國 69 年 4 月 8 日 89 歲）：「《大彌陀經》中所說的西方勝境，不過是佛以此誘導眾生，使其念佛，令精神上有寄託與目標，主要藉由一心念佛，令三障消除，心無妄念，而達自性西方，皈入極樂。雖然說極樂世界亦是妄，但佛究竟無虛言，臨終時只一佛念而無他念，心達一心，照樣隨佛號往生。」

廣欽老和尚：「念佛即入中道，沒有好，沒有壞。念佛亦屬幻化，但屬正念，故我們要以幻（念佛）滅幻（妄想）。」

廣欽老和尚：「任運而行，隨緣度日，任何事皆不擔我心，所有衣食住行、是非榮辱，都冷冰冰放下，如此外緣清淨，心中智慧自開。」

67 《廣公上人事蹟初編》，承天禪寺，<https://www.ctbm.org.tw/download/all/1.htm>

廣欽老和尚(民國 71 年 10 月 26 日 91 歲):「念佛定來即是禪，故說要有禪有淨土。念佛隨緣，什麼事情都在念佛中隨緣，沒有說我要念多少佛，我在念佛，我在作什麼.....，心心不離佛，行住坐臥，一舉一動，都在念佛，哭也在念佛，腳踏一步也在念佛，念佛的力量集中可達三昧，念佛三昧不簡單。每個人帶種種業障來，不要再帶新業而去。」

廣欽老和尚(民國 69 年 12 月 6 日 89 歲):「修行人就是要在這色、聲、香、味、觸、法的業識順逆中求解脫，無魔不成道，成佛那有那麼便宜之事，不經苦行，不經魔障，如何去歷鍊無明煩惱，修行人就是在修魔障，唯有衝破魔境中的無明煩惱，方能得到解脫，也唯有捨下色、聲、香、味、觸、法，心無罣礙，才能得到清淨解脫，才能顯出菩提心來。所以，修行人不能怕魔障，不能貪圖安定順境，那樣是不會進步的。」

無得：《廣欽老和尚開示錄》⁶⁸，《廣公上人事蹟續編》⁶⁹。

耄耄：廣欽老和尚說得很對！「貪圖安定順境，是不會進步的。」這句話正中時弊！現在的臺灣幾乎人人貪圖安定順境！能過且過。

主題 5：法身非相、無為勝福

耄耄：接著的經文：「須菩提！於意云何？可以三十二相見如來不？」
「不也，世尊！不可以三十二相得見如來。何以故？如來說三十二相，即是非相，是名三十二相。」

「須菩提！若有善男子、善女人，以恒河沙等身命布施；若復有人，於此經中，乃至受持四句偈等，為他人說，其福甚多。」

爾時，須菩提聞說是經，深解義趣，涕淚悲泣，而白佛言：「希有

68 《廣欽老和尚開示錄》，承天禪寺，<https://www.ctbm.org.tw/download/all/1.htm>

69 《廣公上人事蹟續編》，承天禪寺，<https://tinyurl.com/yh7fpp9x>

世尊！佛說如是甚深經典，我從昔來所得慧眼，未曾得聞如是之經。世尊！若復有人得聞是經，信心清淨，則生實相，當知是人，成就第一希有功德。世尊！是實相者，則是非相，是故如來說名實相。世尊！我今得聞如是經典，信解、受持不足為難，若當來世後五百歲，其有眾生得聞是經，信解、受持，是人則為第一希有。何以故？此人無我相、人相、眾生相、壽者相。所以者何？我相即是非相，人相、眾生相、壽者相即是非相。何以故？離一切諸相，則名諸佛。」

耄耄：先討論先貼的經文：先說「三十二相」這是佛教相傳的說法：佛陀相貌莊嚴美好，吸引不少信徒（羨慕佛陀的相貌）如何莊嚴美好呢？於是就以三十二相來形容。如何是三十二相？在經中有細述；在此就不贅述了（與般若的理論無涉）。該知道的是，這三十二相並不是像時下男女明星那般的美貌和英俊之相，而是由於佛陀無上的修為和德性，自內散發出來的智慧德相，望之即令人油然而生仰慕、尊敬、信賴……等莊嚴、和善、可親之相！這三十二相並非佛陀所獨有！大菩薩們修行有成時，亦具有此相（人人皆可成佛）。

為什麼說「三十二相即是非相」呢？因為如來法身無相、無不相！這三十二相主要是說佛的應化身，只有在我們的世界裡的應化身才有相。性體無相啊！

那麼，究竟可以三十二相見如來嗎？對俗人來說，是不可能以三十二相見如來的。因為俗人的見解裡，性是性、相是相。可是，對已經了悟「性相不二」的菩薩而言，卻又是可以的！這也說明，經文要常常讀誦，隨著程度的提昇，讀者會有不同的領悟！

接著的一段，是比較福德。

以恒河沙等身命布施，是說：以恒河沙等同數目的「生命」來布施。也就是說以「無數」的生命布施。這福德可真大吧！可是，

佛陀卻說：這麼大的福德，還不如受持《金剛經》中的四句偈！
為什麼呢？因為，布施生命未必能斷除輪迴之因，而持《金剛經》
法施卻能了生死的緣故！

耆耄：今天就到此為止吧！我佛慈悲！願各位法喜充滿！

A21 法緣會對話

主題 1：信心清淨、實相、不可思議法門、遮詮、表詮、絕對

耄耄：接下來的經文，是須菩提的一段感慨（如前貼文），這段經文明白易懂；然而，若心靜下來，就會察覺到：須菩提的話裡說明的不只是佛難遇，《金剛經》也難遇！所以各位參加法緣會，也是福緣廣大、至為難得啊！好好把握機緣，善自護持吧！

緊接著的說：若有人聞《金剛經》信心清淨，什麼是「信心清淨」呢？簡單說，清淨是無污染的意思。也就是無妄念。我們都知道，學佛需經過「聞思修」的過程。聞慧清淨，才能正確的得聞佛法。思慧清淨（觀照清淨）才能正確的明白佛法的含義。修慧清淨，才能清除所有的塵垢，六根清淨！待「垢落根淨」便叫做「信心清淨」！信心清淨之時，修慧成就便顯現出來：破一分惑、顯一分慧。這狀態便叫做：「生實相」，這是相對於修行者說的，是實相現前的意思。其實，實相無生、無不生；沒有生滅的問題。再略說「實相」，實相離一切相！即一切法！離即離非，是即非即。（實相無法以言語文字正確描述，只能用這種方法，隱隱約約的指出一個方向去領悟）。「實相即是非相」是說：實相非有相、非無相；非亦有亦無相、非非有非無相！（這些話，同樣沒有辦法告訴你實相是什麼！只能說的是：告訴你實相不是什麼！這種表達的方式叫做「以遮其表」）。

若有上述的成就，便自然成就第一希有功德！《金剛經》就有這不可思議的功德！

耄耄：接下來：須菩提說的是：修行不易，佛滅後越久，修行《金剛經》就越不容易！此中有「後五百歲」之語，須略說明。在古印度（距今 2500 年左右）對時間長短並沒有很精確的概念，也沒有很精確的度量。所以，此處之五百歲，並不是指精確的五百年，而是一個概數。且說是，在佛滅後許多許多年之後吧！

接著，說明後世眾生若能受持《金剛經》則第一希有。因為此人離四相，也離非相（離空相，因為「空」也是相），若如此，即證大果、名為諸佛了！佛告須菩提，如是如是！是佛陀同意須菩提說的話，加以正式認定「印可」的意思。

無得：現代人活在大樓裡的一個空格裡，忙忙碌碌，究其一生。這是人生。為解決壓力，無聊，K 武俠。我曾廢寢忘食，迷於武俠。我喜歡電子書，不占空間，便於攜帶。《天龍八部》童姥姥與虛竹那段，入木三分，令人心動。

無得：個人猜想應該與《金剛經》有關。「如筏喻者，法尚應捨，何況非法。」老和尚背美女渡河到彼岸，小和尚一直背負疑惑。金庸妙筆生花，描寫生動。

德明：《華嚴經》及《維摩詰經》或直接採用「以相遣相」的方式來說明「實相」的不可思議（不可思量、不可言說）。

德明：《華嚴經•盧舍那佛品》：「以一國土滿十方，十方入一亦無餘，世界本相亦不壞，無比功德故能爾。」

德明：《維摩詰經•不思議品第六》：「維摩詰言：唯，舍利弗！諸佛菩薩有解脫，名不可思議。若菩薩住是解脫者，以須彌之高廣內芥子中，無所增減，須彌山王本相如故；而四天王、忉利諸天，不覺不知己之所入，唯應度者，乃見須彌入芥子中，是名不可思議解脫法門。又以四大海水入一毛孔，不燒魚鱉龜水性之屬，而彼

大海本性如故；諸龍鬼神阿修羅等，不覺不知己之所入，於此眾生亦無所憍。」

德明：關於遮詮及表詮，《金剛經講義》有說明，節錄如下。

「華嚴、法華等是表詮。表詮者，用彰顯圓融之語，以明性體是也。故其辭句義味，一一皆趨圓融。即說遣蕩之法，亦寓在圓融之中。故必已有遣蕩功夫之人，即是執見已薄之人，方能徹底領會。不然，便只知其是說圓融，而不知其是說遣蕩。所以從此入手者，往往學之多年，而偏執之病依然。雖或依據教相，說得圓融。而於本分上并無交涉。況執情未化，其所說者，不過表面文章，有時看似精深，而細按之，不清不醒。或以為但是某經如此，其他則否，仍未見其真能圓融也。

而般若則是遮詮。遮詮者，用遣蕩偏執之語，以明性體是也。故其辭句義味，一一皆趨遣蕩。雖說圓融之理，亦寓在遣蕩之內。所以怕談般若者因此，所以不將般若列入圓教者亦因此，由其但看文字之一面故也。即此一點，便可證明，未在般若中用功，雖學其他圓經，其見地仍是隔別，而未能圓融矣。」

德明：以下引月溪法師《大乘絕對論》：

把整個相對界都「揚棄」了，就是「解脫」，這是進入絕對之唯一方法，所以叫做「不可思議法門」。「不可思議」，就是說「絕對真如」是不可用思惟感覺得到他，不可用語言文字來描述他，只好由否定相對而達，無情的把他「揚棄」，才能進到絕對自由平等的國土，他把一切相對者皆還原為絕對，所以一切皆是「自己原因」，除此「自己原因」之外，無其他原因，所以叫做「無餘涅槃」亦叫做「無漏解脫。」既無其他原因，則是完全自主，完全自由平等，沒有階級和衝突。

現有把《維摩詰經•不可思議品》中，表示由「解脫」而得到一

切不二的一段話引來說明他：「維摩詰言：『唯舍利弗，諸佛有解脫，名不可思議。……若廣說者，窮劫不盡。』」

這裏表示菩薩超越一切相對而得到「解脫」時，一切皆還原還為絕對，皆是絕對本體之自己原因，最根本的相對的東西，如地、水、火、風四大以及空間、時間、動、靜、一、多、往、來等，皆還原為絕對，皆是自己的原因。超越空間，所以大和小不二，須彌納芥子中而無所增減，因為大小增減已還原絕對本體的原因，故「四天王忉利諸天，不覺不知已之所入。」四大海入一毛孔亦是同樣的道理，因為是「自己原因」，「所以大海本相如故，諸龍神等不覺不知已之所入。」如果不是自己原因，站在相對上，則看見大小增減和出入了。就是因為自己是絕對，所以沒有其他的原因和形相，一切皆統一，歸於「一昧一相」了。

主題 2：第一波羅蜜、忍辱波羅蜜、發菩提心、一合相、實語、無常

耆耆：佛告須菩提：「如是，如是！若復有人得聞是經，不驚、不怖、不畏，當知是人甚為希有。何以故？須菩提！如來說第一波羅蜜，非第一波羅蜜，是名第一波羅蜜。須菩提！忍辱波羅蜜，如來說非忍辱波羅蜜。何以故？須菩提！如我昔為歌利王割截身體，我於爾時，無我相、無人相、無眾生相、無壽者相。何以故？我於往昔節節支解時，若有我相、人相、眾生相、壽者相，應生瞋恨。須菩提！又念過去於五百世作忍辱仙人，於爾所世，無我相、無人相、無眾生相、無壽者相。是故，須菩提！菩薩應離一切相，發阿耨多羅三藐三菩提心，不應住色生心，不應住聲、香、味、觸、法生心，應生無所住心。若心有住，則為非住。是故，佛說菩薩心不應住色布施。

須菩提！菩薩為利益一切眾生，應如是布施。如來說：『一切諸

相，即是非相。」又說：『一切眾生，則非眾生。』
 須菩提！如來是真語者、實語者、如語者、不誑語者、不異語者。
 須菩提！如來所得法，此法無實無虛。須菩提！若菩薩心住於法
 而行布施，如人入闇，則無所見；若菩薩心不住法而行布施，如
 人有目，日光明照，見種種色。」

無得：《金剛經經文》、《金剛經六祖註》、《金剛經口訣》、《六祖壇經曹溪原本》合刊⁷⁰

耄耄：謝謝無得！

耄耄：現在討論經文。「得聞是經，不驚、不怖、不畏」。一種說法是：這是配合修行的程序「聞思修」說的。也就是：聞經不驚，思議不怖，修行不畏！若如此，則是「信解成就」甚為希有。接下來是「第一波羅蜜」的問題。「第一」即威力無上，無與等者（沒有能與之相等威力者）的意思。因為，一切佛法中金剛波羅蜜威力最勝、諸佛同演說故（的原因）。那麼，為什麼又說「即非第一波羅蜜」呢？這就要請各位略回顧「無戒之戒」的先例了！有許多假名所指的世間現象，在修行般若後，都可以「消融」。以戒為例。當修行到「無戒可守」時，守戒和不守戒已沒有「分別」了。此時「戒」已失去意義。這情形稱之為「戒」已消融。此時，對戒而言，任何行為也沒有了「分別心」。這是修行者品質的提昇！修習般若波羅蜜也是一樣，當知金剛般若波羅蜜統一切法！若修行到無有一法獨是第一，亦無一法而不是第一（也就是修行到極致）那麼「第一」也就「消融」了！這時，說不說第一，又有什麼差別？（當然，這提昇了修行的層次，也提昇了修行者的品質。）所以，佛說：「即非第一波羅蜜。」

70 《金剛經經文》、《金剛經六祖註》、《金剛經口訣》、《六祖壇經曹溪原本》合刊電子書，佛陀教育基金會，<https://online.fliphtml5.com/libvj/mdej/#p=1>

當然，這段經文不止如上這一種詮釋。然而，對初學者而言，能如此理解，也算可以入門了。

耄耄：接著是「忍辱波羅蜜」的問題。對此的討論，還是可以沿用「無戒之戒」消融假名的邏輯！當忍的功夫到了極致，任何事情都可以忍！任何事情也都無需忍時！「忍」就消融了！所以，「忍辱波羅蜜，如來說非忍辱波羅蜜，是名忍辱波羅蜜」。

接下來一段，是佛陀用自己以往修行時的例子來佐證以上所說的道理。這也是以事證理、事理不二的實踐實證。

接下來是一段「小結」。在這段小結裡，佛陀強調了「菩薩應離一切相、發菩提心(阿耨多羅三藐三菩提心)」，也不可以希望心無住，而減少布施的行為！（不可執於兩端）

接著，「如來說一切諸相即是非相，又說一切眾生，即非眾生」。在討論這兩句前，請先回顧「體、相、用」之說。我們了解了體相用之後，常常將之視為三，而不是一！這是最常有的誤解！比方說，我現在口渴了，端起一個杯子喝口水。你說，這個杯子的體在那裡？相在那裡？用又在那邊？是不是都在你的手中呢？都在杯子的「相」那裡啊？體相用，可以理解為觀察事物的三種角度，而事實上它們是一（一個整體）也是三。

回顧了體相用的「是一、是三」；其實，也就說明了「即相、離相」。如來說：一切諸相，當體即是非相！不是在相之外，另外去尋覓一個非相（體）。

關於「一切眾生，即非眾生」。即然云：菩薩為利益一切眾生故，所以說「一切眾生，即非眾生」！這是說眾生是「無生幻生」之眾。也就是說：眾生的性體是不生不滅的（如來智慧德相），所以「無生」。而世人以為有生，實際上是「幻生幻滅」是幻有！這「無生」的道理，這樣說是太過簡略了，其中有許多疑問！然

而，對初學者而言，這不失為一個入門的方便！可暫安置於此，以後可以深究其理。

從另一角度說，我們在自己的身體中找不到任何一部份可以稱之為「我」！而我們身體中「我」能夠做主、能夠控制的，也不是身體的全部！身體裡有無數的細菌和細胞與我們共生，那些細菌是不是生命呢？細胞又是不是生命呢？這些問題，似乎都「無解」！經文中往後會說到「一合相」，而佛說一合相則是不可說！是故假名曰：「幻生」也。也就是說，云利益眾生，其實是利無生幻生也。

耄耄：繼續討論經文：「如來是真語者、實語者、如語者、不誑語者、不異語者」，這段文字，似乎十分淺白，不就是說如來「不亂說話」嗎？呵呵！這是文字的表面意義。如果依文解字，精確的逐個說明「真語、實語、如語、不誑語、不異語」每個的意義，那麼我們就會發現，這種種特質都與佛的修證有關！

修行人，未證言證，即是偽語。如來不會這樣子的！因為已現證無上菩提。又如世人雖然暫時獲得某些神通，對他人說已得神通，便是虛語。如來不是這樣的，無上菩提無退失故。

又如，有人修得四禪，心暫不生，相同寂滅，便說「我證涅槃」，這樣名理不當，便不是如語。如來實證於大涅槃，說「我證涅槃」便是如語。

如來「大圓鏡智」普照三世，洞悉始末，無有遺餘；觀彼久遠，猶若今日，盡未來際，悉見悉知。這就說明了：如來不會說錯話！我們的修行遠不及此，智慧和能力之深廣遠遠不及，所以，說錯話在所難免！這就是我為什麼不能「講經」的重要原因！我只能將我讀經心得說明給各位聽！我不可避免的會有些「偽語、虛語、名不當理之語、誑語、異語」，這是為什麼需請求各位自行判斷是否我說的有過失的原由。祈請大家諒察！

耄耄：淑雅，看了這兩天的貼文和活動，有什麼問題嗎？有什麼建議嗎？有什麼需協助之處嗎？

淑雅：感恩老師，還得努力補課才趕得上進度。

耄耄：世上無難事，只怕有心人！趕上進度是指日可待的，法緣會畢竟是為初學者而設。

耄耄：接著是「如來所得法，此法無實無虛」。先說「如來所得法」，如來所得法即是一切法之實性。而實性無性。無性之性乃為實性。蕩益大師於此曾說：「設於一切法有所取著，則實語是虛語；以其生語見法見，不知實性本無性故。若於一切法無所取著，以其不生語見法見，了知無性即是實性故。故云此法無實無虛。」對於蕩益大師的話，很難用平白的事例說明；因為此中涉及修為層次的問題。勉強說之，只能說：若心於法有住（有所取著）則說的話會有法執（即法見，有法見就會出現語見，執於語言），於是對於話的適應範疇就會有「偏見」和限制。所以，即便是語者說了「實語」，這實語面對更大範疇時也會變成「虛語」。若於一切法無所取著，那麼也就沒有什麼實語、虛語的分別了。上述的說明，是耶？非耶？請您斟酌！更歡迎指正、說明。這也許就是下一段經文舉譬喻說明的原由吧！

下一段經文是：「須菩提！若菩薩心住於法而行布施，如人入闇，即無所見；若菩薩心不住於法而行布施，如人有目，日光明照，見種種色。」這段話很淺白，無需多加說明。只是提醒大家：此處的布施，是指一切的行為（六度萬行）。

德明：實語、虛語，百丈懷海禪師說得明白。真如佛性（如來）離一切言說，言教終究只是用來治病。唐•百丈懷海禪師：「一切言教，祇是治病，為病不同，藥亦不同，所以有時說有佛，有時說無佛。」

實語治病，病若得瘥，個個是實語；治病若不瘥，個個是虛妄語。實語是虛妄語，生見故；虛妄是實語，斷眾生顛倒故。為病是虛妄，祇有虛妄藥相治。」

金庸《笑傲江湖》中，華山派劍宗長老風清揚傳授令狐冲的獨孤九劍，有很大的想像空間。獨孤九劍本身沒有招式，而只有破別人武功的招式。既無招式，就無法論斷劍招威力；但又能破任何招式，制敵機先，遇強則強，遇弱則弱。

耄耄：謝謝德明的補充貼文！這樣說便較容易領會了！

德明：以下摘自慧律法師主講《楞伽阿跋多羅寶經義貫》(三)02-4⁷¹：

「佛為什麼講無常？這是因為破除所有的愚癡凡夫著於色、聲、香、味、觸、法，我自己的自相、共相，我的依報、正報，所建立的種種妄想，以為是永遠是我的，我所擁有的，所以佛用無常法破除。所以講緣起法，講無常法，都是在告訴世間：世間都是破壞之相，不要太執著，這是第一個步驟。

接下來，佛陀講萬法唯心現量，它不是無常法，如果萬法是無常，那就是變成斷滅了，那麼我們無量億劫來，所修的福、慧、善根、福德，那就變成斷滅，所以法不是無常的東西，所以佛在這個角度又說：涅槃是常，可是又怕二乘人，二乘人就執著一個常，我們有涅槃的常。

佛為了再進入絕對的萬法唯心現量的境界，又告訴你：佛性非常非無常。所以佛講「無常」，是為了破凡夫的執著；佛陀講「常」，也是給二乘人一點點希望。佛性，佛陀講非常非無常，是為了絕對契入第一義諦的至圓至頓的如來藏性。」

71 慧律法師，《楞伽阿跋多羅寶經義貫》(三)02-4，
<https://youtu.be/GhMcPQy4l5w>

主題 3：持經功德

耆耆：「須菩提！當來之世，若有善男子、善女人，能於此經受持、讀誦，則為如來以佛智慧悉知是人，悉見是人，皆得成就無量無邊功德。

須菩提！若有善男子、善女人，初日分以恒河沙等身布施，中日分復以恒河沙等身布施，後日分亦以恒河沙等身布施，如是無量百千萬億劫以身布施；若復有人，聞此經典，信心不逆，其福勝彼，何況書寫、受持、讀誦、為人解說。

須菩提！以要言之，是經有不可思議、不可稱量、無邊功德。如來為發大乘者說，為發最上乘者說。若有人能受持、讀誦，廣為人說，如來悉知是人，悉見是人，皆得成就不可量、不可稱、無有邊、不可思議功德，如是人等，則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提。何以故？須菩提！若樂小法者，著我見、人見、眾生見、壽者見，則於此經，不能聽受、讀誦、為人解說。

須菩提！在在處處若有此經，一切世間天、人、阿修羅所應供養；當知此處則為是塔，皆應恭敬、作禮、圍繞，以諸華香而散其處。」

耆耆：《金剛經》分為上下兩闕（上半部和下半部），今天開始討論的這長長的一大段，是上半闕的最後一段：此段廣泛顯示受持《金剛經》的功德果報。《金剛經》的上下兩闕，文章結構、起承轉合大致相似，而文字承載的內容重點，卻不盡相同。然而，其不同處在於何者？諸家譯者與注疏，並不能完全一致！這現象也屬正常！畢竟，《金剛經》內容太豐富了，譯注時難免有所側重。簡單的說，前半闕討論的是較基礎、較明顯的問題，而後半闕則針對較深層、較隱晦的問題。

所以，對於初學者，我以為：先學好上半闕（就已足夠），待將所學應用到生活種種層面、已有了相當體會後，再研讀下半闕，則會收到更好的效果！不知各位大德先進，以為然否？

耄耄：請各位繼續發表高見！接著討論這上半闕最後一大段經文。總的說，受持讀誦即為如來（蕩益大師語），因為可以深悟實相，從假名至究竟，位位都與佛相即、相應的緣故；也可了知一切眾生與佛無別！再者，「以佛智慧悉知悉見……」是說受持讀誦《金剛經》者，其從因剋果（即修行的整個過程）此生餘生的一切諸功德，皆與如來智慧德相相應。

接下來，以八種殊勝，顯示其功德：

其一，以無數身命布施的功德，猶不及持《金剛經》的福德！身命布施的功德雖大（修為獲五通的菩薩就有能力做到），但不如此經能正斷無明惑的緣故。

其二，「如來為發大乘、最上乘者說」專指大乘，這是有別於小乘、聲聞、獨覺的。也是大乘獨有的。在大乘中，圓頓菩薩名最上乘者。換言之，《金剛經》成就圓頓菩薩（圓教、頓教的大菩薩；頓教，如禪宗；圓教，如天臺宗、華嚴宗）。

其三，「荷擔如來無上菩提……」這是因為受持讀誦、廣為人說，即是紹隆佛種，使不斷絕。（猶如荷重擔，任重道遠也）

其四，樂小法者，不能受持讀誦、為人解說。樂小法者，不能盡除「我執、法執」。換言之，《金剛經》能盡除我、法二執，明心見性！（悟入實相，得大自在，度一切苦厄！）

其五，「在在處處若有此經，一切世間、天人、阿修羅，所應供養。當知此處則為是塔……」塔是僧人逝去藏「舍利」的地方。佛教認為：殊勝的舍利示現了僧人的修為。而《金剛經》正如法身的舍利，是故見經如見佛，自當「恭敬作禮圍繞，以諸華香而散其處」。

耄耄：「復次，須菩提！善男子、善女人受持、讀誦此經，若為人輕賤，是人先世罪業應墮惡道，以今世人輕賤故，先世罪業則為消滅，當得阿耨多羅三藐三菩提。

須菩提！我念過去無量阿僧祇劫，於然燈佛前，得值八百四千萬億那由他諸佛，悉皆供養承事，無空過者；若復有人，於後末世，能受持、讀誦此經，所得功德，於我所供養諸佛功德，百分不及一，千萬億分乃至算數、譬喻所不能及。

須菩提！若善男子、善女人，於後末世，有受持、讀誦此經所得功德，我若具說者，或有人聞，心則狂亂，狐疑不信。須菩提！當知是經義不可思議，果報亦不可思議。」

耄耄：至此，《金剛經》上半闕畢。

耄耄：繼續討論：

其六，銷滅夙業。有云：「萬般帶不走，唯有業隨身」。又云：「善有善報，惡有惡報；不是不報，時辰未到」，在六道輪迴中，業是非常難以銷除掉的！然而，奉持《金剛經》卻可銷滅夙業！這不是說唸唸《金剛經》就可以銷業，而是要你能奉持《金剛經》做到明心見性！明心見性後，所有夙業皆盡銷除！舉個比方說：在戲臺子上唱戲，業永遠隨身！可是，一旦下了戲臺(明心見性了)那麼，還有什麼「業」呢？因為已不在臺上了呀！

其七，明心見性，不僅僅銷業，無上菩提之體也自明淨了，所以，雖然之前帶有夙業，仍然可以證阿耨多羅三藐三菩提！

其八，超越如來昔時值佛功德。如來昔在然燈佛前，雖值多佛，尚存「有所得心」未達「無相」不蒙受記。是故不及受持《金剛經》功德。(直到悟「無生忍」才與般若恆相應，才被受記作佛)！

最後總結：「經義不可思議，果報亦不可思議！」

耄耄：總算可以長長的吁一口氣啦！報告至此，也已將我讀《金剛經》的膚淺所知，仔仔細細的坦白呈現在各位面前！是耶？非耶？敬請裁示！

《金剛經》上半闕的內容，已極其豐富！我以為，足夠我攢研一輩子、實踐一輩子。學佛讀經，在精不在多！鄭板橋：「室雅何需大？花香不在多」，這也是我的信念。

所以，我想暫停一陣子，一來讓初學者趕上進度、或有機會再精研細讀這《金剛經》上半闕，二來，也騰出時間來讓各位多多體驗在生活中「實踐」《金剛經》的法喜！我並沒有退出法緣會！我會時時等待你妳的問題，讓我們再互相學習、交換心得！祈願各位法喜充滿！

果寧：感恩老師！

淨榮：感恩老師，大善知識。法喜充滿。這一段時間，剛好是問答修行，抓住機緣。

耄耄：謝謝果寧！謝謝淨榮！兩位太客氣啦！

秋芬：感恩老師！這段您講授《金剛經》心得的日子，我一直在追趕進度，雖然很多內容還是沒能弄懂，但自己常思惟如何將佛法運用且落實在生活中，希望能懂多少就用多少；也因為注入了這樣的思惟，感覺上也就有了不一樣的生活態度。謝謝老師的耳提面命！謝謝德明的適時補充！

耄耄：佛在心頭坐！善哉！善哉！

無得：似乎同修們都有閒情，底下連結的影片，絕對值得你一看再看，當然看不懂，就往下看。哪天再來溫故知新。相關網站請參閱⁷²。

耄耄：謝謝無得！

72 推薦影片如下：

- (1) 聖嚴法師，〈「開悟楞嚴，成佛法華」意義〉，《大法鼓》0582，
<https://youtu.be/NOc7GEoKzOY>
- (2) 〈達賴喇嘛與聖嚴法師的跨世紀對談〉，https://youtu.be/_1-qqCT38q4
- (3) 〈最後一次相遇-達賴喇嘛談生死及睡眠〉，<https://tinyurl.com/y23kr72j>
- (4) 聖嚴法師，〈生活禪修體驗〉，<https://youtu.be/pHqfCKtSYrQ>
- (5) 聖嚴法師，〈如何進入禪定的狀態〉，《大法鼓》0890，
https://youtu.be/Jw2_ih7P53g
- (6) 聖嚴法師，〈禪定的感覺及產生何種智慧〉，《大法鼓》0889，
<https://youtu.be/zkLrNsY5oGE>
- (7) 聖嚴法師，〈無盡的時空，永恆的生命〉，<https://youtu.be/s4qcCOU9b6s>

A22 法緣會對話

主題 1：四句偈、卡布奇諾禪修的藝術

耄耄：討論完《金剛經》的上半闕，到今天已經快一週的時間了！各位有什麼意見、建議、問題，或是感想，可以給我們共享、互相學習的嗎？有還是沒有？

家德：請問老師《金剛經》所提的四句偈是指哪四句？經上似未明指？謝謝老師！

耄耄：家德，「四句偈」的意思是指「一小段意義完整的經文」，並非定指哪四句。

淨榮：全球疫情仍在波動，海內外部份區域宗教場所、活動、信徒也自控。也有部份區域仍堅持活動舉行。《金剛經》：「**凡所有相，皆是虛妄。**」如何面對這些情境做選擇？又在疫情期間，日常工作或家裡生活，可從哪些地方下手做實踐？

德明：《金剛經》中說法無定法。學佛須明因果，病毒在變異，防疫要升級，不可固步自封。

秋芬：今天讀了這篇小文(來自宗薩蔣揚欽哲仁波切)，覺得蠻有意思，分享如下：

〈The Art of Cappuccino Meditation 卡布奇諾禪修的藝術〉

你是否忙碌到連喝一杯卡布奇諾的時間也沒有？

如果不是，那你就找到禪修的時間了！試著來做這樣的練習：

為你每週一次的卡布奇諾禪修，選擇一個固定日期和時間。

點一杯卡布奇諾，或者你喜歡的其他飲品。

把杯子舉到唇邊，聞一聞咖啡的香味。

當溫暖、誘人的咖啡從你的喉間滑下時候，對這一刻感到驚歎！

你剛完成了一件意想不到的事情。因為，萬一天花板塌下來了呢？

或者你突然停止呼吸了呢？如此一來，你就會錯過你的卡布奇諾

時刻。

但是，你就在那裏，彷彿只是為了那一刻。

繼續慢慢的飲用，你通常可能五口就喝完了一整杯咖啡，現在試

著小口喝，分十或者十五小口，給自己充足的時間，從容地喝。

看著你杯子裏的咖啡不斷減少，

同時記得前一刻杯子裏的奶泡還滿到杯沿。

觀察杯子裏的卡布奇諾正慢慢減少，而你的胃越來越飽滿。你剛

剛品嚐的、溫暖誘人的飲品現在正在你的胃裏消化，並很快就會

穿過你的身體，成為一種難聞的黃色液體。你會忘記這杯卡布奇

諾，根本不會再去想曾經從杯子裏品嚐了什麼。

想想這是多麼可笑，你竟然還在糾結黃糖跟白糖相比、脫脂奶跟

全脂奶相比，對健康的益處。這，就是要點。

允許無常的感受在心中升起。了知無常是解脫的鑰匙。它能減少

我們對事情的焦慮，例如我們的身體每天都在變老、我們最好的

瓷器被打碎、我們的好朋友讓我們失望，沮喪或長久陷在一種習

慣或處境當中。了知無常能讓我們放鬆。

每週一次的卡布奇諾禪修持續進行六個月之後，在你常點的卡布

奇諾上撒上肉桂粉，這原本非常重要的事，就變得沒什麼大不了。

當咖啡店沒有肉桂粉的時候，你很平淡地說：「啊？那.....就來杯

沒有肉桂的卡布奇諾吧！」就這樣。僅僅這樣，就已經是重大的

成就。雖然聽起來很簡單，然而有覺知地喝一杯卡布奇諾，將會

給你的生活帶來深刻的改變。

耄耄：同意。

淨榮：疫情時，在家觀思品茶，咖啡，小菜，看花，擦桌，掃心地，整理，分類可愛的垃圾，別有一番滋味哦！雨過一定會天晴。

耄耄：同意。

瓊瑤：雲上太陽一直在，雨過一定會天晴。

耄耄：深信因果、不昧業報，盡可能做好防疫，則心自安！無有恐懼(亦不作顛倒夢想)。若仍然染疫，則作「隨緣銷業」想；並悉心治療照顧，也八、九成會康復。所以，深信因果是安心、活在當下的良方！

主題 2：觀自在、逍遙遊

耄耄：各位同修，我們討論完《金剛經》上半闕已經有半個月了。您是否作過一些回顧、省思、或檢討？

我轉貼蔣勳《莊子，你好：逍遙遊》演講⁷³，在有空時，我非常希望大家能仔細的讀一讀這篇《逍遙遊》。蔣勳說《逍遙遊》是我認為對《逍遙遊》解說的最精彩的！（沒有之一）。這裡面有許多觀點是和《金剛經》可以相互借鑒的，非常有「啟發性」！等大家閱畢，也許我們可以作一次《觀自在》與《逍遙遊》的交叉討論！

秋芬：好的，謝謝老師！

淑雅：大感謝！

73 蔣勳（2020），《莊子，你好：逍遙遊》演講，趨勢教育基金會，
<https://youtu.be/sWD03LQSDE0>

耄耄：秋芬、淑雅，請不用客氣！這是我樂於做的事！

瓊瑤：謝謝《逍遙遊》分享，學習精進；應無所住；破我除障；消融自性；離相不著相；逍遙遙遙。

果寧：《逍遙遊》聽完囉！心胸開起來！心胸狹窄是不能四無相的！謝謝老師。

耄耄：果寧，謝謝妳！妳是第一個響應《觀自在》和《逍遙遊》相互啟發的！

耄耄：果寧只說對了一點！還有很多更深一層的啟發，等著您來揭曉！

耄耄：《金剛經》裡說的「四相、我執、法執、我見等，以及貪瞋癡」，在生活中常常以各種不同的形式出現；那麼，問題來了：在《逍遙遊》中，有這些名相(假名)的故事嗎？莊子又是怎麼說的呢？

瓊瑤：北魚南鵬，破我除障；小知大知，消融自性；小年大年，不二分別；無用有用。離色離相；逍遙遙遙，應無所住。

耄耄：瓊瑤啊！不要玩文字遊戲！

耄耄：小知大知、小年大年、無用有用.....這些故事裡就沒有我、我執了嗎？瓊瑤，這不是在對對子啊！

耄耄：有沒有人從蔣勳對《逍遙遊》的解說中，悟出了一些對文字的「字面意義」、「文字的引申意義」和對詮釋「言外之意義」的方法？或者是：對於「理解」的方法、「意義」的探索方法等，有所心得？

果寧：感謝老師的提問，要想一下！

無得：江味農《金剛經講義》(2013年修訂版)⁷⁴。

耄耄：謝謝無得！

純真：蔣勳〈人生許多重要的功課，都在這部《金剛經》裡〉⁷⁵。

耄耄：謝謝純真！

果寧：在《逍遙遊》裡，聽到很多破除我執的故事，原來我一般有的好壞的概念、大小的概念，都只是接受了別人的價值觀。所以這些相，當然皆是虛妄。聽到「至大無外、至小無內」、只要是相對的，就不會是最大最小。只有空性，因為空，絕待，沒有對立，沒有比較，而卻有無限可能。好多啟發，謝謝老師推薦。

正君：謝謝老師，看《莊子》看到幾天熬夜，欲罷不能。

正君：抱歉！尚未消融，尚未有心得，請再等我一下，謝謝老師。

耄耄：正君，不要急哦！不要趕時間！重要的是，心要先靜下來！淨下來！在心靜下來、淨下來之後，才会有較深刻的體悟！

主題 3：金剛經透三句、空無自性

德明：《大方廣佛華嚴經》第 5 集中論 (中觀) 03-3 慧律法師主講⁷⁶。

《大方廣佛華嚴經》第 5 集中論 (中觀) 03-4 慧律法師主講⁷⁷。

74 江味農 (2013)，《金剛經講義》，佛陀教育基金會，<https://reurl.cc/bX30Z6>

75 蔣勳 (2020)，〈人生許多重要的功課，都在這部《金剛經》裡〉，蔣勳粉絲團，<https://youtu.be/tJqjnTpMVY>

76 慧律法師，《大方廣佛華嚴經》第 5 集中論 (中觀) 03-3，<https://youtu.be/DbpRUViCbXM>

77 慧律法師，《大方廣佛華嚴經》第 5 集中論 (中觀) 03-4，<https://reurl.cc/GmEVbp>

《大方廣佛華嚴經》第 5 集中論 (中觀) 03-5 慧律法師主講⁷⁸。疫情是一時的，法身慧命是永恆的。上述影片，慧律法師透過《金剛經》的「透三句」反覆闡明《中論》(即中觀) 的空無自性，總整理如下，也可看成是法緣會討論至今的總複習。

- 01 如來說身相，即非身相，是名身相。
- 02 所謂佛法者，即非佛法，是名佛法。
- 03 所謂莊嚴佛土者，即非莊嚴，是名莊嚴。
- 04 佛說般若波羅蜜，即非般若波羅蜜，是名般若波羅蜜。
- 05 所謂諸微塵，如來說非微塵，是名微塵。
- 06 如來說世界，即非世界，是名世界。
- 07 如來說三十二相，即是非相，是名三十二相。
- 08 是實相者，則是非相，是故如來說名實相。
- 09 如來說第一波羅蜜，即非第一波羅蜜，是名第一波羅蜜。
- 10 忍辱波羅蜜，如來說非忍辱波羅蜜，是名忍辱波羅蜜。
- 11 如來說一切諸相，即是非相，是名為相。
- 12 佛說一切眾生，即非眾生，是名眾生。
- 13 所言一切法者，即非一切法，是故名一切法。
- 14 如來說人身長大，則為非大身，是名大身。
- 15 如來說諸心，皆為非心，是名為心。
- 16 如來說具足色身，即非具足色身，是名具足色身。
- 17 如來說諸相具足，即非具足，是名諸相具足。
- 18 說法者，無法可說，是名說法。
- 19 眾生眾生者，如來說非眾生，是名眾生。
- 20 所言善法者，如來說即非善法，是名善法。
- 21 凡夫者，如來說則非凡夫，是名凡夫。

78 慧律法師，《大方廣佛華嚴經》第 5 集中論 (中觀) 03-5，
<https://reurl.cc/bXE5ky>

- 22 佛說微塵眾，則非微塵眾，是名微塵眾。
- 23 如來所說三千大千世界，則非世界，是名世界。
- 24 如來說一合相，則非一合相，是名一合相。
- 25 說我見、人見、眾生見、壽者見，即非我見、人見、眾生見、壽者見，是名我見、人見、眾生見、壽者見。
- 26 所言法相者，如來說即非法相，是名法相。

德明：慧律法師透過《金剛經》的透三句，見附錄五（471頁），反覆闡明《中論》（即中觀）的「空無自性」的要點節錄如下：

「佛陀講的這個佛法，是要你脫黏解縛的，是叫你不要住著這個佛法的，是以指見月的。講這個佛法，是要打破你所有的執著，而不是叫你執著佛陀所講的那個法。是要打破所有眾生的分別心，而分別千差萬別當下，萬法都是平等的空無自性。所以，所謂佛法者，即非佛法。佛陀所講的一切法，萬法其實都是語言文字，它空無自性。所以，是名佛法，方便說它就叫做佛法。

我們這個無明，就是我們生命最大的障礙。無明它又不是像繩子，這個繩子綑綁起來，我可以把它打開。為什麼說心病無藥醫？因為心的病，它是沒有著力點，也找不到繩子的，卻很明顯的被捆得死死的。如果今天我們解開了一點點，但是因為無量劫來習氣太重，下個禮拜又恢復原狀。所以，修學佛道，如果他放棄了熏習，等同放棄了成佛；放棄聽經聞法，也等同放棄了成佛之道。

佛所說的這個般若波羅蜜，是實相般若，是無相而無不相。達到這種實相的般若是實證的，但是凡夫不明白，就住著有這個般若波羅蜜，而不知道般若波羅蜜是無相自覺聖智。他總認為有一種東西，變成有其自性，叫做般若波羅蜜。把般若波羅蜜解脫的境界，化作一種觀念。而這個觀念變成學習，變成一個學者。把解脫的真實境界，變成一個生滅的觀念，叫做般若波羅蜜。佛所說

的般若波羅蜜，是不可說，不可思，不可議，唯證相應。如人飲水，冷暖自知。

佛陀所說的忍辱波羅蜜，是一種無相的境界，沒有能忍，沒有所忍。沒有我執，沒有我在忍。也沒有法上的忍，也沒有空的忍，也不住著空空。所以，這個忍辱是妙性所顯出來的無爭的世界。它本來就沒有忍辱這個東西。所以你想達到佛陀所講的忍辱到彼岸，波羅蜜叫到彼岸，忍辱到彼岸要怎麼樣能夠達到？要無相。如來說：非忍辱波羅蜜。只要你還有能忍、所忍，就不是如來所說的忍辱波羅蜜。

這句話也可以從另外一個角度來解讀，也就是忍辱波羅蜜其實是空無自性，空無自性就是佛這輩子體悟出來的最深的境界。所以，如果你著一個忍，那不就是忍辱波羅蜜。這個忍辱波羅蜜，我們不可以把它依一般眾生的忍辱來解，而是通達妙性，所以如來說：非忍辱波羅蜜。並沒有一種東西，叫做忍辱波羅蜜。這個時候，通達實相，無相無不相，這個忍是很自然的，是名忍辱波羅蜜。

如來所說的種種的心，其實那些都是妄想，並不是真心，皆為非心。如來所講的，是沒有能所的絕對真心。如來所說的諸心，其實空無自性，它並不是妄想心，方便說，叫做心，但是也不能離開妄想心。諸位，離波無水。離開了生滅的意識心，你也找不到真心。離開了識，你也找不到本性的東西。所以，轉識成智不是把那個識轉掉，而是識不執著，不分別，就叫做智。它是不二的。把識轉掉還有智嗎？

我們說轉識成智，是因為眾生在二分法的世界裡面告訴你，有增有減，有生有滅，有取有捨，名為識。無取無捨，無生無滅，名為智。諸位，取捨當體即空就是智。所以，我們所講的轉識成智，是說，這些妄想心、分別心、顛倒的心，空無自性，當下就叫做

智。因此，轉識成智以後，我們又叫做清淨無垢識。識可以分別，智一樣可以分別。清淨自性可以分別，因為它是清淨無垢識。佛陀所言的善法，是通達第一義諦大空的善法，並不是世界著於我執、我相的那種善法。所以，如來說，即非善法。佛陀所說的善法是無相，通達第一義諦大空，那種絕對的善。如果你執著，用生滅心執著：我在行善。那就不是佛陀所說的那種善法。所以，你以無所住心行一切善，即得阿耨多羅三藐三菩提。重點，第一個重點：以無所住心，還要行一切善。你看，佛陀所講的，都不壞因果的事相。你要以無所住心行一切善，就能成佛。

當我們有理性看待一切萬法的現象界的時候，碎為微塵，我們會變得很有理性的人，它並不存在。雖然並不存在，空無自性，可是不能壞假名，壞這個緣起。所以，佛法講一句比較貼切，用現代人的話，也就是：既現實又超越，既超越又現實。你面對這個現實，又能超越這個現實。既超越，又能面對這個現實。緣起，就是面對現實，不壞緣起。性空就是超越，超越不壞緣起。

如來說一合相，則非一合相。這一合相有兩種角度來解釋，站在相裡面講，如果說種種的因緣湊成，合成一相，方便說，這個叫做一合相。而真正的一合相是真如自性。這個一合相是絕對相，它沒有合，才叫做合。如果有所合，只是緣起。所以，不是真正的一合相。而一合相本身是不可說，是站在體上來講。所以，這個一合相站在緣起的角度說，把它元素、條件湊合起來，名為一合相。真正的一合相叫做空相，這才是真正的一合相。所以，佛陀說一合相本不可說，而眾生貪著其事。絕對的空相沒有任何的語言文字，絕對的絕對，哪有東邊和西邊？眾生貪著其事，也就是眾生貪著語言，貪著文字，貪著這個緣起的假相，所以一定要看到相，那個叫做一合相。而不知道說凡所有的相，皆是虛妄。

我見，用一個角度來講，叫做能所不斷，有種種的看法，有種種的觀念，有種種的死角，對位性的東西。我見，就是你執著你有你的看法，其實，那個執著和看法是空無自性的。轉換一個角度，你的看法又不一樣。

凡夫的角度、看法，其實，都空無自性，並不存在的。這裡所有的痛苦都來自這幾個字：我見，就是執著自己的角度，執著自己的概念，沒有辦法妥協。所以眾生都不能善待自己，從語言當中，從態度當中，你可以看到人類的無明有多麼的嚴重。如果沒有佛法的這個空無自性的思想，基本上的無爭跟尊重是做不到的。如果你以前有太強烈的看法，去排斥別人，就記得，你根深柢固的角度，稍微轉換一下。如果你還沒有證得到空無自性的空相空性的思想，那就不用角度來交換。你更能夠憐憫眾生，更能夠體諒眾生。至少，你的日子不會那麼煎熬。你懂得轉換時空，轉換立場，就表示你懂得憐憫。對眾生好，其實就是對自己好。能憐憫眾生的苦處，就是昇華自己，也變成有菩薩的心腸。」

耄耄：阿彌陀佛！善哉！善哉！

謝謝德明！有系統的緣引慧律法師的《中論》講座，說明了《金剛經》中至關重要的「空性」這個極不容易理解的「理」！《中論》所講的是佛教哲學的核心命題。也是《金剛經》所闡明的主要思想。

耄耄：德明說得很對，所引的慧律法師的中論摘錄，作為我們討論《金剛經》的結論，是最恰當不過的。我以為：各位同修應盡可能的去悟解其中的「理」！縱然目前因修為尚淺，也許難以徹底了悟，然而，日久功深，此中的寶藏必定能塵去光生，光耀寰宇！

主題 4：學習回顧

耄耄：既然德明做了個《金剛經》的總結，我也趁此機會對我們討論《金剛經》作一番檢討。我們只討論了《金剛經》的前半闕，並沒有將後半闕討論完。那麼，後半闕都說了些什麼呢？我以為，後半闕主要的討論是除去「無明」以彰顯第一義諦（中觀）。這是泯除我、人、眾生、壽者四相後的必然。

在慧律法師的演講中羅列的 26 條「即非……是名……」的闡述中，從第 10 條以至第 26 條都屬於《金剛經》後半闕的範疇。雖然我們未曾討論過，然而所用的道理都是一致的、都在前半闕中有充份的說明。所以，這些也可以視為泯除四相後的延伸。

耄耄：所以，我完全同意德明以慧律法師的演講作為我們討論《金剛經》的總結。雖說「理可頓悟」然而我以為，必須輔以「事須次第漸修」如此才堪稱圓滿。這是我將法緣會暫停討論的原因。用通俗的話說，就是先扎好「基本功」吧！不貪求、不燥進，就是最快的捷徑！學佛，也很講究由淺而深、從易至難的道理。不貪求、不燥進，就是保持一份平靜的心、一份清淨的心，心無旁騖的專注修行。用通俗的話說，就是「老實」修行！作傻功夫！千萬不要被聰明誤了！畢竟，聰明不是智慧！

上面的這些話，是我的經驗之談。參加法緣會，我不是講經，只是把我的讀經經驗向各位坦誠的報告，迴向給有緣人。我說的對或錯，呵呵！請您自行判斷了！我佛慈悲！

淨榮：感恩德明！法喜充滿。

淨榮：感恩老師！以事即理，法喜充滿。

主題 5：有相皆妄、借假除妄、空與無常

耄耄：聖嚴老法師講的這一段，摘錄自《心經新釋》第三篇：《心經實踐》〈生活的實踐 - 有相皆妄，借假除妄，空與無常〉⁷⁹，正好可以作為今天的溫故知新！

「有相皆妄」

「諸法」的法相，就是五蘊構成的人生現象，以及人類生命所依的自然現象及社會現象，也就是《心經》所講的眼、耳、鼻、舌、身、意等六根的生理現象，眼、耳、鼻、舌、身、意等六識的心理現象，以及色、聲、香、味、觸、法等六塵的生活環境。《心經》所說之「空相」，係指世間的一切現象，皆是虛幻不實。就像《金剛經》所說：「凡所有相，皆是虛妄。」那就是「諸法空相」的意思。

《金剛經》又說：「若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。」這講的都是「實相無相」的道理。意思是如要見佛，不要把佛的色身相及音聲相當作佛，否則就是行邪道，不能真正見到如來。這目的是要我們「無相」、「離執」，如把佛的色身及音聲當作佛來執著，就是有相；若執有相，就有煩惱。

佛陀在世的時候，有二位出家弟子從遠方長途跋涉去見佛。一路上非常艱難，沒有水喝，其中一位因持不殺生戒，堅持不喝有蟲的水，就渴死了。另一位則認為見佛是最要緊的事，為了保存生命去見佛而喝了那有許多蟲的水，最後見到了佛。佛卻對他說：

「你沒有見到佛，另外因渴死去的那位比丘早就見到佛了。」這故事是告訴我們：遵照佛的教導去修行佛法的人，就是真正見到

79 聖嚴法師講《心經》及在生活的實踐，文章連結如下：

- (1) 聖嚴法師，〈生活的實踐-有相皆妄，借假除妄，空與無常〉，《心經實踐》，<https://reurl.cc/EnokO0>
- (2) 聖嚴法師，《心經新釋》，<https://tinyurl.com/yk6nl2m4>

佛了。如果僅把佛的色身當作佛，卻不遵照佛的教理或方法去修行的人，縱然佛在眼前，也不叫見到佛。

「空相」和「無相」是同義詞，在《金剛經》叫「無相」，有所謂「無我相、無人相、無眾生相、無壽者相」，實際上就是「五蘊皆空」。五蘊就是生命，我的生命叫我相，你的生命叫人相，眾生的生命叫眾生相，生命繼續活下去叫壽者相。所以《金剛經》所謂的「四相」實際上就是「五蘊相」；《金剛經》所講的「無相」即是《心經》所說的「空相」。

「借假除妄」

為什麼「五蘊是空」？乃由於因緣所生之故。過去的因加上現在的緣，叫作因緣，幾種因素配合起來叫作因緣。由因緣配合而產生的生命現象，叫作因緣所生的我相、人相、眾生相、壽者相。這些就是幻起幻滅的空相。龍樹菩薩的《中觀論》說到：「眾因緣生法，我說即是無，亦為是假名，亦是中道義。」這四句話是說，「我」這樣東西實際上是空的，但假其名為「我」；雖然是空，但仍有假名存在，不相衝突，這叫「中道」。

「空相」這名稱，產生了「中觀」的印度哲學；「無相」的名稱，產生了中國的禪宗奧義；從五蘊的分析，特別是五蘊對心理的活動及意識的分析，而後產生印度佛教的另一派哲學，叫唯識瑜伽派。「空」是「無常」及「變」的意思，用般若智慧看世間現象，無非是虛妄的，可是因為凡夫愚癡，對虛幻不實的東西產生分別執著，造作生死惡業。菩薩以慈悲心，借假除妄，在虛妄的世界行菩薩道，廣結善緣，普度眾生。

這段話是說，凡夫不知五蘊和合的身體、生命是空的，反加以執著，因而造成對自己及他人之困擾。換句話說，凡夫戀世，易導致混世，甚至亂世。聖人及菩薩以其智慧，知道五蘊所成的生命是暫時的、是空的、是假的，卻是利用它來自利利他，普度眾生，

不為自己增加煩惱，又令眾生減少苦難。這兩者相較，理應知道如何取捨。我們雖是凡夫，但不須妄自菲薄，在聽了《心經》之後，更應有信心學習聖人及菩薩之智慧般若。

「空與無常」

「空」即是「無常」，它可以是「消極」的，但懂得佛法之後，它必定是「積極」的。有些人在遇到挫折、不如意的事時，或許是情感上的觸礁、事業上的失敗，甚至官場上的不得意，而自認為看破紅塵，要放下一切投入空門，要跟我來學佛、出家，我對這種人會勸他先做學佛的居士，弄清楚了出家的意義之後，再考慮想不想出家，否則出了家，還是會煩惱重重。如果這樣的人觀念轉變一下，覺悟到一切塵俗事他都經過了，明白世事是無常的，此後願意將生命供養給三寶，將身心奉獻給眾生而出家，那麼我會成就他的。

懂得佛法所說「無常」意義的人，是有智慧的人。在苦難當頭時，不會灰心、失望、氣餒；反之，即使處在如日中天的高峯狀態，也不會得意忘形，反而會產生居安思危之警惕心。因為懂得「無常」，如遭逢厄運，只要忍耐，要有毅力，命運會隨之改變；一旦成功，到達了巔峯，也要有危機感。這才是對「無常」和「空」的正確認識。

能夠把握「空」的義理，我們的人生將是非常有希望的，我們的前途是非常遠大光明的；反之，誤解了「空」的意思，則會變成消極而厭世，或者變成戀世而混世，最後造成亂世的悲情！

主題 6：法緣會的對話編輯

耄耄：我以為，至今日，已經可以把法緣會的討論，整理成紙面的講義了。也算是一種圓滿吧！分享給有緣人。

淨榮：我雙手贊成。講義是法緣會的寶，接下來的整理，校對，修正，策劃非常重要，也是行。大家分工努力，大圓滿。

耄耄：這應該是最後一集對話記錄了吧！功德圓滿！從去年十二月初至今，剛好歷經半年。此中，謝謝各位同修的參與！更謝謝德明不懈的加持、護持，豐富了討論的內容，也提供了諸位更上層樓的經文和解說！也謝謝參與討論、共享心得可敬的同修們！因為人數不少，在此就不一一點名致謝了。

法緣會現在仍然歡迎同修們隨時提問、共享經驗，以資相互砥礪、學習。這情形可能會延續一段時光。對於法緣會未來的活動，亦採開放的態度，歡迎大家一起來討論、建議和決議。

秋芬：這半年來，老師持續為大家做《金剛經》心得分享，個人受益匪淺，非常感恩！盼望往後能與各位學長繼續在線上交流與討論，等外在環境容許時，能在大溪古宅歡喜見面。

主題索引

- (文化) 符號, 123
 一合相, 350
 一襲衲衣, 196
 入法緣會因緣, 13
 十八界, 37, 157
 三身, 136
 三法印, 27
 三毒, 97, 164
 三般若, 339
 下手處, 329
 凡所有相皆是虛妄, 293, 306
 小乘四果無得果念, 258
 山下做水牯牛公案, 176
 不二, 33
 不二法門, 214, 224
 不可思議法門, 303, 347
 不住相布施, 157, 162
 中道, 162
 五重玄義, 147
 六度, 157, 164
 六祖慧能大師, 336
 分別心, 232, 235
 化身, 160
 天龍一指公案, 71
 心, 37, 82, 118, 210
 心有所住, 336
 心法, 157
 文字障, 287
 文殊入門公案, 275
 世界, 339
 功德, 327
 功德天女與黑暗天女, 200
 卡布奇諾禪修的藝術, 361
 可以身相見如來不, 214
 四句偈, 255, 361
 四相, 155, 157, 160, 232, 235
 四病, 176
 布施, 157, 323
 平等, 127
 正確的認知, 171
 生死, 189
 生信, 121
 由事證理, 17
 名相, 123, 127, 132
 向上一著, 171, 181
 多義, 24, 123, 132
 如來, 37, 99, 224
 如來真實意, 24
 如來藏, 275
 守戒, 181

- 安能辨我是雌雄, 308
有和無, 171
有相皆妄, 372
有破有立, 136, 160
自性, 71
色法, 157
行, 127
佛, 55
佛性, 85, 89
佛法, 13, 258
佛法的實踐, 45, 239, 267, 327
佛陀的日常, 97
佛教的愛, 235
佛經的語言學, 206
佛說非身是名大身, 269
利己, 17, 27
利他, 17, 27
吾喪我, 155
妙法, 176
希有, 99
忍辱波羅蜜, 350
我, 157, 189
我見, 193
我相, 181
我執, 42
把心思放在方法上, 204
私心, 17, 27
言語道斷心行處滅, 319
事事無礙法界, 229
事理一如, 99
依法不依人, 193
周利槃特, 200
和合相續的身心, 189
念, 76, 82
性, 37
性相不二, 224
性起, 110, 118
所知障, 287
明心見性, 37, 61, 66, 275
明心見性 (破無明見佛性) , 76
明心見性 (堅執持遠離心) , 89
明心見性 (離生滅相) , 71
明心見性 (體相用) , 82
明心見性法門, 299
治心, 13
法, 42
法印, 24
法身, 24, 42
法身非相, 344
法身遍一切處, 61
法界緣起, 229
法執, 42
法無定法, 110
法緣會的對話編輯, 374

- 法緣會發展方向, 319
- 泯除四相, 249
- 知見不生, 310
- 知難行易, 319
- 空, 148, 155, 251
- 空性, 33
- 空無自性, 365
- 空與無常, 372
- 表詮, 347
- 金剛般若, 339
- 金剛經和心經, 33
- 金剛經的體宗用, 273
- 金剛經透三句, 310, 365
- 阿修羅, 323
- 信, 127
- 信心清淨, 347
- 度眾生, 186
- 建立般若基礎, 258
- 持戒修福, 121, 242
- 持經功德, 356
- 是福德即非福德性, 255
- 活在當下, 99, 106
- 相, 153
- 相無實體, 171
- 相對, 303
- 相續相, 210
- 科判 (科文) , 117
- 若尊重弟子, 323
- 重申法緣會的緣起, 58
- 降伏其心, 153
- 修行方法, 239, 242
- 修持金剛經, 309
- 修無為福, 323
- 借假除妄, 372
- 海印三昧, 229
- 涅槃, 189, 196, 204
- 消融, 251
- 消歸自性, 186
- 真不住相, 339
- 破無明見佛性, 89
- 能所, 136
- 般若, 17, 148, 196
- 討論的方法, 27
- 隻手之聲公案, 110
- 假名, 55
- 參公案, 89, 118
- 參禪方法, 299
- 參禪破無明窠臼, 299
- 執著, 204
- 奢摩他, 144
- 專注, 329
- 常不輕菩薩, 55
- 得成於忍, 327
- 淨土念佛, 336

- 清淨心, 258
現象絕對論, 229
第一波羅蜜, 350
逍遙遊, 363
連續相, 210
割捨公案, 106
善付囑, 99
善護念, 99
報由業感, 193
報身, 160
智慧, 17
無有定法, 121, 251
無住, 121, 210, 322, 323
無住心, 242
無住生心, 258, 336
無我, 17, 97, 110
無戒之戒, 181
無念, 85
無明, 275, 310
無門為法門, 329
無為法, 251
無為勝福, 344
無相, 107, 164
無常, 13, 350
無餘涅槃, 153
發菩提心, 147, 350
絕對, 303, 347
菩薩道場, 275
虛實, 293
微塵, 339
意義的理解, 103, 123, 132
慈悲, 235
會歸性體, 269
業, 193
業從惑起, 193
業感緣起, 229
溝通, 148
滅度, 153
解, 127
較量福德, 210
境, 118
實信, 242
實相, 66, 71, 335, 347
實相念佛, 103
實義, 24
實語, 350
實說, 24
對初學者的關照, 50, 209
福報, 319
福德, 323, 327
種善根, 242
語言極限, 256
語境, 92
遣蕩情執, 107

- 廣公上人事蹟與開示錄, 343
緣, 123
緣起, 110, 118
蝴蝶效應, 160
談禪, 289
諸法無我, 327
遮詮, 347
學佛的心量格局氣度, 153
學習回顧, 141, 224, 371
靜 (淨) 心, 144
應無所住, 329
檀度, 162
禪弊, 289
禪學與西洋哲學, 292
禮佛無所求公案, 214
藏頭白 · 海頭黑公案, 92
雞蛋破了公案, 103
離念, 118
離相, 118
證, 127
懺悔業障, 335
覺知呼吸, 322
權說, 24
讀經的方法, 148
讀經的準備, 143
體相用, 37, 55, 66
觀自在, 363
觀無念, 339
觀照, 164, 171, 295
觀照的準備, 164
鸚鵡學舌, 176

參考文獻

一、佛教藏經

- 《大方廣佛華嚴經》，CBETA，<https://tripitaka.cbeta.org/T10n0279>
- 《大方廣圓覺修多羅了義經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0842>
- 《大乘妙法蓮華經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T09n0262>
- 《大般涅槃經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0374>
- 《六祖大師法寶壇經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T48n2007>
- 《六祖大師法寶壇經曹溪原本》，佛陀教育基金會，<https://reurl.cc/yEvd0D>
- 《佛說八大人覺經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T17n0779>
- 《佛說阿彌陀經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0366>
- 《佛說維摩詰經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0474>
- 《金剛般若波羅蜜經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0235>
- 《金剛經經文》、《金剛經六祖註》、《金剛經口訣》、《六祖壇經曹溪原本》合刊電子書，佛陀教育基金會，<https://online.fliphtml5.com/libvj/mdej/#p=1>
- 《般若波羅蜜多心經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0251>
- 《楞伽阿跋多羅寶經》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T0670>
- 宋•四明沙門知禮述，《觀音玄義記》，CBETA，
<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T1727>
- 宋•普濟集，《五燈會元》，CBETA 電子佛典集成，<https://reurl.cc/j8yzaZ>
- 明•蓮池大師，《竹窗隨筆》，<https://book.bfn.org/books/0995.htm>
- 明•瞿汝稷，《指月錄》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/X1578>
- 南宋•慧開禪師，《禪宗無門關》，CBETA
<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T48n2005>
- 南宋•圓悟克勤禪師，《佛果圓悟禪師碧巖錄》，CBETA，
<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T2003>

唐•大珠慧海禪師，《頓悟入道要門論》，<https://book.bfn.org/books/0852.htm>

唐•慎水沙門玄覺撰，《永嘉證道歌》，CBETA，

<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T2014>

釋義玄，《古尊宿語錄》，CBETA，<https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/X1315>

二、中文專書、字典

月溪法師，《大乘絕對論》，<https://tinyurl.com/yhffonb9>

月溪法師，《金剛經釋要》，<https://reurl.cc/Q9Z56p>

月溪法師，《禪宗源流與修持法》，<https://nianjue.org/article/62/619319.html>

月溪法師，《大方廣圓覺修多羅了義經疏》，<https://reurl.cc/qg2Vly>

江味農（2013），《金剛經講義》，佛陀教育基金會，<https://reurl.cc/bX30Z6>

沈家楨，《金剛經的研究》，報佛恩網，<https://tinyurl.com/yhlnm6pg>

依空法師（1999），《頓悟的人生》，佛光文化。

金庸，《笑傲江湖》，<https://tinyurl.com/ygz412u>

金庸，《舊版天龍八部》，<https://reurl.cc/O0gMe3>

淨空法師，《佛說八大人覺經講記》，佛弟子文庫，<https://short.gy/aCbUpi>

聖嚴法師，《心經新釋》，<https://tinyurl.com/yk6nl2m4>

聖嚴法師，《法鼓全集》數位隨身版，<https://ddc.shengyen.org/mobile/>

歐陽宜璋（1994），《碧巖集點校》，台北圓明出版社。

魏道儒釋譯，《禪宗無門關》，<https://tinyurl.com/yjtmu415>

丁福保，《佛學大辭典》電子版。

《廣欽老和尚開示錄》，承天禪寺，<https://www.ctbm.org.tw/download/all/1.htm>

《廣公上人事蹟初編》，承天禪寺，<https://www.ctbm.org.tw/download/all/1.htm>

《廣公上人事蹟續編》，承天禪寺，<https://tinyurl.com/yh7fpp9x>

三、中文期刊、論文、網路文章

- 李慧萍（2016），《意義的生成初探—以江味農《金剛經講義》為例》，法鼓文理學院佛教學系碩士論文，<https://short.gy/ueRiuC>
- 林宏容，〈不藥而癒的方法〉，台灣學佛網，<https://tinyurl.com/yf6wkc76>
- 金庸，〈紅顏彈指老 剎那芳華〉，《天龍八部》第三十五回，<https://reurl.cc/Dg7jEe>
- 南懷瑾，〈南懷瑾老師：什麼是法身〉，<https://short.gy/DtA5t3>
- 星雲法師，〈一個誤會〉，《星雲大師全集》，<https://tinyurl.com/yje9a2dv>
- 星雲法師，〈一襲衲衣〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yzpdzftc>
- 星雲法師，〈不識法身〉，《星雲禪話》，<https://short.gy/SZsUPL>
- 星雲法師，〈星雲說偈：諸行無常〉，《人間福報》，<https://short.gy/gOhTqT>
- 星雲法師，〈隻手之聲〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yjy6x3en>
- 星雲法師，〈割捨〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yzlcj7lw>
- 星雲法師，〈藏頭白，海頭黑〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yg6uqpbg>
- 星雲法師，〈雞蛋破了〉，《星雲禪話》，<https://tinyurl.com/yeaqr5oo>
- 胡君梅（2021），〈正念、冥想、禪修，你分得清楚嗎？〉，華人正念減壓中心 FB，<https://tinyurl.com/yekr9bls>
- 悟因法師（2020），〈悟因法師講《妙法蓮華經》：常不輕菩薩品〉，《香光莊嚴雜誌》136，<https://tinyurl.com/yebaqyx4>
- 悟顯法師，〈何謂觀照〉，甘露法乳，<https://tinyurl.com/yf5r53vc>
- 張有恆，〈體、相、用的意義〉，《清涼小品》二十二，<https://short.gy/Ye2M5A>
- 淨空法師，〈佛陀十種稱號的解釋〉，台灣學佛網，<https://tinyurl.com/yhpb28t6>
- 淨空法師，〈法身是真我，法身不生不滅〉，《淨空法師法語》（十），
<https://short.gy/Hya8sF>
- 淨界法師，〈如果出現一種數數現行、輾轉增勝的妄想，那你就得小心了！〉，《楞嚴經修學法要》精選篇 187，<https://tinyurl.com/yz2m5tnv>
- 莊德明，〈《金剛經講義》卷二的科文脈絡〉，<https://tinyurl.com/yhxxvgx2>
- 莊德明，〈《金剛經講義》卷三的科文脈絡〉，<https://tinyurl.com/ygqja4e9>

- 陳世驤，〈陳世驤先生書函〉，《天龍八部》附錄，<https://reurl.cc/eEgz7b>
- 聖嚴法師，〈山下做水牯牛〉，《公案一〇〇》，<https://tinyurl.com/yhz2t7ts>
- 聖嚴法師，〈人格在寂寞中昇華〉，<https://tinyurl.com/ygqdtwsz>
- 聖嚴法師，〈生活的實踐-有相皆妄，借假除妄，空與無常〉，《心經實踐》，
<https://reurl.cc/EnokO0>
- 聖嚴法師，〈生活禪修體驗〉，<https://youtu.be/pHqfCKtSYrQ>
- 聖嚴法師，〈禪—自我的消融〉，《禪的世界》，《法鼓全集》PC版，
<https://ddc.shengyen.org/pc.htm>
- 聖嚴法師，〈禮佛無所求〉，《公案一〇〇》，<https://tinyurl.com/yz3uu2pm>
- 聖嚴法師，〈藏頭白，海頭黑〉，《聖嚴說禪》，<https://tinyurl.com/ydl7xcnm>
- 慧明法師，〈第一座信願行〉，《慧明法師開示錄》，<https://tinyurl.com/ydrv3j23>
- 慧明法師，〈第十一座事與理〉，《慧明法師開示錄》，<https://reurl.cc/gW3Ge4>
- 慧律法師，〈第一義諦〉，<https://tinyurl.com/ygqtm25u>
- 樂觀法師，〈記慧明長老：從苦行生涯到一代高僧〉，
<http://www.fodizi.tw/fojiaogushi/15972.html>
- 謝清俊（2003），〈資訊的理解與詮釋〉，<https://short.gy/dnPJ2p>
- 謝清俊（2006），〈資訊與名相〉，<https://tinyurl.com/yh2h9n5p>
- 謝清俊（2018），〈意義與理解：研讀佛經的經驗談〉，《香光佛教圖書館館刊》
63，頁 85-117，<https://short.gy/H2LZMw>
- 謝清俊（2018），「謝清俊談人文與資訊」網站，<https://cdp.sinica.edu.tw/cchsieh/>
〈六祖慧能大師肉身千年不化，真相竟是這樣！〉，每日頭條
<https://kknews.cc/zh-tw/culture/mm8l5z.html>
- 〈功德天女與黑暗天女〉，《佛典故事》，中台世界，<https://tinyurl.com/yedw3dnx>
- 〈周利槃特的故事〉，台灣學佛網，<https://tinyurl.com/yz5ahhdz>
- 〈棒打天下衲子～德山宣鑑禪師〉，佛陀教育基金會，
<http://www.budaedu.org/doctrin/t40.php>

四、影音資料

- 王作欣（演唱），《花非花》專輯，<https://short.gy/IAbXwG>
- 李叔同作詞，〈山色〉，<https://short.gy/FOiCoN>
- 南懷瑾，《金剛般若波羅蜜經/金剛經說什麼？》，<https://short.gy/BeDA69>
- 南懷瑾，《金剛經》-1，<https://short.gy/RJwLYO>
- 淨空法師，〈為什麼要「無我」〉，<https://tinyurl.com/ydkk8b3n>
- 淨空法師，《金剛經講記》第 026 集，<https://short.gy/Qh xv7v>
- 智圓法師，〈天龍一指〉，<https://tinyurl.com/yggxz5zp>
- 聖嚴法師，〈「開悟楞嚴，成佛法華」意義〉，《大法鼓》0582，
<https://youtu.be/NOc7GEoKzOY>
- 聖嚴法師，〈如何進入禪定的狀態〉，《大法鼓》0890，
https://youtu.be/Jw2_ih7P53g
- 聖嚴法師，〈無我的境界〉，《大法鼓》0874，<https://tinyurl.com/yem6cjts>
- 聖嚴法師，〈無盡的時空，永恆的生命〉，<https://youtu.be/s4qcCOU9b6s>
- 聖嚴法師，〈禪定的感覺及產生何種智慧〉，《大法鼓》0889，
<https://youtu.be/zkLrNsY5oGE>
- 聖嚴法師，《本來面目》記錄片，<http://film.shengyen.org.tw/>
- 聖嚴師父，《金剛經》講記【全集】，<https://short.gy/l9hXVo>
- 夢參老和尚，《金剛經》講座【全八講】，<https://youtu.be/1sviHzwrOsM>
- 慧律法師，〈四相〉，<https://tinyurl.com/yexvu3z2>
- 慧律法師，《大方廣佛華嚴經》第 1 集（海印三昧論），
<https://tinyurl.com/yzk8dgk3>
- 慧律法師，《大方廣佛華嚴經》第 5 集中論（中觀），
<https://youtu.be/DbpRUViCbXM>
- 慧律法師，《第一義諦》，<https://tinyurl.com/ykxcnhj7>
- 慧律法師，《楞伽阿跋多羅寶經義貫》（三），
<https://youtu.be/GhMcPQy4l5w>
- 慧律法師，《楞伽經》（二），<https://tinyurl.com/yzkdq15r>

《金剛經》的對話

蔣勳（2020），〈人生許多重要的功課，都在這部《金剛經》裡〉，蔣勳粉絲團，

<https://youtu.be/tJqjnTpMVY>

蔣勳（2020），《莊子，你好：逍遙遊》演講，趨勢教育基金會，

<https://youtu.be/sWD03LQSDE0>

釋懺雲，〈懺公上人教導拜佛-1〉，<https://tinyurl.com/yf49tkh4>

〈六祖慧能大師 肉身千年不化〉，《57 爆新聞》，<https://youtu.be/EIWm2Lfwrc>

〈六祖慧能祖庭"南華寺" 南宗禪法發源地〉，佛光山人間衛視，

<https://youtu.be/IfRHuhn4V2M>

〈佛教紀錄片：六祖惠能的最後一年〉，鳳凰視頻，<https://youtu.be/n42bnctRTwU>

〈佛教紀錄片：南華禪風〉，CCTV-10 科教頻道，<https://youtu.be/fskxHNNjwb0>

〈達賴喇嘛與聖嚴法師的跨世紀對談〉，DDMTV 法鼓山網路電視台，

https://youtu.be/_1-qqCT38q4

〈最後一次相遇—達賴喇嘛談生死及睡眠〉，公共電視《獨立特派員》第 591

集，<https://tinyurl.com/y23kr72j>

附錄一 意義與理解：研讀佛經的經驗談

謝清俊

【摘要】本文是筆者研讀佛經的經驗談。研讀佛經最重要的兩件事：一是佛經的意義；二是如何了解佛經。內容從佛教書籍、經典講義、世俗學問整理而來，將佛教與世俗學問結合，認為理解和詮釋是生活中不可或缺的事，加強理解能力是有必要的，也是終身學習的要點。最後，提出必須要對知識和所知實踐，才能體會明白經文中語言文字無法說明的意義。

關鍵詞：讀經；般若法門；知識；所知

【編者按】本文為 2013 年 12 月 15 日於香光尼眾佛學院專題演講內容之錄音謄稿，經編輯組彙整，講者審閱後刊載。

各位法師、各位居士，我先講做家事這件事。其實做家事是做事，讀書也是做事，做論文也是做事；既然都是做事，就不需要分得太細。世界上大概沒有什麼事都不會做、只會做論文這樣的人吧！如果一個學生什麼家事都不做，當他要做論文的時候，指導老師會很痛苦的。

今天很高興來這裡和大家見面，是很不容易的因緣。自衍法師本來找我在 2013 年 10 月「佛教與數位學習發展研討會」演講，但我的身體實在是不好，也沒有時間準備，所以就延期到現在。現在終於可以「加菜」了，題目是「研讀佛經的經驗談」。

讀佛經最重要的兩件事，首先是佛經的意義，也就是佛經裡面究竟說了些什麼；其次是我們要怎樣去了解佛經？今天講的

是這麼普通的題目。這個題目收集了一些資料，算是一個大雜燴。有些是從佛教的書籍收集的，有些是從經典的講義收集的，有些是從世俗的學問收集的。但是我始終有一個想法，就是希望我能夠把佛教和現在世俗的學問結合起來，這是我最大的心願。因為無論是中國、印度或是西藏，高僧和學者向來是不分開的；中國古時候有很多大學問家，都與高僧有很密切、很頻繁的來往，對彼此都很有幫助。然而現在的學術界與佛教離得很遠、很遠，我常常鼓勵自己將世俗的學問，如工程或是理工，與佛教結合起來，我想這是很有意義的。長遠來看，如果佛教大德們與教授們能夠合作，雙方會有很多好處。所以，我的講義大概是就這三方面來講。

我第一次來，希望能夠把想講的都講清楚。所以，今天的資料準備得比較多，我知道大概是講不完的，能夠講多少就講多少，如果各位有什麼聽不懂的地方，或者是覺得有什麼疑問的地方，請大家不要客氣，隨時發問，也可以寫信問我。如果我前面講的，大家沒有搞清楚就往下看，很可能會愈看愈亂。所以，我不趕進度，腳踏實地，一步一步往下講。

我退休十三年了，這些投影片都是我自己一個字一個字敲出來的，如果有錯字，請多擔待。

一、破題

（一）意義與理解

先講八股。八股一上來就需破題：「意義與理解」是什麼意思呢？意義，是一個多義詞，通常它確實的意義與當時的上下文、當時的環境、處境都有關係。在這用英文講比較清楚，是 meaning，是本意；也就是說，今天談的這個意義，是談佛經的本意、是講

佛陀講這部經時的本懷。佛經的本意與佛陀的本懷當然有關係，因為佛陀若沒有救世的悲願，就不會有佛經。這個關係，我們很清楚。而理解是什麼呢？理解，是表示了解(Understanding)。

所以，「意義與理解」，是指研讀佛經時，如何正確的理解經文「蘊含的本意」、明白佛陀真正想說的是什麼意思，以及除了理解經文的本意之外，如何更進一步用「聞思修」的行持，會通衍義的問題。

(二) 研讀佛經

讀經與念經不一樣，我想大家都知道，這是老生常談的問題了。不過現在念經的人多，讀經的人少。念經，大家都會念；簡單來說，就是制心一處、返聞薰習。然而，讀經就不一樣了。讀經含有「聞、思」的過程，希望能正確的理解經文「蘊含的本意」，是解與行有關的一個活動。所以，研讀佛經必要時需借助一些工具，如字典、其他的佛書、或是一些前人對佛經的注解等，以分析、研究經文之涵義。如果遇到經文有很多意思無法了解清楚的時候，還需要旁徵博引其他相關經文來做一些意思的斂擇。斂擇的「斂」，是收斂的意思。通常意思太多的時候，就把意思範圍限制一下，使它在範圍之內能夠收斂，做出正確的選擇。

(三) 讀經的目的

我們做功課時，念著「願解如來真實意」，而讀經的目的就是這樣。從般若來講，需要入佛知見。為什麼？「法門無量誓願學」，讀經是充實知識，是「識」的充實。提到「識」字，可能會出現很多爭議，有個所知障隱藏在裡面，就會出現一堆問題，這等一下再談。然而，光是在「識」的層次還不夠，因為這個「識」的層次還是世間法，還是情世間的事情。因此，光是在情世間能

夠學到這些知識不夠，還要消歸自性。這個消與「銷」是通用的，是除障的意思，也就是把心裡的障礙除掉；除障，就是開慧，「慧」的開發。這就是消歸自性的意思。

用什麼方法除障呢？除我見：包括除我執、法執，還有解行要雙運。因為知與行是不一樣的。舉例來說，每個人都知道要孝順父母親，問小學一年級的學生、問那個要錢要不到而把祖母打一頓的學生，他也是知道孝順，現在幾乎沒有人不知道應該要孝順。可是，你想想看，如果不去做孝順這件事情，你怎麼會知道孝順有多辛苦嗎？你不知道；孝順要花多少時間呢？你不知道；父母親心情不高興時，要怎麼討他們歡喜、讓他們心裡高興？你不知道；父母親不高興了，你雖然很孝順，但他們還罵了你一頓，你有多少委屈呢？你當然不知道。只有自己做過孝順這件事，才知道要做多少時間、付出多少代價、要忍受多少事情、有多麼痛苦，然後得到父母親的認同、得到大家的認同。大家對你的眼光是那樣看，那時候你心裡的感覺是怎麼樣？大家認為你是一個很孝順父母的人，你的感覺又是怎麼樣？如果不去做孝順這件事，就永遠感覺不到。也就是說，孝順這件事情可以從知識上去取得，但是孝順如果不去執行，有很多感受、很多知識是永遠得不到的；永遠得不到，就永遠沒有辦法見性、消歸自性。所以，在消歸自性的過程中，解行一定要雙運，太多的事情是要行了以後才知道，如人飲水，冷暖自知。如果不去行，根本就不知道；行了以後，也無法用語言文字把你知道的詳詳細細說清楚。就如我剛剛講的孝順，怎麼孝順父母，你心裡明白；你講的，別人不見得知道。

所以，讀經事實上是消歸自性，包括兩件大事，第一是除我見，第二是解行一定要相應；也就是說，彼此之間必須知道，以期轉識成智。

二、佛之知見即般若正智

學佛首先要入佛知見，這句話是般若部講的。佛之知見就是般若正智；也就是說，無論修任何法門，都必須要以般若為基礎，一切法不離般若。要想讀懂一部佛經，就涉及到般若法門。不管讀任何一部佛經，事實上就是在做般若法門的事。今天的舉例大部分皆取自《金剛經講義》。「一切佛法，無非破執除障之法門也。」（《金剛經講義》2011版，頁76）因為佛性是本來你已經有的，就是破障，把所有障礙一層一層破、一層一層減少，破到最後，佛性現前，就功德圓滿了。「修行法門無量，而唯一宗旨，除障而已。」（《金剛經講義》2011版，頁107）要怎麼除障？般若部說得最清楚。所以，這也就是說為何要讀經的道理。

三、研讀經文與般若法門

「我佛出世，為憐憫眾生，同具如來覺性，皆得成佛，而竟不自知，故說佛之自證者，以破眾生之愚癡。」佛之自證者，就是般若法門，也就是實相般若，包含文字般若與後面的這些東西都在裡面。這個是佛引導我們去接近般若法門的一個法門。什麼叫做般若法門？就是以佛的知見開示眾生得悟入者，就是般若法門。文字欲令眾生，因文字起觀照，證實相也。文字，是文字般若；觀照，是觀照般若；實證，是證入實相般若。所以，三個般若是互相引涉、互相重疊、互相有關聯的。至於其他所說一切法門，如布施、持戒、六度等等，都是從佛知佛見出來的，使眾生依而行之，以為開悟般若正智之助者。這是一個站在助緣的位置。故曰：一切法不離般若，般若為一切法之綱要。換言之，即是般若為一切法之主幹，寓於一切法中，非離一切法而別存也。實相般若者，本覺也。觀照般若者，始覺也。實則智慧非別，覺

而已矣。以一切眾生從來不覺故，乃假文字般若以覺悟之耳。對愚癡言，假名曰智慧耳。

四、知識究竟是好是壞？

以下介紹前面講過的「識」的問題。我想佛教界經常講，我遇到很多的出家人、一些信徒，經常對「知識」懷有戒慎、恐懼的心理，因為不能離開它，看了以後，若不了解，也不知道該怎麼辦。此問題涉及佛教修行的方法，依佛法，應有一個公正的評估。首先，這個問題先討論兩個常說的，一是「為學日益，為道日損」，這是老子自然法則的說法。有些人就用老子這句話來說，為道，修佛道也是這樣，做學問要多學儘量收、往裡收，學道是要減少、減少、減少。所以，這兩個是衝突的。大家喜歡舉六祖不識字而成道的故事為例。六祖不識字不是也可以成道嗎？所以做學問幹什麼？學問這麼多，一點好處都沒有。這個說法非常害人，我們後面的講義會看到的。二是所知障的問題。學了那麼多東西，這個所知障應該是很麻煩的事，怎麼辦呢？乾脆少學一點，以後所知障輕一點。這也是一個問題，該如何理解。這兩個問題都牽涉到知識究竟是好還是壞？這裡以印順法師著《佛教的知識觀》（初版，正聞出版社，2010年4月）來談。

（一）「為學日益，為道日損」？

「為學日益，為道日損」，這句話不是印順法師講的，是我分析的話。事實上，講這句話的人程度很淺，為什麼？為學是往外，外面的花花世界有很多學問可以學習；為道是往內。往內與往外，是不能站在同一個層次比較的；也就是說，為學是緣外境，為道是往內省。緣外境與往內省如果放在水平上一起比較，就不恰當。往外與往內怎麼去互相抵消呢？這兩者是兩碼子事，一個

是往內，一個是往外，兩者所緣的「界」不同，不可以混為一談。為學日益，是往外去學一些世間的知識；為道日損，是損一些障礙，一個一個損、一個一個丟掉，丟到最後，佛性現前。這與外面的為學，完全是兩個方向的事情，不可以在文字裡面看；這邊一個是益、一個是損，我們常常把損益表放在一起看，這邊多了、那邊少了，那邊少了、這邊多了，是不一樣的。所以，「益」與「損」不能放在相同的立足點上對立，相互比較。為學與為道也因之並非相互衝突、不能並存。為學與為道是彼此影響，但並不是像一般的「損益」是互為消長。一般的損益表是在一個表上，一邊漲、另一邊就下跌，一邊下跌、另一邊就漲。所以，這完全是解釋上的錯誤。「為學日益，為道日損」不可以用來做這樣的解釋，老子這句話還是蠻有道理的；但如果把這兩個放在同一個損益表裡面看，就很糟糕了。

(二)「所知障」的問題

至於「所知障」的問題，則需了解佛教對知識的看法，即知識觀。「所知」之所以成「障」，是由「我見」造成。如果把「我見」除掉了，沒有我執，也沒有法執，那「所知」有什麼壞處？「所知」本質上沒有所謂善惡是非的問題，這個善惡是非是由你心裡發出來的，是這個擁有所知的心，有我見、有法執，所知才會成障。故欲除「所知障」，要除「我見」，不在除「所知」。若全無「所知」，則陷入「無記空」，與木、石相當。所以有人說：「啊！這個所知障很可怕。」我聽過很多例子，如我們少學一點。這個就像牛車不走，你是打牛還是打車呢？牛車不走，你再怎麼打車，車子還是不會走，除非把車子放棄。所以，有很多人在談所知障，常說我少知道一點好了，或者說我只念阿彌陀佛就算了。其實不對，多知道一些般若法門，對你念阿彌陀佛絕對有很大的

幫助。如果人沒有所知，就會陷入無稽空談，就更糟糕了。有人說六祖不識字，這不是說無所知嗎？看過《六祖壇經》的都知道，六祖親自回答過這個問題，說他的所知這個「識」與認不認識字無關。文字只是把你的思想、所知表達出來的一個工具而已，六祖腦袋裡有沒有那個「識」、有沒有那個「知」，與他認不認識字一點關係都沒有。所以，這樣講也是講錯了話、講錯了地方。

五、文明裡的知識觀

從這裡開始是引用印順法師的資料。三大文明中，對知識都有正反兩面不同的看法。然而輕視知識的學派，其目的並不相同。這句話很有意思，我特地將它引用在這一標題下。知識有正反兩面不同的看法，這是對的。有為法，根本不可能只有好處沒有壞處，都有正反兩面，因為它是一個相對的法。輕視知識、看不起知識的這些學派，很滑稽的是，他們的目的並不相同。如果這些看不起知識的學派，目的都相同的話，那這些知識的問題可就大了，到處都有這樣的問題；但如果輕視知識的學派，其目的各不相同，就很簡單，換句話說，就是各個學派輕視知識是各有所圖。各有所圖，就牽涉到自己的利益，牽涉到自己的一些我見，牽涉到自己的一些法執。

中國禪宗很有趣，有兩個說法：荷澤派圭峰大師說：「知之一字，眾妙之門」；到了南嶽派以後，就改為「知之一字，眾禍之門」。為什麼「知之一字是眾禍之門」呢？因為知識是一種相對的法，不是一種絕對的法；既然是一種相對的世間法，有正確的知識，就有不正確的知識。所以，南嶽派說：「知之一字，眾禍之門」，主要是知識的「妄待真起」。既然有正確的知識，就有妄的知識；妄的知識如果傳遞流傳起來，為害是很大的。這是從這個角度去看。印順法師說了一個總結，他說佛教含攝了婆羅門

重智的傳統，又有沙門文明的內容，所以更能認透知識的性質與價值。在印順法師的意見裡，大概所有的學派、宗教，對知識的性質最了解的就是佛教，而且佛教是最重視知識的。

六、佛教的知識觀

(請參閱印順法師著《佛教的知識觀》)

(一) 知識的缺點

1. 知識的片面性

知識是片面的、一點一滴聚合而來。識是了別義，知識本身逃不過片面與點滴的限制。因此，難免顧此失彼、重此輕彼，常常引起相互的摩擦、一些爭論；在應用方面，事務的相互關係，也常常產生錯誤；通常還有一個很糟糕的，就是常以自己片面的知識，作為一切知識的基礎。

2. 知識的相對性

知識不是絕對的，知識的活動與表達，如果離開了思想、語文，便不成其為知識。印順法師講得很有意思，他說知識的特性，是遮他顯自。知識的特性是把其他東西遮起來，把它自己顯示出來，這在佛法稱為「二」。因為有一個自他的區別，就不是「一」，而是「二」。遮他顯自，有一個自他的區別，佛法把它稱之為「二」。「二」是一切認識的形態，一切知識、一切認識的形態，都是「二」，不是絕待。沒有「二」，就沒有認識的可能。因為認識是了別義，要了別一件事情，就把一個東西從這個與這個東西區分出來，這一區分就是「二」。如果沒有辦法區分，就根本不能成其為知識。印順法師這幾句話是說，知識不能了達絕待的真理。知識的能力有限，這是知識的相對性。

從心識上來說，知識有能知、所知。這個能知、所知的問題，是說心識了知對象時，卻不能知「認識的自身」，就是「心不自知」。雖然有能知、所知，事實上已經是「二」，已經是互相的，而不是絕待的，但是卻有一個問題，就是心不自知。心不自知是說縱然知道自己心念的生滅，也是後念知前念，而不是在一念中間知道這些事情。所以，還是前念隨著後念的潮、後念的波浪，一直持續下去。這些認識，心是沒有辦法在一念中間去了知所有事情的。一念之中決非兼具「能所」的認識。所以，佛法說：「相待說絕待，絕待成相待」。今天講這些，就是有時候會牽涉到絕對的佛性，或者本性的佛性、實相的佛性，但凡是碰到這種東西的時候，我說出來的都是胡說八道，因為凡是經過語言文字表達出來的，都是相對的，不是絕待的；如果要挑毛病，一定可以挑得出來。

比方說，有一隻通靈的烏龜，很厲害，每次爬過一個地方，就利用牠的尾巴把牠的足跡給掃掉。因為這隻通靈的烏龜怕人家會追蹤牠，所以走過以後，牠的尾巴就掃啊、掃啊掃。那隻烏龜爬過以後，絕對沒有留下任何足跡可以讓人找麻煩，但是牠忘記一件事，牠的尾巴會留下尾巴的痕跡。這也就是說，用語言文字來描述絕待的一些事物，每每說了一件事物，就製造一條尾巴的痕跡在那個地方讓別人去攻擊。因為這件事情本來就沒有辦法用語言文字說明的；如果一定要用語言文字去說明，這中間一定有一些漏洞在裡面，而這些漏洞別人一定找得到。

所以，知識本身是片面的、點滴的總合，故常忽略「整體」而偏執「部分」。

3.知識的名義性

知識的名義性，就是名相關係。名，是心裡所構畫的假符號、假名。日本人很有意思，日本的語言就有平假名、片假名；這個假名，事實上就是從佛經裡借用過去，就是取佛經的假名的意思。名字是假立的，又稱假名。

名相的問題，是一名多相、一相多名，而且依情境而遷。依時間不同、空間不同，一個名字可以呈現很多不同的相貌。因為種種環境的考量，政治環境、經濟環境、民生環境、時空情境、人我情境、社會情境、文化情境……，種種的不同，一切都有不同的影響。所以，這個很麻煩的是名相關係，一相多名、一名多相，是因環境來改變。

知識的表達不能離開名相，名相依它種種情況的不同而改變，所以它是相對的、流動的、變遷的、不決定的特性，不能直顯絕待的真理。這個問題，是讀經時常會碰到的問題。我自己的經驗是，我喜歡讀經之前，先把名相了解清楚，因為名相可以用字典、百科全書查清楚；查清楚以後，再去看佛經就不會被它誤導；有時候它講不同的名字，就曉得它是什麼樣的一件事情；有時候它講不同的名相，就知道它是同樣一件事情；有時候同樣一件事情又說不同的名字。所以，至少可以減少這些困擾。

4.知識的錯亂性

知識的錯亂性很大。我想學佛的人都知道，佛常常講，眾生因為顛倒錯亂：第一，不能理解世間的諸行無常義；第二，不能理解緣起關係的存在顯現；第三，不能理解無我、無我見。還有受、想、行、識的錯亂。有時候眼睛明明看到了，但看到的，其實不是真的，感覺到的，也不是真的，這些東西都可能被欺騙。這是知識的「我見」錯亂。知識多了，欲望也水漲船高；於是，

知識成為苦痛的根源。在私欲與知識的不斷擴展中，世界成了鬥爭的戰場。剛才前面提到兩個例子，誤解「為學日益，為道日損」與「所知障」，就是知識錯亂的例子。理解錯亂，就是知識的錯亂。知識的錯亂，事實上也蠻麻煩的，但更重要的是，知識的長處。

（二）知識的長處

知識的長處，印順法師講了三個：

1.以分別識成利生事

要利益眾生、普度眾生，這是世間法，一定要在世間做。因此，世間的知識就非常重要。但要去度眾生、利益眾生的時候，沒有分別智、沒有分別知識，成嗎？不行。所以，世間的利用厚生，非知識不成。初學菩薩向上向善的正行，就是由知識引導。因為有知識，所以可以透過知識誘導往善的方向走。由知識分別善惡、了解因果，知善信善精進不懈，才能趣向證悟聖境，得平等無戲論的根本智。菩薩在自覺的聖境中，雖遠離分別妄識，但為利他故，從根本智中又起後得的分別智，此即通達事務，度生的方便智。

舉例來說，孟子說：人有四心，第一要有惻隱之心，第二要有是非之心，第三要有謙讓之心，第四要有羞惡之心。孟子講四心講得很好，這些有沒有用？它是世間法、是知識、是相對的。平常如果要判斷一個人是不是好人，孟子的四心還真的是有用。真正來講，我們能夠避惡向善、往上提升，是靠知識的分別智，真的不是靠我們的佛性。光有佛性是不能往上走，佛陀說所有的有情都有佛性，為什麼只有人能夠修佛道成佛？為什麼其他的有情就沒有辦法做到呢？如果光靠佛性就可以成佛，我們等著

就好了，但其實不是，還有很多其他的原因。世間的分別識，是一個非常大的助緣；沒有分別識誘導，不可能避惡向善，一層一層往上提升。這個分別識是從哪裡來的呢？其實大可不必那麼討厭它，真正說起來，它還是從佛性流出來。一切事物莫非心造，所以這些大家都可以了解。

從菩薩的修行、證悟、利他的一切事物中看：知識是自利證悟的前導、利他妙行的方便，除去了知識、離去了知識，即不能成就菩薩的事業。這句話說得很重。所有菩薩的事業如果沒有知識，就不可能在世間有所成就。知識是菩薩攝化眾生的要門，《瑜伽論》說：「菩薩求法，當於五明處求。」

2.以分別識成深信解

佛教說：「有信無智長愚癡。」類似的話，我想大家都看過。這句話是用比較現代的話來講。佛教的「正信」要透過知識的考察。知識的考察，就是解與行。用知識去思考，究竟是對的，還是不對的？這就是正信產生的一個用知識去考察的過程；此外，還要去行，去實地的執行了以後，才可以有一些感受，而這些感受也才可以增進正信。所以，正信的增進是要靠解、行的實施。這個解、行的實施，通常要透過知識，沒有知識的媒介，光靠佛性，佛性是不會幫你做這件事的。

以知識為信仰的基點，解得分明、信得懇切，才是合理的正信。對佛法的正確知解愈高愈深，信仰也就愈深愈堅。從深解中起信仰，信仰建築在理解的基礎上。最高度的信仰與智慧融為一體，智信相互助成，乃至於統一。因此，這就牽涉到一件事情，沒有經過知識考察的信仰，好像很虔誠，其實是非常浮淺（遇逆則易搖）。這是印順法師的話。

3.以分別識成無分別智

分別識還有一個好處，就是它可以養成無分別智。世間的知識雖有缺陷，不能證知絕對真理，但能根治錯亂，引向更高度，即成通達真性的出世間無分別智。無人能直下從無分別處著手。印順法師說：「不解不行，怎能證得解脫？」我們活在這個世間，沒有辦法什麼事都從無分別處著手。舉例來說，我們在這個世間要求生存，所有生物都是一樣，一定要對環境有所了解，知道環境有時候有很危險的地方，要避免；有時候環境告訴你有食物、有好處的地方，你要去。所有生物在這個世界上活下去，都是靠分別智，知道避凶趨吉。所以，在這個世上修這些法門的時候，一定是從有分別的分別識開始修行，然後一層一層地把分別減低。太虛大師《大乘宗地圖釋》說：「佛法大小宗學，無不從分別意識處下手，以此為修行的關鍵。」

人類的明了意識殊勝，為人能學佛成佛的正因。有人說：「你這話就胡說八道了，人能夠學佛、成佛，是因為有佛性，有佛性是正因。」很多動物、很多有情也都有佛性，請問這些動物能夠學佛、能夠成佛嗎？不行。人類有佛性是不錯，這提供一個必要的條件，是可以成佛、可以學佛，但要成佛、要學佛，還要有充分的條件。這充分的條件，就是人類有比其他六道的生物更有明了的意識；這個明了的意識，就是分別識。因為人類的分別識比畜牲、地獄、天人等其他的各道都殊勝，所以只有人界可以學佛、可以成佛。所以，學佛、成佛還是要靠分別識。

這就是佛教為什麼說：「止」外有「觀」，「定」外有「慧」。「止」、「定」，是一個修養、一個品德的提升；「觀」、「慧」，都是分別識。開始觀也好、慧也好，一定都是從分別識入手，然後

慢慢減低分別識，逐漸修行到一個無分別智的境界。所以，這也是另外一種所謂借假修真的說法。

佛法對有情心理的體認，著重於自身的反省、觀察與體驗。「定慧」即以自心去把握自心，審細的透視自心，這是自覺自證的實際體驗。唯有如此，才能覺察到心理的自覺性、主動性、內心的無限複雜，及心性的終極奧祕。學佛以分別識不斷觀察，乃至定中觀察，正觀諸行無常、諸法無我、法法空寂，即能契悟諸法空寂相。在契證平等空寂中，有相的分別識即泯絕不起。故破除虛妄分別識，不是一味厭惡它，而是以它引生出世間的平等聖智的前方便。

彌勒菩薩總括該修學的說：「菩薩求法，應於五明處求」。五明分別是：聲明，是語言文字學；因明，是思辨的方法；醫方明，是醫、藥、護生、優生；工巧明，是理工所屬之各行各業學問；內明，是修佛所說的法。這中間特別說明一點，聲明與因明，是自覺覺他的必備學問，是共世間的出世學，真俗通融。在西藏初學佛法，都從聲明與因明入手。聲明是語言文字學，因明是思辨的方法，這些都是分別識；也就是說，分別識是從這樣方式入手，導致我們的修行。

七、佛學

（一）正法有二

佛學有二：實踐的佛學、義解的佛學。實踐的佛學，是佛法的實踐，就是《楞伽經》講的宗通；義解的佛學，是佛法的理論，就是《楞伽經》講的說通。佛法的理論是從經（明定）、律（明戒）、論（明慧）三藏而來。今天講研讀佛經的方法，是屬於義解的佛學這部分，也就是用分別識去了解佛學，這個部分牽涉到

聞、思慧位。實踐的佛學，是戒學、增上心學、增上慧學，如：比丘戒的比丘學處，六度、四攝的菩薩學處，則是牽涉到思、修慧位。二者相依，相輔而成。

（二）佛學之要點

佛說契經的意義，要從文義次第中去顯發出來。了解一經的組織科段，進而明了全經脈絡，才能把握一經的關要。如：無著以七句義十八住解說《金剛經》；世親以十六種相解說《寶積經》；彌勒以八段七十義解說《大般若經》；清涼以信、解、行、證科分《華嚴經》。律，是依佛性為體，講「因緣所顯」的問題。論，是不重次第、不重因緣，重視在「不違性相」。因為經是重次第，律是重因緣，到了論，它不重次第、不重因緣，只重是不是違背性相。事實上，就是一切的萬象存在和現起的道理，這是一個重點。所以，看經、看論也好，讀佛經次第很重要，次第不可以換。如果看論，一定要能夠有分辨，看論裡面的內容是不是真的沒有問題；如果這裡面講的有些缺陷，一定要能夠儘量設法了解。

八、一經之綱要

古人將釋一經，先說玄義，亦曰玄談。玄者，深也，又懸也。謂將經中深義，提要鉤玄而先談之。使聞者得知大要，入文時乃有頭緒也。故玄談云者，猶言提要，正一經之綱要所在也。（《金剛經講義》2011版，頁77）

（一）「一經之綱要、全經脈絡」之例

現在讀佛經很少只拿佛經來看，通常都是拿一些注釋本來看，不像念經大概只拿佛經來念就好了。因為有前人的注釋，所以對佛經的理解就會比較方便。所謂五重玄義，就是佛經的一個

綱要、提要而已；這個提要的方式在佛典裡面，也是非常有名的，而且後人注經，也大抵上都用天臺宗的五重玄義，把一經的章目打開，讓研讀的人可以很清楚。

天臺宗智者大師說《法華經》經題，約名體宗用相，開為五重，以發揮經中要旨，最為簡明。

- 1.釋名：名者，實之賓也。既標此名，必有其實，非虛立也。
- 2.顯體：體者，實體，即經名之主體也，因名核實。
- 3.修宗：謂修行之旨趣也。非修觀行，仍屬空名。而依體起修，必明宗趣故。
- 4.論用：用者，功效之意。既已真修，必得其用。
- 5.相：判教相也。

（二）文義次第中顯發

讀經時，很重要就是「經中一句一字，皆關宏旨。即一名稱，一結集者標舉之詞，亦含精義。少少忽略，義便難通。」（《金剛經講義》2011版，頁75）例如：而欲證本性，須化除我見。然我見根深，必須用種種法以調伏之，開根本智以斷絕之。所謂理雖頓悟，事須漸除。猶之過渡，從此岸達彼岸，行之以漸不容急也。故曰離、曰渡、曰達，以顯其未可一蹴即到。（《金剛經講義》2011版，頁88）

（三）研讀經文之要領

《金剛經講義》講：「因是之故，讀經聞法，要在深自做惕，以佛所說者為鏡，時時處處，用以自照。不觀不照，迷何由覺？是即所謂依文字，起觀照也。觀照功久，則皇皇然，做惕之心自

生，是即始覺也，亦理體本具之正智初開也。如是不退不懈，觀照之功，日深日醇，則所謂始覺者，先如初生之月，漸漸光多闇少，以至於月輪圓滿，光輝煥然，則性體顯現，即是始覺合於本覺，而亦無始本之分也。當知所謂成佛者無他，覺性圓明而已。而覺性之開，非仗文字般若之力，其道無由。故曰一切諸佛從此經（按：指《金剛經》）出。」（《金剛經講義》2011版，頁86）

「做惕」這兩個字，現在寫作警惕，因為時代不同，用字不一樣。

九、讀經的情境

現在用比較世俗的知識來看，讀經的情境，有經書、讀者、作者、情境；情境又分為成經、譯經的情境，還有讀經的情境。（見圖1）

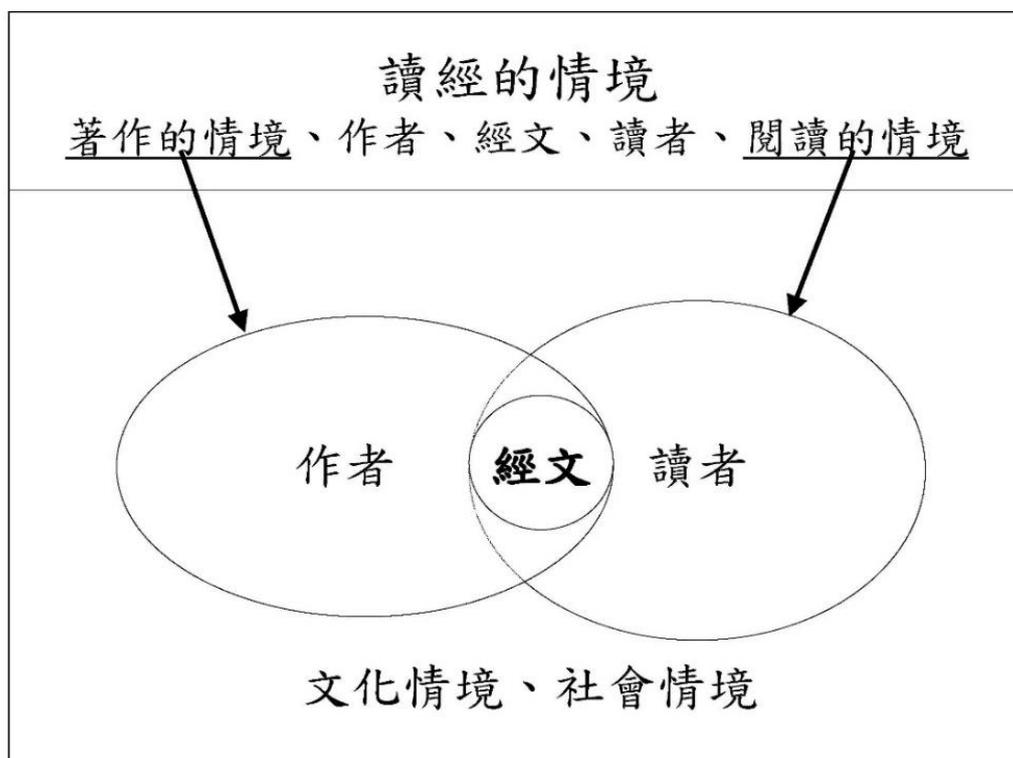


圖 1：讀經的情境

圖 1 表示，有經文、讀者看經的範圍，這個範圍表示是閱讀的一個情境。閱讀的情境，就是讀者在閱讀經文時，是一個學生、一個出家眾、一個社會上的居士，還有在讀經時，健康情況、年齡、家裡狀況、經濟上有沒有壓力，種種的事情都是閱讀情境。我剛剛講的這些問題，大家知道了，與了解經文有關係；有時候情況不對，會影響大家了解經文。所以，這個讀經的情境，是經文帶有的內容。作者寫經、譯經或者結集這部經的時候，也有一個情境、有一個整個的環境，這是著作的情境。關於這個大的範圍是文化情境、社會情境，作者在著作的時候或者譯經的時候，有他當時的社會情境、文化情境；讀者在讀這部經文的時候，除了他自己閱讀的情境以外，還有文化、社會方面的情境在影響。所以，真正要讀懂一部經文，與這些情境都很有關係。

（一）什麼是情境

情境，就是 context。context，當大家第一次學到這個英文字時，我想只有一個解釋，那就是「上下文」。很多 context 就叫上下文，我們在初中、高中學到這個字的時候，也只知道這個意思。事實上，context 是很廣義的字。如果我是一個人，我這個人所有的背景資料都是我的 context；如果是一篇文章，文章的內容叫做 content，這篇文章以外與它所有相關的事情，都叫這篇文章的 context。所以，context 與 content 是幾乎相對的。

要了解 context，第一個是作者情境，如作者生平、著作時的心情、健康狀態等等。舉個最簡單的例子，你要看《紅樓夢》，要知道作者是誰、什麼年紀寫的、寫這小說時是什麼樣的心情，是一個沒落的王孫呢？還是真正要勸世人發菩提心、入信佛教呢？因為有人說《紅樓夢》這本書是傳教的書；還有作者當時的健康情形如何等等。這些都屬於作者的情境，就是 Authorial

context。同樣的情形，僧肇寫了幾本很有名的著作，如〈不空真論〉等；僧肇年紀那麼輕，怎麼能寫出那麼好的論呢？因此，要了解僧肇所寫的這些論，就必須把僧肇生平、他與鳩摩羅什的關係，以及與其他當時在佛學方面的關係。如果不把這些背後的情境了解清楚，對僧肇寫的這幾本論，就不會有很深的了解。

讀者情境 (Readership Context)，如讀者之學識、經驗、閱讀之目的等等。就是你看這個經、看這個作品時的情況是如何？最直接就是，我看這個作品的時候，剛好生病了，我就覺得不好；同樣的，同班同學大家上課，我身體壞了，就上不好。

其他還有文化情境和社會情境、意義情境，這些都很重要。

這個情境為什麼那麼重要？就是義隨境轉。我們看一個文本、看一個作品，這個作品真正的涵義是與它所處的環境有關係，我們不可能脫離環境的力量去真正了解這個作品的涵義。也就是因為這樣的關係，真正去了解佛經，情境方面的處理就非常重要。

表 1 是以前論文整理的一個表格，是比較作者端與讀者端的特性。作者端是收斂的，作者把作品一做出來以後，就好像把鎔的鐵漿倒到一個模子裡，而鐵模子鑄出來就永遠都不會變。讀者端的情況是永遠是開放的，不同的時間、不同的空間、不同的社會環境、不同的政治環境、不同的讀者閱讀這部作品。一邊是收斂，一邊是開放的；讀者與作者兩端有相當大的差異。所以，整理成表列出來供大家參考。

表 1：資訊的創作端與接收端的重要性質與比較

項目	創作端	接收端
人	作者	讀者
行為特質 (轉換)	從所知起，外化，從心至物；從抽象到具體	從任何形式起，皆可感受、了解。內化，從物至心；從具體到抽象
目的	創作資訊	了解資訊承載的內容及其意義
情境	固定的作者情境	不固定的讀者情境
結束狀況	收斂。作品完成後即止	發散。了解資訊的原義後，尚可作種種情境下之詮釋
產出	有傳播意圖的人為資訊	理性的了解與感性的感受。作者欲傳達之意義與讀者之詮釋

(二) 情境的表達

情境，如果要在電腦裡做，就是電腦一定要能表達這個情境；如果電腦不能表達這個情境，就表示電腦沒有辦法處理這個情境；既然沒有辦法處理情境，那麼電腦就沒有辦法分別有些語意上的差異。

字典、辭典、以及各種注疏、注釋都是在解釋意義，也都作適度的情境表達。只是，是給人用的，有各種表達方式。而後設

資料 (Metadata Sets)，即有特殊目的的情境表達，或背景資料的表達。超連接 (Hyperlink)，亦可用於作情境表達。還有專書，如：史書、人物誌、地方誌.....。

十、語言學：名相與記號學

下面是學術界意義與理解相關的理論。

(一) 意義的生成與現起

意義的生成與現起，第一個是名相，第二個是由觀察取得。意義的生成的方式，有變動、創作、體內溝通。觀察對意義的生成，請參閱拙著〈資訊的緣起〉一文。

(二) 名相

今天比較著重在名相的部分。前面講印順法師的知識的優點與缺點時，講過名相是知識裡一個很大的缺點，因為名與義的關係經常是很混淆的。名，就是名字，是語言文字中的名詞，用來指稱世間種種的「相」。這個名相不是很神祕的事情。「相」，就是「體相用」中的相。如果依太虛大師說法的三種相：第一個是我們看到色法，看到所有形狀外貌的相，也可以說是色相。第二個是義相，就是意義表現的相。意義表現的相，是心法裡的相；色相，是色法裡的相。所以，這個相在世間，有心法的相與色法的相，還有一個太虛大師說的相，是實相。實相就是佛性，不可以說的，怎麼樣都沒有辦法用語言文字形容。真正來講，「體相用」中間的「相」，就是兩個：一個是心法的相，是義相；一個是色法的形狀外貌之相。

相既然有實物 (色法)，也可以是概念 (心法)，兩種不同的東西。名是能指，相是所指。所以，名相的關係，就是一個能所

的關係。能所只是說這個名可以與實物構成一個名相，也可以與一般的心法的一些概念構成一個名相，這就是名相的關係。所以，名相說起來簡單，事實上非常的複雜，因為名相變化太多，這個概念也變化很多。

能所關係，在語文裡是表示及物動詞的功能。舉例來說，能讀所讀，我能讀我現在所讀的是什麼？我現在所讀的是《金剛經》；能讀就是我，《金剛經》就是所讀。能說所說、能打所打，都是對於及物動詞的關係。任何一個及物動詞都會改變我們生存的環境，會留下一些很明顯的業；這個業留下來所表現在語文裡，就是一個能所的關係。

相，通常是動作、及物動詞的動作，把存在的世間做一些改變；做了一些改變留下來的痕跡，就是相。名相關係是意義裡最基本的關係，也就是要用語言文字去表現一些意義字、說明一些意義時，如果沒有名相與能所的功能，語言就不可能構成。所以，「名相」、「能所」是任何語言功能裡必須有的一個功能。

名相的麻煩，就是通常不是一對一的關係，它是一對多。一個相可以有好多名，通常是因相較複雜；一個名有好多相，通常是因情境而異。所以，讀經，需先知曉名相，未徹底了解名相，經常會干擾理解經文。我自己讀經的經驗是，如果沒有徹底了解名相，經常會有很多干擾，對佛經會理解錯誤；我現在看任何一件新的事物，首先會找一本大辭典，把這些名相關係都理解，接著把名相能夠背的都背下來，以後碰到這些事物時，就知道說的是同一件事物。

同一件事物有不同的指、不同的相。舉例來說，以直指本性言，性體包羅萬有，一名不能盡其量，遂不得已而立種種名，如曰真如、曰如如、曰實相、曰法界、曰法身、曰性淨明體、曰圓

覺、曰自性清淨心等等，其名無量，顯義亦即無量。(《金剛經講義》2011版，頁90)這個名字多得不得了，如世尊，別有十號，總稱世尊。

依《大智度論》，十號者：(《金剛經講義》2011版，頁141-143)

1. 如來。諸法一如為如，不來而來為來，此約性體表德。
2. 應供。應人天之供養，此約大悲大願表德。
3. 正徧知。知一切法，即假即空，莫非中道。一空一切空，一假一切假，一中一切中，無偏無倚，寂照同時，為正。三諦理智，圓融無礙，智周沙界，鑒澈微塵，為徧。此約寂照同時表德。
4. 明行足。有二說：大涅槃經說：明者，得無量善果(指阿耨菩提)。行足者，能行之足(指戒慧，此中即攝定)。謂得無上菩提，由乘戒慧之足。此約修因剋果表德。大論說：明，即宿命、天眼、漏盡三明。行，指身口意三業。唯佛三明之行具足。約此義言，是此約神通表德；
5. 善逝。猶言好去。謂入無餘涅槃。所謂生滅滅已，寂滅現前也，此約斷證表德；
6. 世間解。一切有情非有情事相無不解了，此約後得智表德；
7. 無上士。在一切眾生中，佛為無上，此蓋即位表德；
8. 調御丈夫。或以柔軟語，或以苦切語，善能調御丈夫，使入善道。(無問男女僧俗，如欲遠塵離垢，非具有大丈夫氣概果決堅定之心志不可。如是之人，唯佛能調伏而駕御之。)此約教主表德；
9. 天人師。為人天之表率。譬如日光徧照無不蒙益，此約普利表德；
10. 佛。自覺、覺他、覺滿，名佛陀耶，此約究竟覺果表德。

(三) 名相與記號學 (Semiotics)

記號學，是西方對於名與概念 (即義相) 關係所做的研究。請大家注意，中國人指的名相，是指名與色法、名與心法；西方的記號學只做了一半，就是名與心法之間的關係，心法是一個概念。

記號 (Sign) 分能指 (Signifier)、所指 (Signified)。能指，通常是一個聲音或一個視訊；聲音就是一個語音，或者視訊就是一個文字。這個語音或文字，也就是語言所表達的這個名詞，它所指的是一個概念或是一個想法。如果把能指和所指兩個合在一起，在西方叫做記號學裡的一個記號，A Sign。(見圖 2)



記號及其語法意義之生成
〔 syntagmatic relations 〕

圖 2：記號及其語法意義之生成

記號，根據西方學的研究，能指是常，是通常不會變的。因為一旦有一個名詞創造，這個名詞不論是說出來或寫出來，就變成已經誕生的一個事物，如同一篇文章已經發表一樣，就不會再變了。會變的是所指。能指可能在古時候是指某個事物，到後來

這個意義隨著漂移，到了現在可能是指是另外一個，這個是不會轉變。所指有兩個變法：一是依時而變遷 (Change)，一是依空間而變易 (Variation)。依時而變叫做 change，依空間而變叫做 variation。variation 不是 change，是好像我們講方言與正宗語言的這種變異，等於是一個稍微有點變體的味道。variation 可說是變異或變體；change 則是完全改變。

(四) 意義的探究之一：記號學 (續)

記號學講兩個，一個是意義與時間的關係；另一個是意義與情境的關係。

1. 意義與時間

把記號學放在這裡，是為了探討一個意義與時間的關係。在很多文本裡，探討意義與時間時，有共時關係(Synchronic Aspect)跟歷時關係(Diachronic Aspect)。什麼是共時關係呢？舉例來說，我們討論現在的語言，現在的語言有國語、閩南語、客家話，還有少數民族的語言，這是在臺灣不同的空間、不同的族群所用不同的語言，這是共時關係，臺灣各種族群的方言。歷時關係是什麼呢？我們現在臺灣用的國語，這個講起來，歷時很麻煩，是從三、四千年以前一直輾轉到現在，這個是歷時關係。

歷時關係與共時關係，在意義上，討論空間裡的意義時，常略去歷時關係；討論時間裡的意義時，常略去共時關係。舉例來說，討論方言問題時，只討論這個語言在不同空間分布所造成的方言問題，不再探討這個語言幾千年來演變的問題；討論語言演變的問題，就是歷時的問題，不要再惹麻煩，一邊討論歷時，還要討論方言問題，這是不行的。在語言學裡有這樣的一個傳統，

就是關於這個問題。如果同時考慮歷時與共時，會很複雜。第一個，變數會複雜到沒有辦法去處理；第二個，這中間還會有一些經常會有的矛盾衝突的情況影響。所以，研究歷史語言學的時候，就不討論方言；研究方言的時候，就不討論語言的演變。不是很精確，但大致上是這樣看。

2. 意義與情境

記號學與情境非常有關係。這個情境包括上下文、文際關係 (Inter-textuality)、作品與作者、作品與社會、文化，這些都是屬於典範意義 (Paradigmatic Relations)，也就是社會上約定俗成所生的意義。

這些大致上是記號學裡所談到意義的事情。

(五) 觀察

1. 取得意義的方式

真正意義的得到，最基本的方式是觀察。如果所有的動物對牠的生存環境不觀察，有沒有危險，牠不知道；有沒有牠可以吃的食物，牠也不知道。所有動物在世界上生存很重要的因素，就是觀察，觀察牠周遭的事情。觀察是所有生物的基本行為，通用於科學、人文以及生活的各領域。科學家觀察萬物以鑽研科學知識；人文學者據以寫下傳世的文章、詩篇；藝術家觀察萬物以積澱感受作為創作的源頭；而一般百姓則依觀察為生活活動趨吉避凶的根據。

2. 觀察的侷限性

然而這個觀察，事實上是非常有侷限性的。以前講科學，大家都標榜說：「科學的觀察是絕對客觀的。」其實這是神話，沒

有這種事情。現在就看觀察的一些侷限性。有時候我們認識一件事物，並不表示我們擁有完完整整、從頭到尾、從內到外、鉅細無遺所有的知識，即所謂的「全知」。這是不太可能的。通常我們觀察一件事物，也是觀察情況下的一個外表，或是從某一個角度，或是抓一些重點去觀察。所以這個全知，事實上是不太可能。世界上像我們這種凡夫俗子不可能有全知。「全知」不是你、我，也不是任何人可達的境界，即使是頂尖的科學家、頂尖的學者也不能「全知」；只有佛陀有此能耐。

科學家也曾討論過觀察的問題。一般來說，科學的觀察並不像人們認為的那麼客觀，絕對客觀的觀察幾乎是做不到的。在科學的圈子裡有這麼一句諷刺的話：「觀察是充滿著理論的」。(參見《僧侶與科學家》) 所以，對一己觀察的所知，若能明白它的侷限，必定會懷有一份自知之明的謙虛。

3. 理性與感性

理解的第一步驟是觀察。觀察時有注意的焦點，此焦點由心中設定的目標來決定。觀察時，先由五官接受形式的刺激，收到形式的相貌，再經過意識的認知，了解形式的名相，並思考其蘊涵與意義。既然不可能有全知，我們了解這個觀察先由受開始。佛學中說的五蘊「色、受、想、行、識」，即說明理解和所知形成的過程；佛學中說的五遍行「觸、作意、受、想、思」，亦與此相關。

重要的是，理解是一個複雜的過程，通常人們是藉著已經有的經驗和知識，來理解未來的事物。所以，有一句話說：「理解（Understanding）與觀察是要以整個生命來完成」。這句話慢慢說到後來，會覺得它是蠻有道理的一句話。

理解的方式，可分為理性與感性兩種。我們看佛經的時候，也是有這樣的感覺，但一般人看經的時候，只著重在理性的部分，感性的部分通常被忽略。如果能正視這個問題，能夠自己理解看佛經的時候會夾雜一些感情的問題。舉例來說，我讀佛經以前，先告誡自己應該要把所有的妄念去掉，這些是我自己的貪瞋癡，或是一些欲望，或是一些目的，看佛經的時候應該把它當作妄念排除掉。這樣就可以把一些感性帶給你的干擾去掉。讀佛經以前，先把感性、可能代表的干擾去掉。其實讀佛經有些感覺也不是不好，舉例來說，有人在讀經的時候或者在拜懺的時候，拜到一個程度以後，非常投入，豁然之間痛哭流涕，自己也不曉得為什麼。那是全心的投入，這種感性沒什麼不好，但有一些感性是可以造成一些妄念來阻止你做一些理解的工作，是這個問題。

所以，一般人理解時，常沒有意識到理性和感性的區別，而隨興理解。換言之，理解中常夾雜著理性和感性的成分。因此，可能產生不正確的認知。理解前，若能配合不同的場合調整自己的心態——調適理性和感性的成分，是高明的做法。

4.止與觀

受，是人們取得外界資訊的唯一門徑。「眼、耳、鼻、舌、身」都可以由感收而取得資訊，然而從眼睛觀察到資訊是最常見，量也是最多的。所以，我們常用「觀察」一詞來概括「眼、耳、鼻、舌、身」五官取得外界各種感受的方法。嚴格地說，「觀察」與「受」並不相同；「觀察」是人們有意的、主動的行為，是有意向的行為；受並不是這樣，受也可以包含被動的感受。所以，下面就用觀察來取代受，討論取得外界資訊的行為。

對同一個事物，因為每個人觀察的目的、觀察的重點、使用的方法等都不盡相同，所得到的意義（即事物承載的內容）都是

片面的，很可能都不一樣。觀察的對象可以是靜態的，也可以是動態的，它們都能提供我們意義。以上的討論，也表示意義的獲得和人有密切的關係。觀察到的資訊，總要經由人的認知，才能真正成為我們腦中的意義。

既然去了解意義、去觀察、去看文字，看有什麼不一樣。當我們去了解這些事物的時候，所得到的都是片面的，不是全體的。然而，人的認知是極複雜的問題，不僅僅和已經儲存在腦袋裡的經驗、知識、資訊等有關，還受觀察者當時的情緒、感覺、意圖和意向、下意識的影響，此即屬讀者情境。此外，還免不了會受到觀察時種種身外情境的約制，甚至與外境產生互動而互為消長，此即屬社會、文化情境。觀察時，有些是屬於讀者情境的變化。讀者情境的變化會影響觀察，社會情境、文化情境也會影響觀察，這些因素都會影響到觀察取得的資訊。所以，觀察可以得到意義，但是觀察可以得到多少意義？幾乎是無窮盡。為什麼？觀察任何一件事物，可以是以前的觀察、現在的觀察、未來的觀察，也可以是在不同地區的觀察，而所有觀察事物所得到的意義，是可以隨時間變化、隨空間變化而不一樣。時空的變化既然無窮，觀察所得到的意義也就無窮；觀察得到的意義既然是無窮，就要有所選擇，要把所得到不對的部分改正過來。

如《寶王三昧懺》裡有一句話：「有情各各隨類解」，是說佛陀在講道的時候，只說一種語言，但各種不同的有情眾生，可以隨類都聽得懂，都可以解釋。雖然我們不是佛陀，但我們觀察一件事物差不多就是這樣子。因為不同的人在不同的時間、不同的地方去觀察，得到的也就不一樣。

佛陀對於語言文字和意義的理解有以下的看法：(資料由葉居士健欣提供)

「比丘們！有這二法，導向正法的混亂與消失，哪二個呢？文句的錯置與義理的錯解。比丘們！當文句錯置時，有義理的錯解。比丘們！這是二法，導向正法的混亂與消失。」(增支部 2 集 20 經，莊春江譯) 這是很嚴重的事情。

「比丘們！有這二法導向正法的存續、不混亂、不消失，哪二個呢？文句的正置與義理的正解。比丘們！當文句正置時，有義理的正解。比丘們！這是二法，導向正法的存續、不混亂、不消失。」(增支部 2 集 21 經，莊春江譯)

所以，對於意義的理解，也要非常的小心。在這樣的情況下，提升觀察者的品質，「止」的修持，是非常重要的關鍵。我以前一直這樣認為，也不知道對不對？各位可以給我一些指正。談到「止」、「觀」，我認為「觀」當然是包括觀照、觀察都在裡面，但「止」是提升人的品質，就是提升觀察者的品質。不要小看這個「止」的修持，就我所知，全世界所有的學問，只有佛教在教育；而且所有教科學的，沒有一個老師教學生怎麼樣去提升自己做科學研究的品質；學人文的，也沒有老師教過學生怎麼樣去提升自己的品質，好像學生的品質與生俱來就是那樣。佛教的「止」，是提升觀察者品質很好的方式。

十一、釋義學：意義與理解的理論

(一) 文本與語意

瑞典語言學家索緒爾 (Ferdinand de Saussure) 說：「文本的語意由兩條軸線所組成；一是語序軸 (Syntagmatic Axis)，一是聯想軸 (Associative Axis)。」

語序軸是由語法結構提供的意義（可有多義）。這是「知識性」的。在這個語序軸上，是一些詞彙與語言文字所構成的一些要素，所表現出來的一個軸。這個軸主要是呈現文法的關係。英文的文法、英文的句子，字的次第與之間的關係，都有非常明顯的規矩。這種情況之下，一句英文句的文法本身的結構就可以提出非常多的訊息。這是所謂的語序軸，這是知識性。這個結構，有時候在佛經裡經常會重複，例如：「無無明，亦無無明盡」，這是一種表達的方式；「無老死，亦無老死盡」，也就是循著這種表達方式。所以，讀佛經時，看到一個表達方式不清楚，一定要千方百計設法了解清楚，因為不知道什麼時候又遇到同樣一個語法、句法來表示這樣子的意思。還有「如來說世界，非世界，是名世界」；「如來說第一波羅蜜，非第一波羅蜜，是名第一波羅蜜。」懂一個表達方式，其他的就容易懂了。多讀古書，有助於理解佛經。這些都是屬於語序軸上的關係。這是一個意義的來源。

另一個意義的來源是聯想軸，原來的名稱叫做 **Paradigmatic Axis**，典範軸。是由社會情境、文化情境等背景，「約定俗成」的共同記憶，衍生、聯想出來的意義，是有「選擇性」的。由誰來選？舉例來說，在佛經裡，看到牛車，就知道是比喻大乘；羊車比牛車是可能再小一點；牧牛比喻修行。在佛經裡有很多這樣的聯想符號，這種叫做 **Culture sign**，文化記號。這些屬於文化記號，屬於佛經裡的 **Culture sign**，就是屬於聯想。這個聯想，大致上，當佛經裡這些文章與當時的社會，或者譯經時候的社會，或者集經時候的社會一些部分的關係，所具有的意義是這個方面。大家有興趣的話，可以到網路上搜尋 **Roman Jakobson**，他根據索緒爾這兩個軸線的理論，發展成一個「語言六面六功能理論」。這個語言六面六功能理論是蠻好玩的，也與意義有關係。

(二) 文本給予讀者的

文本，大家都知道是 text，就是自創。不說本文，說文本，事實上，翻譯成本文也沒有錯，但比較狹窄，就只是指這一本書。文本，指的比較活，一般的 text 都可以指。文本給讀者什麼呢？我收集了一些資料，舉例來說，有個俄國的符號學者 Lotman 說：「文本給予讀者的有 Cognition (理性的知識)、有 Sense perception(感官的印象)，這是不可用理說明，只可直接感受。」所以，一個是理性的，一個是感性的。

接受美學 (Aesthetic of Reception)，差不多是 1970 年以後新興的理論。接受美學是文本可以給讀者的，除了文本的意義以外，還有兩個部分，一是 Suggestion(暗示)，一是 Potential effect (潛力)。

還有法國的女文學家 Julia Kristeva，非常有名，也是差不多在 1970 年活躍。她提出一個理論，叫做「互為文本」(Intertextuality)。互為文本，是任何一篇文章裡的一句話，絕對不是獨立存在，一定有很多與它相關的文句同時存在這個世界上；就好像任何一個人存在這個世界上，絕對不是獨立存在，一定有很多他認識的朋友相關的存在，這是一樣的道理。

Inter-textuality 有兩個作用，一是 Symbolic function (象徵的作用)，一是 Semiotic function (符示的作用，自由的聯想)。象徵的作用是有一些 symbol，是符號，不是記號。這些 symbol 有一些作用。symbol 與 sign 之所以不同，就是 symbol 的能指與所指是絕對固定、不能變。Semiotic function 的 sign，包括兩個部分，一個是 signifier，另一個是 signified；signifier 能指，是固

定的，但是所指可以隨情況而變。所以，互為文本，是一段文句可以與其他的經文或其他的文章發生關係；它發生在兩個上面，一個是發生在符號的互動(Symbolic Interaction)，另一個是記號的互動；一個是固定關係，另一個是非固定關係。

Julia Kristeva 還說：「每個句子都有很多文化的符碼(Cultural Code)的聯想。」我現在不太容易馬上用佛經舉例，就說一些比較通俗的例子。比方說，中國人看到月圓就想到團圓，月缺就想到別離；如果月圓又碰到佳節，就一定會每逢佳節倍思親。這些都是一些 Symbolic contact，就是在文章裡提到這些事物，自然而然就往那個方向走，這是固定的。Semiotic function 則比較活，就視當時的情況來說。詩詞裡有很多例子，如果大家有興趣，可以去找葉嘉瑩教授的著作。葉嘉瑩教授現在已經 92 歲，是加拿大國家科學院的院士，她的長處是全世界最會說中國詩詞的人，她解釋詩詞完全是用現代所謂的釋義學與記號學去說。大家如果想知道釋義學與記號學，我不建議大家去找釋義學與記號學的書來讀，因為讀起來很痛苦，等你讀通了，要用的時候又繞好大一個彎。如果想大概知道釋義學是什麼或是怎麼運用，葉嘉瑩教授的談詞說詩，是非常好，網路上就可以找得到；還有一點告訴大家，雖然這麼多年了，這套書一直是處於缺貨狀態，在網路上有時候可能不太能找得到，如果急著要看，可能透過一些館際關係借閱會比較快一點。這是文本給予讀者關於意義方面的內容。

(三) 理解相關的理論

理解是有層次的，有粗淺對表面意義的了解，也有深刻對蘊涵意義的了解。科學要求理解需客觀、理性。事實上，這個我不

太相信，我知道沒有絕對的客觀、沒有絕對的理性，總是有一些主觀的成分在裡面，有一些自己的企圖在裡面，所以科學經常是這樣子的。有時候也有用直觀去理解，離名字相、離文字相、離心緣相。

還有詮釋，就是看到這些事物以後，怎麼解釋看到的事物。詮釋是需要有法度的，任意的詮釋便成了「曲解」。研究如何詮釋的學科，就是釋義學或詮釋學(Hermeneutics)。每一學科都有其特殊的理解方式。專門研究理解的學科有心理學、釋義學、認知科學(Cognitive Science)等。

(四) 意義的探究：釋義學

釋義學，有人翻譯成詮釋學，我覺得應該翻譯成釋義學，為什麼？因為如果要解釋原來的意義，如果要看作品本來作者想表達的意義，就只能解釋，不能詮釋。通常詮釋的詮，就等於佛說的實說、權說的權，是相借的字。既然是權說，中間有一些不是那麼徹底的地方，而且通常講詮釋，是可以把自己的意見投射在裡面；講釋義、解釋，就不可以。當然可能無法避免個人的因素，但是要儘量減低個人的因素，儘量設法呈現作者原來想要呈現的意義。所以，這是解釋，不是詮釋。

現在臺灣很多的 Hermeneutics，大概都是用詮釋學。詮釋學其實不好，我們並不是以詮釋為目的。真正的目的，是要了解本來的意思，在了解本來的意思之下，可以做一些擴充、做一些別的理解是沒有關係的，但如果不了解本意而去亂做其他解釋，就很糟糕。

1.理解 (Understanding) : 人文科學的基本方法

釋義學，真正開始的時間是 1883 年，到現在也不過一百三十年，是很新的理論。狄爾泰 (Wilhem Christian Ludwig Dilthey, 1833-1911) 在 1883 年發表《人文科學引論》，事實上是受夠科學家的氣，想替人文爭口氣，總是人文與科學應該並駕齊驅、同等重要，不能那麼重科學輕人文。建議以「理解」取代自然科學的因果解說，使人文世界變得可知。主張把歷史留下的資料，作為文本閱讀、理解。所以，他認為釋義學的研究方法是解釋。他有很多很有名的話，我只擷錄了幾句，「認識人文世界不是人的經驗，而是一個解釋的行為，即釋義。」這些都是我們可以借重的。

2.重新體驗

釋義學說，過去的作品是一個他人的世界，他們用象徵來揭示自己的意向、感情、心緒、洞見和欲望。這是說別人已經發表過了，這些發表的作品，讀者需要在理解的過程中擴展眼界、獲取知識。也就是說，了解文本是一個重新體驗作品創作的過程。這句話說得很漂亮。就是說要了解這個作品，你自己就去模仿作者當初創作作品的心情與環境，去重新體驗他怎麼把作品創作出來。當然這裡所講的內容是非常通的，並不限制在文學作品，甚至是對所有的藝術作品、所有人所創造出來的東西，都可以用這樣的方法解釋。但真正重要的是，要去了解一個作者發表作品的原意，真的是很不容易，所以要用盡一切方法，最好的方法就是真正去體驗一次。像我們經常到大陸做一些訪問等等，日本人最喜歡的是循著一些中國非常有名的高僧他們以前走過的路，再重新走一遍。因為重新走一遍的過程裡，他可能有所體悟，這

個體悟是我們無法理解的。舉例來說，日本人不只是到中國走玄奘到印度的路，甚至是絲路也走過。高僧傳裡有很多禪宗高僧的事蹟，他們在開悟了以後，在修行的過程、在保任的過程中，經常會去六祖的塔祭拜一下，去一些他自己的師父的師父或者太師父的地方，祭拜一下這些過去的祖塔。他們在祭拜這些祖塔的時候，是有所得的。因為他可以在祭拜祖塔的時候，去了解當初這些高僧在祖塔的時候，在那個地方看了水中的倒影而開悟的情形，他可以去模仿，甚至去體會一遍。有沒有成大業，是每個人的機緣不同，但這種過程，事實上就是重現的結果。所以，這也是我們去獲得一些訊息的方法。

3. 釋義學循環 (Hermeneutic Cycle)

有一個很好玩、很弔詭的，叫作釋義學循環，是理解的迴旋路。這是由德國學者施萊爾馬赫 (Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher, 1768-1834) 首先提出。他提出釋義學循環包含相互依賴的三種關係：

(1) 單個詞與作品本體

要了解單詞的意義，就要了解作品本體的意義；要了解作品本體的意義，就需要去了解單詞的意義。所以，這就變成雞生蛋、蛋生雞的問題。

(2) 作品本身與作者心理狀態

而作品本身與作者心理狀態也是一樣。要了解作品，要知道作者的心理狀態；要了解作者的心理狀態的時候，說不定要去了解當時的作品。所以，這又產生一個雞生蛋、蛋生雞的問題。

(3) 作品與所屬的種類和類型

在每一種情況中，都是如何將已知和已經驗的部分，與更大的、未知的和絕不能全知的背景部分聯繫起來，以他自己的經驗作為工具，來揭示未知之事務。

原則上所謂釋義學循環的問題，簡單地說，就是在理解的過程中，如何去破解局部與整體的關係。在理解的過程中，會碰到要了解整體，最好是先了解局部，了解完再去了解整體；但要去了解局部的時候，又會發現，所了解的局部實在很少，應該先了解整體後，再來了解局部。所以，這就又變成雞生蛋、蛋生雞的問題了。

這個問題也有不同的說法，就是依過去不同的知識，循環在兩個層次上發生：一是歷史事件與其情境之間部分與整體的問題，這就是剛剛所講不了解局部，就不能了解全體；不了解全體，就不能了解局部。這將如何下手了解？二是讀者之生活經驗與他對過去的解釋之間的相互依賴。所有的詮釋皆帶有許多讀者的背景，因此，得到的詮釋又回到讀者的本身。讀者的視野與作品的視野相應，則產生了合成視野 (Fusing of Horizons)。事實上，如果把讀者與他所看的作品看作一個系統，這還是部分與整體的問題。

所以，這兩個說法，都是部分與整體之間的問題。這個問題有沒有解呢？其實這個問題有解，絕對有解。而且這個問題也困擾本人相當長一段時間，大概一百多天，最後還是把這個問題解掉了。為什麼？舉例來說，究竟是先雞生蛋還是蛋生雞？其實，這個雞生蛋、蛋生雞不可以畫成一個循環，它不是一個循環。因

為是第一隻雞生了第一個蛋，第一個蛋孵出來第二隻雞，第二隻雞生了第二個蛋，第二個蛋孵出來第三隻雞……。所以，不可以把雞和蛋畫成一個圓，把雞和蛋畫成一個圓，裡面一定就有問題。這個問題不是你們答不出來，而是我問錯了。這個雞生蛋、蛋生雞的問題，事實上就是不可以把雞和蛋圈起來畫成一個圓；畫成一個圓以後，就無解了。因為把應該放在不同一個層次的事物放在同一個層次，把它接起來。所以，那個接起來的環是假的，不可能有那個環存在的。

4. 釋義學循環的應用

釋義學循環也是這樣。明白理解是一個漸進的過程，常在理解整體與部分之間往復進行，而可逐漸趨近於了解作者的原意。理解得到的意義，有許多層次。重要的是，理解一件事物，可以從局部去理解，也可以從全部去理解，但是理解的過程是從局部到整體，再到局部，再到整體，再到局部，再到整體……，是一個永無止境的螺旋。所以，整個認識過程、理解過程，不是一條直線，而是先了解一些。舉例來說，我翻開佛經，看到五重玄義，這個大體上我知道了，然後去看經文，但也不見得每一段經文都看得懂；看到某一個程度以後，要再回頭翻翻整個的，說不定去看看科文是怎樣說的，那又是整體。所以，了解一個文意，通常是在整體與部分之間，一直在擺盪來回，直到某一個程度認為該停了就停了。但是你認為停了是不是就完全解決了？沒有。這就是「質」的研究法的特徵——不設定研究範圍，隨時可以停止，也隨時可以繼續。「質」的研究法沒有任何開始的時候，也沒有停止的時候，任何時間可以停止，任何時間可以繼續。「質」的研究方法首重把握原則，而非把握「公式」。舉例來說，珍·古德養黑猩猩。珍·古德一輩子就與黑猩猩在一起，所以她對黑猩

猩很了解，一直有在做研究。你知道她是什麼時候開始做研究的嗎？她幾十年前就已經開始做研究了。做完了沒有？沒有，現在還繼續在做。她什麼時候可以停止？她隨時可以停止，但隨時可以繼續。所以，理解、了解一個文本的意思，是典型的「質」的研究。你可以儘量接近文本裡面蘊涵作者想說的原意，可能99.9%可以接近那個地方，但是沒有辦法完全到達。那麼這就是釋義學循環的問題。事實上，「質」的研究方法是從這個地方推出去的。最近很流行的「質」的研究方法，是與釋義學的發展非常有關係。

十二、作為理解工具的釋義學

（一）釋義學：理解的四原則

義大利女學者貝蒂 (E. Betti) 對釋義學提出理解的四原則；前二者是針對文本說的，後二者是針對作者說的；也就是作者與文本。

1.對象的自主性原則

第一，應以符合作者的觀點、意向、動機來理解。我們看的書，有它獨特的作者、獨特的產生過程、社會背景、文化背景，我們應該尊重這個關係。這個關係就是對象的自主性。這裡所談的對象，就是被我讀的對象，也就是指你所看的那個作品。

第二，不應涉及解釋者的任何別的目的。讀佛經的作品，不要用自己的知識經驗去揣摩佛經裡面在講什麼，最好是大家都能夠認可的一些方法。因為佛經裡面所代表的意義，事實上是一個經過多數人去集結把它寫下來、翻譯出來，所以那是一個約定

俗成的資料。那個約定俗成的資料，我們去理解它的時候，應該是個人的影響很低，不能把個人的影響放到裡面去理解。

對佛經而言，對象就是佛經的文本。任何文本都有自己的生命：它有獨特的生產過程與背景，更有無窮無盡的讀者與詮釋。所以，讀者應該尊重文本生命的自主性；換言之，理解文本是應該要符合作者的觀念、意向和創造過程，這樣才能得到近乎作者原意的理解。理解文本，切勿以己意扭曲文本的獨特自主性，亦不可僅依文解字，忽略了產生的過程與背景。上面所講的自主性是不可以被扭曲的，也就是說，如果同事、同學之間，對於經文理解的互相檢查，這是很好的一個檢查。當你發現有些同學了解這段經文的時候，是用自己的意思參與裡面已經扭曲的話，這個就可以把它標出來。

佛經的自主特性，佛經是佛所說的。佛是真語者、實語者、不誑語者。在印度，經的產生是經過非常公開且嚴格的集結、背誦、徵信、記錄的過程，足資信賴。佛經是大家集結起來，記錄佛陀的談話、背誦。佛經東傳至中國，亦經過嚴謹的譯經制度。集結各語文學者、佛學大師、漢文學家，集體合作乃成一經；譯畢，尚需公開演說，經聽眾質疑、詢問後，始可定案。這是漢語佛經的品質保證。所以，我們現在研讀的漢字佛經，品質是相當高的。今後我們要翻譯這樣好品質的佛經，也不太可能了。不可能像古時候一樣，翻譯一本佛經可以集結至少三、四十個人在一起，甚至於上千人；翻譯完畢以後，還要公開演講、聽觀眾質詢；把所有的問題都解決了以後，還要文字的潤飾；通通好了以後，一部佛經的翻譯才算完成。坦白來講，其他的佛經就沒有漢譯佛經這麼高的品質。我們真的是很有福氣，所以讀經的時候，應由衷起信。

大家讀漢譯佛經的時候，由以上之說明，可知曉：佛經中沒有一個贅字，也沒有客套應酬話。理解時，不可不知。舉例來說，須菩提在請法時曾說：「希有！世尊。如來善護念諸菩薩，善付囑諸菩薩……」。有很多人讀到這裡的時候，以為這是客套話，不理會它。如果以為此句是應酬語而不仔細明究其意，則不能明了《金剛經》之發起序中，世尊已經現身說法，示範了「無住生心」在日常生活中的實踐。如果你把這段經文當做客套話，你永遠不知道須菩提為什麼在請法的時候說「希有」，什麼是「護念諸菩薩」？什麼是「付囑諸菩薩」？這不是客套話，是他真的看到了。看到了什麼「希有」呢？看到在《金剛經》的發起序中，佛陀開始著衣持鉢，乞食於大城中，然後回來吃完飯，收好衣鉢，洗好腳，敷座而坐。事實上，這個發起序，世尊已經現身說法，這是生活中的「無住生心」，應無所住，而生其心。為什麼這一段這麼平凡的事情，可以當作《金剛經》這麼重要的一篇發起序呢？你如果這麼糊裡糊塗的就把這麼精采、重要的一段忽略掉了，就太可惜了。所以，這篇發起序是希望大家看經的時候，了解佛經中沒有贅字，也沒有客套應酬語，任何一個字都不要放過。舉例來說，江味農的《金剛經講義》很殊勝。江味農先生用一輩子的工夫，把一千多年、快兩千年所有《金剛經》的版本、《金剛經》的著作，以及了解《金剛經》所需要的外界的情境 (Context)，全部都寫在《金剛經講義》裡了。所以，《金剛經講義》是一本非常完整獨立，可以完全不借助外在資源就可以理解《金剛經》的讀本。在這樣的情況下，我們找的這個版本，就可以從這裡面看看。我就解釋到這裡為止，大家去看為什麼發起序是「應無所住，而生其心」。

2. 意義的整體性原則

事實上，意義的整體性原則，是針對文本而說。就是前面所講釋義學循環提出的整體與部分之間，意義宜協調相容的問題；也就是說，部分與整體之間、部分與部分之間，意義的相容、一致。佛經雖多，依本原則整體觀之，其間內容卻圓融無礙。應機施教之權說，或有依情境、根性之別。不易解的經文，可徵引其他經文協助理解。我們如果了解佛經，不可以把佛經某些部分了解一個樣子，另外一些部分又了解成另外一個樣子，然後兩者有衝突，不會這樣子的。

3. 理解的現實性原則

此原則是針對讀者說的。理解的現實性，是解釋者應消化所解釋的對象，使其成為自己的一部分，共同的人性可使彼此溝通和理解。一個讀者要去讀經的時候，一定會受到自己的經驗、學識、自己所有的一切的影響。而這個影響要怎麼去處理它的問題。讀者的主觀是難免的，且受制於其學識、經驗、性格等個人條件，理解時則有其現實性的侷限。為儘量減低此侷限的影響，提出此原則與以下的方法：

一是互為主角 (Inter-subjectivity)，設法扮演成作者，從作者立場來理解文本。了解不可能有絕對的客觀，所以揚棄客觀的想法。既然不從客觀的方法去接近，那麼該如何去接近呢？就是互為主角。舉例來說，第一個是《與狼共舞》的故事，這是十幾年前很有名的一部電影。這部電影是描述美國與印地安人打仗時，有一個美國士兵被印地安人俘擄了。印地安人並沒有殺了美國士兵，反而讓他在印地安人的部落裡生活，後來還娶妻生子。

這個美國士兵由於在印地安人的部落裡生活了好幾年，後來他完全了解印地安人的文化、價值體系及想法。他覺得美國人錯了，因為美國人完全是用美國的價值觀去看印地安人。這部《與狼共舞》就是講這樣的故事。又如前面提到珍·古德與黑猩猩。要了解黑猩猩，珍·古德就必須與黑猩猩一起生活，這樣才能了解黑猩猩的社群生活圈；換句話說，她要扮演成一隻黑猩猩，到黑猩猩的族群裡去了解。這就是主角的互換。

在釋義學裡，有一句很有趣的話：「最主觀的就是最客觀的。」這句話很有禪意。就是你最主觀的去模仿別人，認為我完全融入了對方的情境，結果你說的就是最客觀的。舉例來說，由於珍·古德是研究黑猩猩的權威，現在全世界對黑猩猩的知識，我們只好聽珍·古德講，珍·古德講的都是對的，我們無從反對；也就是珍·古德最主觀與我們講的就是最客觀的知識，因為她完全融入在那個情境裡。

另外一個例子是我們讀經時，有所謂「聖言量」的問題。聖言量的問題是牽涉到信的問題。這個信的問題，也是這樣。我們主要有信，就可以說那個聖人他主觀與我們說的事情就是最客觀的事情，因為他自己親證過。

二是理解的任務，就是重新體驗，追溯創作的過程。如果真正要理解一件事物，就要重新體驗。

4. 意義的相符原則

這是就心理學來講的，就是思想開放、專注；倫理上、理論上的反省。這是說：「近朱者赤，近墨者黑。」在心理上，如果你的性格與作者相近，就比較容易能夠體會作者作品的意思。是

指讀者與作者之間，心性差異的問題。心性指胸襟、氣質、度量、格局、修養等。此原則是說「意義」與讀者的心性與「心態」的關係。就是與作者心性相近，則讀者易正確了解作者的原意。我們讀佛經，每個人都要有佛陀的心態。在開經偈、在四宏誓願裡面都講過，要發菩提心也是常說的。是故讀經前，若能起菩提心，起大悲心，誓行四宏大願，制心一處，則如佛坐心頭相應，易解如來真實義。

這個確實如此，大家可以試試看。舉例來說，如果你沒有佛陀的悲願，你沒有眾生無邊誓願度的話，就無法相契佛陀的大悲心，佛陀講很多的內容，你都覺得沒有感受到。

（二）釋義需備的學養與工具

釋義的四要素（指學養與工具）：文獻學、批判理論、心理學、形態學。應用舉例：首先得知道作者究竟真正說了什麼，就需要文獻學、批判理論（史學方法）；其次，了解作者的風格、氣質，則需要心理學、史學方法；再次，把握總體（需要形態學）。

中國的文獻學內容豐富，包含：

1. 目錄學，包括分類學；
2. 版本學，包括版本的內容與版本的形式；
3. 校讎學，包括文字學、語言學、訓詁學、聲韻學。

中國的文獻學以通曉古書為目的。以此目的而言，可謂之中國的釋義學。了解一些中國的文獻學的常識，有助於理解佛經。例如：選擇《金剛經講義》以研讀《金剛經》。

十三、結語：理解方法的運用與次第

(一) 理解的方法與運用

理解需要具有止觀的修養，如定、靜、安、慮、得。只有在完全理解之後，才可以做分析、比較、批評等事務。有了良好的分析、比較、批評之後，才能思考它有什麼用，它對我有什麼影響等；才能對文本作詮釋，或以此文本為基礎，發表自己的創見。

(二) 解讀文本及其應用之程序

理解→解釋→評價(判斷)→批評→詮釋。解釋擴散為評價，根據外在的考慮來判斷文本。批評為對判斷的說明和討論，包括教條式的批評、解釋式的批評、欣賞式的批評、詮釋式(創造式)的批評。以上之程序，原則上不可顛倒。

(三) 批評的方法和原則

批評的方法和原則，包括：1.理性、客觀，避免二分法的極端，要具備包容與諒解。2.充分理解文本。3.不要超過文本的命題。4.表明批評的立場與界限，如：理論根據、批評方式、理性與感性。

(四) 結語

理解和詮釋是人人生活中不可缺少的事，加強理解的能力是有必要的，也是終身學習的一個要點。加強理解能力最直接的方法是加強語文能力，這包括讀、說、寫等。此外，本文中所談的方法，也值得注意練習。

1. 所知之相

依太虛大師說，相可分為三種：相貌之相、義相、體相。(參見《法相唯識學》，北京：商務印書館，2004年2月) 森羅萬象即相貌之相，為吾人所觸、受之色相，亦即資訊之相。對經文理解後所了知的信息，即義相。此義相即吾人「『所知』之相」。

2. 一個叮嚀

本講所說的，全屬「知識」，即所謂「為學之事」，可以增加一些你的知識或所知。如何將這些知識或所知「消歸自性」？就必須實踐你的所知，所謂「劍及履及」，知道一點就務必實踐一點，這樣才能體會到經文中語言文字無法向你說明白的「意義」。在實踐過程中，切記時時提起一念之覺，除我執、法執等障。若除得一分障，則得開一分智慧，進而可更深入體會如來真實義。

問題討論

【問題 1】

能指是一個主動態，是指主觀能夠認識的主體嗎？還是就是訊息？

【回答】

前面圖 2 中的能指說它是一個聲音或一個視訊，這個說法是比較文謔謔的，也可以別那樣說。事實上，這個聲音就是語音，就是講話。舉例來說，我講般若，般若可以用講的，也可以用寫的；我寫般若這兩個字就是視訊，一定要用眼睛去看。所以，聲音或視訊是表示語音或語言文字所表達的一些名，這個名是能夠指到一個特別的意義。

【問題 2】

能指等於是這個意義本身，所以，是一個傳遞表達嗎？也可以說是我們共同創造出來的嗎？

【回答】

對，能指是一個名詞、一個詞彙，是一個語言裡的一個單位。語言裡的單位，可以指向一個意義。舉例來說，我們看般若這個詞，般若是什麼意思，我們必須查字典。是約定俗成，語言裡的內容都是約定俗成。

【問題 3】

這裡所講的能指，某一個程度上，是您說到的常，是指約定俗成上某一個範圍的常嗎？

【回答】

這裡所講的常，是指相對的，不是絕對的；是指這個詞彙在這個語言裡，相對的是一個常。舉例來說，中國古時候有一個詞叫做

風流，從三國以後、隋唐一直有風流這個詞，到現在還是有風流這個詞，但是風流一詞，隋唐時的意思與現在的意思是不一樣的。所以，風流這兩個字是能指，是常，它經過歷史的改變，始終存在，因為這個詞彙創造出來，它是存在，它的意義依時間而變遷，它的意義是 change。

【問題 4】

能指與所指這兩個概念，與您前面所講的名相在對應上面嗎？

【回答】

這個就是我們講名相關係裡，名與心法的關係。因為這概念就是心法，這個名還是那個名；同樣的名，同樣是語言文字裡一個能指。所以，西方記號學所做的事情、所用的東西，就是中國人講名相中間的名與心法相對的那一半；它沒有講桌子與實物桌子的對應、小貓與小貓的對應、小狗與小狗的對應。西方記號學沒有講實物的對應，完全是講概念。

【問題 5】

是內心的想法與指稱內心想法的語言嗎？

【回答】

對，之間的關係。因為這個與物質的對應不太一樣、性質不太一樣，可能放在一起，不太一樣的事情。所以，西方記號學專門做這部分的內容。

【問題 6】

我剛看到時，會有一個 confuse。例如講「二」的時候，在講分別識的時候，就是能知、所知。能所在講「二」時，我們在講能所俱遣，就是修學到一個能所俱遣，這時用的能指與所指的能與所，與講能知、所知時的那個意涵是不太一樣的嗎？

【回答】

是一樣的。因為能指還是能指，還是一個指標的功能；所指還是它所指的意義，這個沒有變。這個能所的關係，就是一個指的關係，就是一個指路的指的關係，就是標指的意思。

【問題 7】

平常我們講能與所的時候，也是一個能緣的心還有所緣的境，常常是講一個主觀與客觀彼此之間的認識關係。而前面提到的都是講 signifier、signified，就是一個記號、一個被記號的對象。

【回答】

對。這個地方講的就與講標月之指，非常類似。能指，就是手指去標指月亮；所指，就是月亮。所以，這裡所講的能所關係，就是一個標指的關係。

【問題 8】

可是不涉及心理層面的活動，不一樣，完全在語言概念範疇裡嗎？

【回答】

對，是指語言概念範疇裡的心理活動，而不是講自己內心裡的事情。

【問題 9】

您前面用能說所說，是把能指設定在指示的意思嗎？

【回答】

對。我們講能所關係，就不管那個動詞是做什麼事。因為能所兩個合在一起，加一個及物動詞，才能真正標取出來這個能所，真正用在什麼環境裡。例如，我能打人，我妹妹被我打了；我是能打還是被打？也就是說，所有能所關係在語言學裡，只是標記一個及物動詞，這個及物動詞有一個主角，有一個被它所及的事物，

這是對物相來講。對義相來講，這就是剛剛講能所關係、標月之指、標指的關係，也就是我前面所舉的那些例子是不太恰當。那些例子是說這個名與物相之間的關係，它是一個及物動詞，但如果不是物，而是一個思想、一個想法、一個心法，事實上就是一個標指的意思。

【問題 10】

前面圖 2 所涵蓋的應該不是所有的，如果這麼說，可能能指與所指後面括號的這個聲音或視訊，還有一個是概念或想法，這只是舉一個例子嗎？

【回答】

事實上，釋義學裡所討論的指示這個部分，只是限制在這個概念和想法的部分，它專門跑這一部分，是因為這一部分引起理解的麻煩很多。如果我們指一個物的對象，理解的問題可能會比較少，雖然也有問題啦！舉例來說，這是一個桌子，你能真正說明桌子是什麼嗎？還是說不清楚；你說一隻小貓、一隻小狗，小貓是什麼？小狗是什麼？你沒有辦法把定義說出來。所以，對物來講，也就是一個指標的功能，還是區別、表別文意，沒有辦法說明這個物是什麼。但是這個概念、這個想法就不一樣，我們仍舊希望知道這概念與想法是什麼。所以，在 Semiotics 裡，真正在西方所探討就是屬於意義方面、心法的部分。

【問題 11】

如果用英文來講，就是 refer to。refer 這是一個能，它是要講一個 sign，不是講心物的關係。所以，sign 有一個是心法，它有一個相、有一個形。可是這個相與形是要去表達它裡面的一個內容，所以是從那樣的關係性來講的能所，表示它的那個 refer，因為

它可以出現一個能表達的相，是從那裡來講，它是一個 signifier，可是它有它所表達的內涵性，那個就是變成所指。

【回答】

這個問題，其實蠻好玩的。大家以後可以去了解一下。因為這個與意義很有關係，了解清楚以後對讀書，不一定讀佛經，讀其他的書都有些好處。

另外，關於思考方式的測驗，我已經把答案交給教務處的助理，但先不要讓大家看解答，看了以後就沒有用了。這個測驗是要大家痛苦一陣子，盡自己的努力、用盡方法去解決問題。實在解不出來的時候，再看答案；如果能夠自己解出來，就是自己的思考方式已經改進，還可以學到一些東西。所以，這個測驗最大的用處是在這一點，我在測驗裡面，一再強調自己要對自己誠實回答問題，要盡最大的努力去解這個問題，實在解不了的時候，再去看答案，但是看了答案以後，你還是可以使自己的思考方式有所改進。

你全部看完就知道，事實上有好多不同的思考方式在裡面，都可以慢慢學習。所以，暫時先不要給同學們看答案。同學們如果還沒有做完，就拜託各位再痛苦一陣子，再試一次看看，盡所有力量都沒有辦法解這個問題的時候，才不得已把這個答案給你。這樣就不會造成你放棄這一次自己能夠上進的一個機會，然後學到一些方法是別人講的方法；別人講的方法學到了以後，是不是學到也不見得，還是要去實踐，不實踐還是沒學到，但是自己從痛苦裡得到的方法，根本不必去實踐就得到了。大家知道這個區別吧？所以，讓各位老師幫忙同學再努力一陣子的時間，檢查一下自己的思考方式與可能改進的辦法。如果過了一段時間以後，還有問題，隨時歡迎寫 email 給我，我可以盡我的能力幫你們解決。今天暫時就不提測驗問題。

還有今天所有的資料，講不完沒關係，至少文字方面已經留在這裡，留給大家回去看也很好。如果看了有問題，可以寫信來問我，我總是會回答，也不必太緊張。

【問題 12】

請問讀佛經的時候，要重視哪一種關係？要重視共時關係還是歷時關係？

【回答】

這個看什麼樣的狀況。如果只討論一部經的版本，舉例來說，《金剛經》在歷史上有多少次翻譯？經過哪幾個人的翻譯？這個看起來應該是歷時關係。這個歷時的關係裡，坦白說，也沒有什麼共時的問題。因為在同樣的時間，《金剛經》不會有一些像方言的不同譯本的問題。所以，佛經的問題，大致上是屬於歷時的問題，如果討論空間裡的變化，我們只能這樣講，如果討論日本的《金剛經》與臺灣的《金剛經》、與印度的《金剛經》、與南傳佛教或緬甸、越南看到的《金剛經》，可能會有不同。那些不同的關係，是空間造成的，但是這個空間造成的，它是在同一個時間還是在不同的時間，這就要看個別不同的情況去討論，也不是那麼絕對地說，它不能把歷時的、共時的一起來看。我剛剛舉的那個例子，這個不可能一起來談，我想事實上是對一個語言來講。如果《金剛經》那個版本的例子，可能就是對不同語言來講，翻譯成日文、翻譯成韓文、翻譯成中文、翻譯成不同語言文字，這不是版本的問題，這是版本的定義，不是方言的問題。這個有時間的關係，也有地方的關係。

【問題 13】

例如潘重規老師把《六祖壇經》重做一個新版，是因為他從敦煌裡面找出來的版本距離六祖過世也只有三十年，但後來發現與

流通的曹溪本差異很大；曹溪本有一萬多字，而敦煌本只有八千字。請問那個完全是一個歷時問題，而不是共時問題嗎？

【回答】

對，這個是歷時的問題，但這個問題，現在無解啊！因為我們也不能說根據敦煌本就是正確的，曹溪本就是錯的，不可能這樣說。因為《六祖壇經》可能是六祖的學生記的筆記，這些慢慢匯集，在三十年的時候在敦煌發現的版本，是法海的版本，是他大弟子法海所記的，那個版本當然有它版本的價值。你可以說法海版本裡面的內容絕對是正確的，但是你沒有辦法說不在法海版本裡面的內容都是錯的。因為其他的版本可能是其他的徒弟記錄的內容，然後慢慢累積，不見得是外人有意去造出來的。所以，理論上來講，沒有辦法證明，只有你這本是對的，其他不對；你只能說，我這個六祖過世三十年的法海這個版本是每一個字都對，但是沒有辦法以此去把其他的版本那些多餘的內容改掉；其他多餘的內容要改掉，還要有其他的佐證，但那些佐證現在都已經不存在，所以就到此為止，也沒有辦法再追究下去，除非我們再發現新的歷史證據，否則版本就是這樣。有很多現在很流行的《六祖壇經》裡面的故事，在敦煌的版本都沒有，所以把那些故事拿掉了也是個損失。因為《六祖壇經》裡面的那些故事，其實也蠻具意義的，含有正面的意義。所以，那個就不要去管它。

【問題 14】

教授可以說一下，為什麼「止」的修行是提升觀察者的品質嗎？

【回答】

因為有很多事情都要心靜下來；心靜下來以後，至少你心無旁騖可以專心，提升自己敏感的程度。舉例來說，你做內觀，觀身體裡面的變化，不靜到一種程度，內觀就沒有辦法觀。我覺得《本草綱目》李時珍很了不起，他大概內功做得很好，嚐了那麼多草

藥，他不知道這個藥吃進去以後是走肝經或是走什麼經，他如果不是止觀修得很好，哪有那個功夫，以前古時候又沒有那麼多儀器。止觀是互相的，由止得到一些觀，由觀心裡的「止」又更進一步。所以，止觀可以提升人的品質，觀照的結果也可以提升。止觀很重要，無論是對學者、修行人，都要從這個地方提升自己的功夫，提升自己的質量。

【問題 15】

您講意義與理解，有講到觀察的品質，這個和讀經了解佛經的意義與理解有關嗎？

【回答】

是和釋義學有關係。這些拉拉雜雜、零零碎碎的，我都把它都放在語言學的部分，講到釋義學的時候，就關聯起來了。

【問題 16】

由於教授您是一個資訊的專家，我們很好奇，為什麼今天選這個題目叫「意義」？這個用意義來解讀，對佛教資訊發展的未來有什麼樣的影響？在佛教的資訊化裡的實作部分，怎麼樣運用這樣一個意義，對佛教資訊發展有一個正向的幫助？請謝教授幫我們解答。

【回答】

其實我花了很多時間在讀經。開始讀經時，很痛苦。因為剛剛接觸很難，後來慢慢讀多了，就累積了一些資料。意義就如我前面差不多十張投影片所講的。我覺得要修行，至少要看一部經；如果連一部經都不看，佛陀所講的道理一點都不懂的話，當然也可以修行，但是會苦得多吧！至少解行相應，這是第一個。第二個，我一直用電腦處理一些人文方面的資料，包括佛教的資料。用電腦處理人文資料，真正熟悉的問題就是意義上的處理。我們現在

已經有很多資料庫，可以查佛經的論著，可以查大藏經、查種種的資料，但這些檢查也只是一些詞語的檢查，沒有辦法幫我們了解佛經的意義。我是一直在理論方面做研究，希望有一天電腦可以幫助我們理解佛經的意義。可不可能呢？應該很快，並不難。江味農《金剛經講義》這本書裡面所講的內容，就是江味農教我們怎麼去理解意義。我前面提到江味農這本書裡面，關於了解《金剛經》所必須的外界的知識、外界的資料，甚至於相關的其他經的文字，都蒐集得非常齊全，就是在這一本《金剛經講義》裡面。如果能把《金剛經講義》裡面，江味農為什麼會說這個是這樣的意思。舉例來說，江味農為什麼可以從讀經裡面，體悟出發起序就是世尊不著痕跡的在示範「應無所住，而生其心」，他這個心是怎麼來的？他所需要的整個知識、整個資料也都在《金剛經講義》那本書裡面，就在那幾頁裡面，你找得出來嗎？這些關係，我們可以花時間去整理，整理出來以後慢慢教笨電腦，笨電腦就可以幫我們做這些事。不難，真的講不難。這個系統是要人與電腦合作去做，不能只靠電腦。人把對經文意義的了解，和電腦講清楚、標誌清楚，告訴笨電腦，笨電腦又區別成不同的意義的區分、不同意義的區段，然後電腦能夠知道這個意義是從哪裡來的，就可以幫我們做很多事。這是我退休以後，有人找我，要知道我不得已去做這事情，因為我本來是不要管這件事的。我已經退休十三年了，但是最近大家對這個興趣好像都蠻高的，所以我後來只好重新來做。還有杜正民前兩天發給我一封 email：「哎呀！老謝、老謝，恭喜你重出江湖。」我說：「才沒這回事。」你知道在武俠小說裡講重出江湖，最後下場都不會很好。

【問題 17】

前一個問題是說用電腦來處理意義的問題，是語意的問題；而語意的問題，就是您剛有提到佛經的解讀。這個語意的問題在佛經的解讀的一個關係性，是不是要再透過一個轉換的介面，要怎麼使該語意的解釋可以變成佛經解讀？像剛剛提到要檢索，例如，「應無所住，而生其心」，在江味農《金剛經講義》裡面去找到核心的答案，這是不是在人解讀的一個介面去幫它 match？這是不是會有曲解的問題？還有怎麼樣去把語意更符合的問題？

【回答】

事實上，你提出來的這個問題是一個問題。坦白說，對使用者來講，認為用完就是用完了，不會去探究怎麼做成的。現在的做法很簡單，就是把江味農《金剛經講義》裡面所有意義的生成，它是如何生成的，把它生成的環境、情境、狀態、前後文的關係，以及它所有的參考資料的關係，通通列清楚，這樣就可以整理出江味農了解一部《金剛經》時，他是依據哪些資料，怎麼樣去做一些什麼樣的了解，生成什麼樣的關係；然而對那部笨電腦來講，只要知道這是這樣生成的就好了。電腦沒有辦法做理解，沒有辦法做 understanding。所以，對電腦來講，就是說我對意義的理解是這樣，江味農這個專家理解是這樣；再來另外一個專家，例如印順導師是怎麼說的、周止庵是怎麼說、其他人又是怎麼說的，然後把不同人的說法都放到電腦裡。我們現在用一個最簡單的方法看意義的生成，因為意義的生成有種種不同的方法，把這個意義的生成總整理起來，就是一個很好的檢索點。這檢索點是其他檢索點做不到的，因為它可以直接意譯。

【問題 18】

我的問題是有關釋義學的。因為您提到釋義學是一個理解意義的工具，同時也提到好幾位與 Hermeneutics 有關的哲學家，對釋義學做出的一個詮釋。事實上，他們是各有不同的方法，在不同的方法裡，我們怎麼揀擇用哪一個釋義學提供給我們的工具，是最符合我們去了解一部佛經的？

【回答】

每部經的情況可能會不一樣。因為釋義學不是這樣講的。釋義學提出來的不是公式，沒辦法讓你套上去這樣做。釋義學所提出來的，只是一些人文裡面理解的一些原則。怎麼樣把這些原則套到理解經文裡面去，套得很適當，還是需要自己的一些練習、嘗試。所以，這些都是屬於「質」的研究方法，不是「量」的研究方法。這裡理解的內容都是要靠自己去試。我向大家提到的釋義學，就到這個工具為止。因為釋義學後來的發展，就發展到這裡為止，它還是方法論與方法討論理解方法的東西；再往下走，這個釋義學走得更深入，談到本體論，談到存在的問題。現在有很多學者討論釋義學，就用了一大堆存在與語言學的問題在談，那些對我們理解作用就沒有這麼直接。我的看法是，大家了解釋義學到此為止就可以了，把釋義學當作是一個理解的工具，提供這些觀念對我們有用，還有我們怎麼去用它。

【問題 19】

如果我們去理解一部經的時候，每一次就用一個人的方式或是可以綜合來用？

【回答】

這個沒有關係。你去理解一部經，剛剛有提到四個原則。第一個，你要尊重經的生成過程，每一部經有它的目的，不要把你自己要

用這個經的目的參了進去，諸如此類，這是第一個對象的自主性原則。第二個，你了解這部經的意義，它與其他的佛經應該不會有衝突。佛經之間會有意義不同，一個是因為情境的不同。佛陀因材施教，在不同的情境、不同的對象、不同的根性，會說不同的教理。這是因為有這樣的變化，還有一個就是有時候實說與權說會不太一樣。我們分清楚這些之後，再加上像圓融的一些思想、六相圓融等。我們把一些圓融的思想加進去，事實上佛經裡面真正找到有很嚴重衝突的東西嗎？沒有。有些東西在方法上可能各知其識，所以在理解的意義整體性原則之下，原則上我們對佛經的理解完了以後，可以用其他的經的意義來互相交叉比對，在交叉比對沒有衝突的情況之下，就可以接受這樣的解釋。

(謝清佳教授補充回答) 釋義學最早是西方用來解釋聖經。因為聖經文字有很多缺漏，所以釋義學的研究就很像是偵探小說，像這裡有缺了、不清楚、矛盾等，就可以消除掉這些現象。釋義學的原則是你用愈多愈好。通常質性研究的每一篇論文後面都會說符合了哪些原則，表示論文的可靠性愈高。所以，這些原則是不相衝突，可以用就儘量多利用。

(謝教授學生郭捷立補充回答) 西方詮釋學的發展，主要從邏輯法、律釋、解釋經典、文學這四個辦法去討論的。以中國來講，因為目前的狀況還是在詮釋現象討論，因為中國人很多詮釋現象、很多寶藏、佛經也是很多，可是我們知其然不知其所以然，所以還沒有發展成自己的學門。其實可以進一步討論，為什麼祖師大德會這樣解釋。這大概是東、西方釋義學的狀況。西方的釋義學有從存有的角度，就是從解釋者個人去理解。反正就是詮釋之學、詮釋學是蠻有趣的，這個可以多談，有很多文章可以看；如果要看，可以參考黃俊傑老師的文章。

【問題 20】

前面有人提問從生成來理解佛經道理怎麼解釋？您回答說江味農居士他怎麼從各個資料裡面，來生成出這樣一個解釋。您現在要給電腦的是，江味農居士怎樣經過這些過程去得到這一個結果，然後您還是叫電腦自己去模仿他，按照這些過程又得出另外一個結果嗎？

【回答】

電腦它不可能理解。這個地方最後是把各種意義可能生成的有關的變數、情境等種種資料，列成一個表，有一個因果關係。這個因果的表，前面的因，是人去做的；後面的果，也是人去做的。這些人間的教授也好、高僧大德也好，他們對這些資料的理解，我們把它如實地記憶在電腦裡面，就好像江味農的《金剛經講義》，如果我沒記錯，大概有兩、三百萬字。這兩、三百萬字來解釋幾千個字的《金剛經》是怎麼來的。所有的資料都在那本書裡面，沒有超過那本書。所以，如果把那本書資料的意義的來源加以分析，可以得到七、八種或十幾種不同的意思。這個意義的來源不要說太多，就變成是一個參數、公式、function，含有一些參數，得到什麼結果。但這些參數在某個地方是人去告訴電腦，這個得到的結果意義是怎麼表達，也是人去告訴電腦的。

【問題 21】

（承上題）等於是說這個 model 做出來以後，如果把《心經》裡面的參數放進去，這樣電腦就可以幫忙產生一個對《心經》的解釋嗎？

【回答】

對。也就是你可以循這個意義產生的模式，去掃一個意義。舉例來說，你看經文的時候，你不知道這個經文是什麼意思，就可以下個命令，請電腦找出相關的資料解釋一下這段經文的意思。而

電腦就可以去 search 這段意義是從哪裡來，把前人所做的資料通通找出來。這些資料是可以做出來的，但這個系統不是電腦去做，這是人與電腦互相合作記錄的系統。

【問題 22】

(承上題) 所以過去的人已經有那麼多研究，才有辦法做這個電腦系統？

【回答】

對。這是為什麼從佛經開始下手。佛經有非常多的論了，把論這一塊好好整理出來與經掛上勾，就有意義的問題；到那個時候，電腦幫忙我們查一查經文的意思，應該是可以的。

【問題 23】

(承上題) 不是只有查到一些名相？

【回答】

不是。是可以查到一些解釋的文字。這件事情，我的看法是不會太遠，可能最多三、四年，就可以看到一些相關的作品。

【問題 24】

謝教授上次也有提到這個部分，我發現是好像把一個人注解完的版本整理後傳上去，這個很簡單。這個重點意義的詮釋裡面，您有特別提到，像您結語裡有個所知相，相貌之相、義相、體相。若以體相用來講，因為這個名相，例如五蘊，我們把所有各個祖師大德的版本，包括演培法師、印順法師的都放上去，我查五蘊的時候就可以查到各個版本五蘊的解釋。可是這些都還是在表相上、語詞上，我想您所提到的意義，應該是有種詮釋或是有更深層可以找到，例如「應無所住，而生其心」，江味農已經有提到方法怎麼樣來下手，或是在語意的概念可以串聯。我突然想到，

若以體來講，其實佛法裡有很多「體」都一樣，像如來藏、十偈、緣覺妙等，那麼查出來不是都一樣嗎？差別好像是在相的地方。我想麻煩解釋義相，您講義上有相貌到後來有義相、體相，請問義相與體相的差別在哪裡？

【回答】

一個是心法，一個是色法；義相是心法，相貌之相是色法。可以查太虛大師的《法相唯識學》。

【問題 25】

要做這個意義底下，為什麼要用所知相的相來涵蓋最後的結語，來詮釋這個意義性？

【回答】

因為我們對意義的了解，坦白講，主要是緣相。語言文字是一個相，博物館的物件也是一個相，還有佛教團體裡，釋迦牟尼的雕像也是相。這些真正的意義來源，是從相開始。體就不要講，體是不能用語言文字形容，真正去了解體是透過相、透過用。一般來講，透過用比較遠一點，透過相比較直接一點。所以，真正去了解這個涵義、了解意義，也是直接透過這些相去了解它。我今天用了很多時間講名相，事實上，名相在這裡扮演一個很重要的角色。

【作者簡介】

謝清俊教授

是一位學者，也是一位工程師，跨哲學、資訊等多方面的領域，擅長開發跨領域的資訊系統。其所學涵蓋資訊科學、社會資訊學與人文資訊學等，包括資訊產業、國家資訊政策、資訊經濟、資訊社會、資訊倫理、資訊法律與犯罪及資訊意識形態等。

主要研究項目包括中文資訊處理、中文圖書館自動化、中文資訊交換碼（CCCI，即 Chinese Character Code for Information Interchange）的設計與應用。將二十五史做成全文資料庫研發與開發，以「漢字構形資料庫」解決缺字的問題；參加世界標準組織 ISO9541 中日韓字型標準的制訂，還有資訊科學與社會資訊學研究；人文資訊學，資訊科技對人文社會的衝擊與影響，國家數位典藏的推動，都是教授關懷的範圍。

2017年12月27日榮獲我國科技人才的最高榮譽——行政院傑出科技貢獻獎，是中文字形及資訊編碼的研究先驅者、兩岸人文資訊研究的領航者，更是將文化及科技結合的第一人。

◎學歷

民國52年，臺灣大學電機工程系學士

民國55年，交通大學電子研究所計算機科學組碩士

民國61年，交通大學電子研究所計算機科學組國家博士

◎經歷

民國55年起，交通大學任教十一年；台灣工業技術學院任教六年

民國72年，轉任中央研究院資訊科學研究所當研究員

民國72年底，吳大猷院長委託籌辦計算中心，擔任籌備處主任約有六年（民國73年至79年）

民國78年至88年，到臺灣大學圖書與資訊學研究所兼任教授

民國90年9月，從中研院退休，受聘為資訊科學研究所兼任研究員，直到現在。

民國 90 年 1 月至 92 年 8 月，擔任「數位典藏國家型科技計畫」計畫辦公室主任

民國 92 年 9 月至 93 年 8 月任中華佛學研究所兼任教授

民國 93 年 2 月至 94 年 8 月，玄奘大學圖書暨資訊科學系專任講座教授

民國 93 年，臺灣大學資訊管理研究所兼任教授

民國 94 年 9 月至 100 年，銘傳大學校聘講座教授

民國 98 年 2 月迄今，法鼓佛教學院名譽教授

◎其他資歷

主持「資訊科技對人文、社會的衝擊與影響」研究計畫（經建會）

規劃並推動數位博物館專案計畫、國家典藏數位化計畫、乃至數位典藏國家型科技計畫等

創立交通大學計算機科學系及計算機科學研究所

創立中央研究院中文詞知識庫研究小組，擔任首屆召集人

創立中華民國計算語言學會，擔任第一屆會長

推動電子佛典，擔任一屆（兩年）世界電子佛典學會的共同召集人（與 Lewis Lancaster 教授）

推動四庫全書的數位化（香港李超倫先生執行）

引進國際學術組織太平洋鄰里學會（PNC）由中央研究院主導其會務

資料來源：

謝清俊（2018），〈意義與理解：研讀佛經的經驗談〉，《香光佛教圖書館館刊》63，頁 85-117，<https://short.gy/H2LZMw>

附錄二 禪—自我的消融

聖嚴法師

自我是最難消融的，這是最可愛、最堅固，也是最討厭的東西。人人都知道用自我中心的觀點來衡量人、要求人、評斷人、指責人、支配人、改造人，卻很少想到其他的每一個人，也有各人的自我中心。因此就產生了種種的對立，彼此之間摩擦不斷，也爭辯不休。可是，從禪修的立場就有辦法使得自我消融。

或許你們會問：「聖嚴法師，你是不是已將自我消融了？」可以這麼說：從小時候起我就是常想到自己有什麼東西可以給人，但未想到我是個施與者。如同現在，僅考慮到如何將我所知道的佛法，以何種方式來供養諸位；卻沒有想過，站在臺上的是位老師，應該以老師的立場來教訓學生。這好比當我在某小吃店，嚐到非常可口的飲食以後，只要有機緣便欣然地向人介紹，希望別人也能分享美味。然而，店中的食物並不是我的，也不是由我烹煮調配的。人們能享受到的，也不是我所給的，是人們自己拿錢購買來的。

不過，教人消融自我比較容易，自己來做則很難。最近，我們有一個專職的職員外出受訓，回來以後，自己以為學到了很多新觀念，也懂得了很多新技術，

於是逢人就說：「要尊重他人，能尊重他人，才能獲得他人的同情、愛戴和擁護。」結果，有人立即問他：「你能不能接受他人的建議？」他說：「我現在告訴你，是希望你能照做，你還有什麼好建議的呢？」對方說：「你剛剛口口聲聲說『要尊重他人』，如今，是不是也該尊重我們呢？」他說：「我是教你們要尊重他人，但不是教你們要求別人尊重你們。」

我還有一位聰穎敏慧的出家弟子，他時常為常住大眾做企畫工作，策畫某人當做某種執事，該執事應如何如何地照著去做便會做得非常好；他策畫這個人應該要這樣做，那個人又應該要那樣做.....。但是，每當常住大眾要求他或指派他做某項執事時，他總是說：「我是策畫人，不是執行人，我只計畫讓別人做，至於我自己呢？還未想到要當執行人。」請問諸位，處在現今的社會上，包括你自己在內，偶爾是否也是如此的人呢？

在座的諸位，幾乎都是各行各業的領導人物。當你們指揮人時，又如何呢？是不是或多或少犯了這種「自我中心」的毛病而不自知呢？這次禪修營的主要課程之一，即是訓練大家如何消融自我。以下就圍繞著這個主題，來分析自我是什麼？又以什麼方法來實踐自我的消融。

一、自我是什麼

站在佛法的觀點看「自我」，可分成兩個部分：

(一) 人我

人我包括「你、我、他」，細究之，則只有主觀的「我」以及客觀的「他」。《金剛經》中，以「我、人、眾生、壽者」來涵蓋。

所謂「我」，是指單獨的個體，也就是自己。「人」是指與自己相對的另外一人「你」。「眾生」即是包含「他們」，也就是多數的「你」。至於「壽者」的意思是因不斷地遇到「你」和「他」，而在時間上是延續的；換句話說，在時間之流的你、我、他，都稱之為「壽者」。

(二) 法我

「法」是指統一的東西。「法我」即是「五蘊」(色、受、想、行、識)，前一屬於物質界，後四屬於精神界。五蘊總稱為「我」，就是法，所以五蘊也稱為五蘊法，它是三界之內的生死之法。

小乘觀察到五蘊假合的我，是由於地、水、火、風的四種基本元素所形成。四大調和，便會身體健朗；四大違和，便會產生疾病。所以，不以色身為實在的我，不應執取色身為我而造種種的生死業。換言之，小乘看到五蘊所成的我雖假，五蘊法則不空，故不希望再受生死。也因為畏懼生死，所以希望求入涅槃，一旦修行成功，便不再處於生死之中，離開了現實世界。這種將生死與涅槃分為兩截的執著心，便是法執，又名「法我」。

大乘菩薩是住於生死而不著生死，雖在生死之中，卻不受生死的束縛。如《心經》中所說：「照見五蘊皆空」，即度一切生死苦厄，既然五蘊皆空，雖有生死，也是空的，於是便不怕生死了。

二、「我」的消融方法

「我」的消融方法，可分成兩個部分：1.觀念思想上的消融，2.方法技巧上的消融。

(一) 以觀念思想消融自我

為何而有「我」的存在？「我」的事實又是什麼？由於有了我貪、我瞋、我癡、我慢、我疑、我見等心理活動，便產生了「我」及「我所」的執著。

1.我貪：是指貪欲。貪吃、貪睡、貪名、貪利等等的五欲，都是貪的現象。什麼是五欲呢？通常分有兩類：(1)通俗的說，財、色、名、食、睡；(2)正軌的說，色、聲、香、味、觸，此為佛經中常用的觀點，眼見色，耳聞聲，鼻嗅香，舌嚐味、身體所接觸到的一切感受，如：冷、暖、滑、澀、輕、重等。

2.我瞋：貪不到、求不得、丟不掉、擺不脫，便生瞋；或者已貪得卻又失掉了也會起瞋。凡是不如意、不稱心、不滿意的皆會引生瞋心。

3.我癡：不明因果，不識因緣。為求私心的滿足，希望不合理的事情成為事實，就是違背因果；如果不種善因而盼得善果，或種了惡因而欲拒絕惡果等，就是不明因果。本來可以努力盡人事的事，而未盡心力、未能成事，或者已經盡了心力，成就了事業，便以為全出於自己的功勞，便是不懂得眾因緣所生的道理，就是昧於因緣。

4.我慢：可分為四種：(1)驕慢，自覺了不起，不一定有理由。(2)過慢，自覺強過別人而起慢心。(3)增上慢，在修行上得少為足，有了一點小小的經驗與成就，便自覺已獲無上的聖智、聖果。(4)卑劣慢，也就是一般所說的「酸葡萄」心理，自己很差勁，沒有出息，卻見不得別人好，不但不讚歎，甚而鄙視別人的優點及成就。

5.我疑：不但懷疑自己，同時也懷疑別人。這是與信心相對的，凡自信心薄弱者，便會對自己的能力產生懷疑。人應該相信自己，才能除疑，否則就不會做成任何事了。另一方面，若懷疑別人則會樹立很多敵人，以致發生四面楚歌的情況。疑人不用，用人不疑；不論於己於人，疑心即生暗鬼。當然，作為一個修學佛法的三寶弟子，對三寶師僧，切切不得懷疑，否則便是惹魔了。

6.我見：包括五個項目：身見，是對身體的執著。邊見，是執有永恆的常見及不信三世因果的斷見。邪見，顛倒善惡，錯亂因果，撥無因果的看法。見取見，以下劣的知見為好為上，執持不捨。戒禁取見，以不合因果、不合佛法的思想行為，作為必須遵守的戒條。

以上六點，是由觀念上來分析構成「我」的因素。而「無我」，就是將上述六點漸漸除去，或頓時放下。沒有以上六類心理現象，也就沒有「我」了。

很多人希望能夠由開悟而得解脫，使得自己得以自在。但要開悟的是什麼呢？必須了悟「我」是虛妄的，除了「我的」之外，只有以上六種根本煩惱，並沒有真正不變的「我」在。我的五欲，我的貪、瞋、癡、慢、疑、見等，皆是心理現象，除去這些現象，就無處可尋「我」了。能夠瞭解這些，就可知道「無我」是什麼了。

過去禪宗寺院，接納新進禪者，進入禪堂之初，便會被執事者告以兩句話：「色身交與常住，性命付予龍天。」也就是唯有不管身命的死活，通身放下，全心放下，才能死心塌地地用功修道，亦即兵家用兵「置之死地而後生」的要訣。對常人而言，這個虛幻而又麻煩的「我」，不容易丟，捨不得丟，也害怕丟掉，所以也就不容易開悟了。

（二）以方法技巧消融自我

僅僅在觀念上分析「自我」的結構雖有用處，卻沒有大用，必得身體力行，用方法來實踐，才能得力。目前在市面上關於介紹禪的書已很多，但都限於寫禪、說禪，甚至是以禪宗的公案語錄，當作文藝欣賞，讀了之後，在想法上也可能有點幫助，但其用處不大。

親自實踐，在佛法中稱為修行。一定要經過修行，才能實證。從方法的實踐而有身心的體驗，能以全生命的投入之後，一旦與無我的事實結合為一，便是證悟。

口述的「無我」，不是由生命體驗得到，而是從思考、知識來瞭解的，故不能稱為證悟，只能名之為瞭解。不過這一層次仍是重要的，其次第是由信而解，由信解而修，由信解修而親自體證。

三、實踐的方法

(一) 鍊心

所謂鍊心，實際就是鍊「我」。平日的「我」是非常散漫不踏實的，故可稱為散亂心的我。我們必須要用方法來調理身心，以數呼吸、持佛名號、觀身受法等等，來達到集中心、專一心、統一心的境界。其中觀身受法，是指觀身體動作的感覺，「觀」後，還須加上「照」及「提」的工夫。

數呼吸時，若忘了數字，打了妄想，便不是在「觀」，發覺之後，馬上再將方法「提」起來，然後繼續再觀。「觀」時要清清楚楚地知道自己在做什麼，這也就是「照」。「觀」與「照」一定要同時並用，才不會流於散心或墮入昏沈。觀後一定要照、要提，然在如此用功時，切切不能急躁，不能使猛力，當以細水長流的方式進行。否則必須有相當的心力及體力才行，而且也容易忽好忽壞地交互進行，使你不能持久穩定。鍊心的初步目標，是把「散心」的我，變成「專心」的我，對於每一個念頭的活動，都要能清清楚楚。專心之後，進一步要達到「一心」，也即是從專一心，至統一心。

統一的心念也有三種：1.自我身心的統一，2.自我與內外環境的統一，3.自我的前念與後念統一。

數息上了路時，還有三個不同的念頭交互起滅：1.我，2.我在數呼吸，3.我觀照數呼吸的數目。這三個不同的念頭，前後次第，穩定出現，雖有統一的念頭，仍不是統一心而只是專一心。統一心，則只有一個「我」的念頭，清清楚楚，實實在在，明明白白，已經不數呼吸，也沒有呼吸的數目可以讓你觀照了。

前面已經提過，鍊心就是在鍊「我」。常人的我，是分別、執著、散心的我，無法自我作主，無能自我駕馭。所謂心不由己的原因無他，只因煩惱重，業力重，提不起又放不下。欲由散亂心進入專一心，首先要放鬆身心，放鬆頭腦，然後提起所用的方法。平時若遇境界現前時，立即放鬆頭腦，可避免很多的摩擦及衝突，自己也較不會衝動、生氣、與人爭辯。

專一心之後，進一步便進入如前所述的統一心，它有三個層次：

1.身心的統一：身心統一，主要是由於心念穩定、落實。若在乎身體的存在，則是一項負擔，不舒服。若能讓心穩定於方法之上，或專注於某一動作、某一項工作之上，便可忘掉身體的存在及身體的負擔。

2.內外的統一：能夠內外統一，而將「我」消融在環境之中，並不太難，譬如藝術家便可以做到，而欣賞音樂演奏、繪畫等藝術品或是自然風景，也能陶然自得，渾然忘我，便屬此類。宗教家及哲學家「天人合一」的體驗，也屬此一層次。

禪修的人，當在面對所有人事物的情況時，若都沒有對立的感受，其感覺便已把他們的自己與整個環境統一起來了。禪修者

若已真正達到內外統一的時候，便已沒有優劣之分及內外之異了。統一就是無差別，若在用功時，體驗消融自我，體驗到沒有煩惱的心境，但在不用功時，問題仍然存在的話，便只能稱為統一，而不能稱為開悟，因為此處未將「我」視為沒有。雖說如此，有了這樣統一心的經驗，總是好的。至少可以不與身心之外的事物，處於緊張的狀態了。

3.前後念統一：欲達到前後念統一，非常的不容易。此時不知道有前念，不知道有後念，唯知住於現在的一念。在定中，若一直保持住「現在」這一念上，便沒有時間，因為前後念已統一，出定後，時間又再度出現。

《金剛經》說：「過去心不可得，現在心不可得，未來心不可得。」然而前後念的統一，是否就是此處的三心不可得呢？

很明顯地可以看出，前後念的統一並不同於《金剛經》中所說的三心不可得。前後念的統一雖然沒有過去，沒有未來，但仍擁有現在，還是有「心」，還是有「我」，尚未超出「我」的範圍，雖無分別，仍有執持。

「我」實在是極不易去除的，除了鍊心之外，第二個方法就是「破心」。

(二) 破心

破心就是將「有我」的心粉碎，方式有二：

1.沈澱法(默照禪)：若將統一的心，止於一念，那僅是定；若能靈明廓徹，既不住於止，又不停於觀，心靜如止水，心明如皎月，便會「桶底脫落」，悟境現前。如在一個桶中盛水拌泥，泥沙漸漸沈澱桶底，起初攪動，泥沙猶會翻起，但沈澱到最後，水已澄清而桶底終因太重而脫落，此時桶內空空如也，水與泥都

不復存在了。既無可止可定的心念，也無能觀能照的心念，便成無念亦無心，而親見無我。

2.爆炸法(話頭禪)：即反覆不停地參一個話頭，問話頭之前的究竟是什麼？但是不准你替話頭給答案。歷代有名的話頭很多，例如：「拖死屍的是誰？」「未出娘胎前的本來面目是誰？」「念佛的是誰？」及趙州從諗禪師「狗子無佛性的『無』是什麼？」……。

切記參話頭時，開口就錯，動念即乖，故在自己參話頭時，不要有任何回答，更要有勇氣不斷地否定自己所發現的答案。如此，到最後會突然發現大地落沈，虛空粉碎，也等於桶底脫落。

(一九九二年二月十日講於法鼓山新春禪修營，蘇曉玲整理)

資料來源：

聖嚴法師，〈禪—自我的消融〉，《禪的世界》，《法鼓全集》PC版，

<https://ddc.shengyen.org/pc.htm>

附錄三 何謂觀照

悟顯法師

大家常常聽到「觀照」這個佛學名詞，但是，能夠了解它意思的人不多。「觀」就是觀察，「照」就是「照見」，要有正知正見才能夠觀察，正知正見就是對於「諸法實相」能夠明白，知道一切眾生身中都具有如來藏不生滅心，這是學人能起觀照的第一個要素。不管修學哪個法門都一樣，淨宗法門也不例外。要先明白這念心，從來不生不滅，沒有變異，不可破壞，所以叫做真如。明白這個道理以後，學人在境界上才能夠起觀，才能夠修行，一旦觀察，你馬上就能夠知道這世間是虛妄的，一切法確實如同《金剛經》上所講：「如夢幻泡影」，夢中的境界沒有一絲毫可得。如同影像，有即非有，都不是真實的。所以，正在作用的當下，無論是起煩惱或是起歡喜心，正在心生分別的時候，當下這一念心是空的，你能夠這樣用心那就叫「觀」。

「照」就是心對境的時候，如同鏡子一樣如如不動。「如如不動」就是胡來胡現，漢來漢現。對所有一切人事物，都看得透，看得破，而且心不會隨境界轉，也就是在用心的時候，心就像鏡子一樣，境來不拒，境去不留。一般人之所以會心隨境轉，就是因為遇到境界，就開始留影於心，把境界存在心裡面，無論過去的事情、現在的事情、未來的事情，都在這裡思量、計畫、打妄想生煩惱，得到了就生歡喜心，失去了就生起憂惱心，總是墮在兩邊不能自在！沒有用心像鏡子一樣，所以心是混濁的，沒有照的功能，也可以說是失去照的功能。他看一樣，就著一樣，遇到一樣，就在意一樣，所以處處生起障礙，處處生起染著，把本有的般若智慧都給蒙蔽住了。

觀照能開啟眾生的本有智慧，觀照是因，開智慧是果。所以觀照在每個法門裡都是相當重要的。在淨宗，念佛其實就是一種觀照，你在修

觀的時候，剛開始藉由道場給你行個方便。在道場念佛、打坐，沒有外緣的干擾，在念佛的時候，一定要一心一意的專注，不要一支香念下來，半支香打妄想，其實一支香念下來，要被打妄想非常的容易，沒有那麼困難，只要全副的精神投注在佛號上，這妄想不用刻意除它，不用去壓制它，由於你心念專注的關係，它自然就消滅。先做到專念，專了之後，念到後來，妄想也不起，心也空了，最後佛號也放捨了（自然停，不是故意不念），此時，這念靈靈不昧，了了常知的，就是你的真如本性！這個時候就不用刻意念佛了，很多同修在這時，不曉得迴光返照，其實這不隨前念，不隨後念，這一念心就是真如本性，也就是你佛號或煩惱未起，這念就是。也就是你前念已斷，後念未起的時候，這在經典上叫做第一念，若在此時能識得，那叫做見性，這是觀照的方便。進而要在境界當中歷事練心，出了道場，地鐘停止了，你還是要保持如如，還是要能夠守得住。剛開始見到本心後要守，所謂「守本真心。常住不滅。」也就是禪宗所謂的「保任」，要先保，保得住，一段時間之後才能任運隨緣，不是一見性就自以為完事了，就自大，瞧不起天下人，那就走錯路，古德有句話：「山林水邊長養聖胎」，在這裡千萬別迷失。所以學人第一步下手處就非常重要。絕不能夠自己心都沒安住下來，就想要接觸境界胡作非為，認為遇到境界，習氣起來是正在起妙用，這起的是煩惱，是自己心著在境界上，而不自覺！

有些同修念佛，用功念到後來佛號也不起，煩惱也不生了，可是在這時候，卻不能迴光返照，很可惜，其實這時候只要一念返照，就能夠明心見性。很多修學淨土宗的法師，不曉得這一層道理，他教學人還繼續念，實際上講「繼續念」就是指錯路。所謂真如佛性，其實就是人人日用平常當中在起作用的，有時候第一念會現前，只是多數人不能識得，這要有真正見性的人，才能夠為你指出。一般淨宗的指導法師，只教導大眾繼續念，一直念下去，看似沒錯，但是這樣子的做法，就把學人的悟門給堵住了，把見性成佛的機緣當下失掉，因為念佛是為了解決雜念、

妄想問題，那當雜念不起之時，佛號他也就不用再提起了，再提起那就是病。所以念佛念到佛號跟煩惱皆不起的時候，現前這一念心，就是真如、就是佛性，所以要見性沒有這麼困難。這些境界每個人在念佛當中，或多或少都有，只是你不識得。剛開始你也許只體會到一點點，但煩惱會隨著你持續念佛、修行變得越來越淡，越來越弱，直到後來完全不起作用，確實風平浪靜，那這時候你就得自在了。

用功的時候叫「觀」。「照」就是剛講的，要任運隨緣。「任運隨緣」就是做一切事情的時候，不要起高下心，起得失心，起好惡心，這一切心都不再起。遇事該怎麼用心，就怎麼用心，只是在當中不要生煩惱，不生能所，不生對待，無有我相、人相、眾生相、壽者相，四相俱離，就叫「照」，當下心就有照的功能，觀照的道理就是如此，這就是淨宗講的「觀照」。初步要做到的就是先「專念」，不要一下子就想到後面：「我要照，我要來作用」，功夫還不到，你那個作用叫做打妄想，叫做生煩惱。你以為你是在照用，但你的心從來沒有離開過煩惱，所以實際上你是在心隨境轉。這一點要注意，不然就會像佛在經上講：「未得謂得」，是說你沒有這層功夫，還誤認為自己有這樣的境界，那一旦無常到來，生死現前的時候，你就完全做不了主了。所以修行功夫一定要從基礎開始打，沒有辦法一下子頓超。道理是可以頓悟的，可是事相上的煩惱習氣，要先降伏，才能有得力的一天。「觀照」的道理就是如此。

資料來源：

悟顯法師，〈何謂觀照〉，甘露法乳，<https://tinyurl.com/yf5r53vc>

附錄四 正念、冥想、禪修，你分得清楚嗎？

胡君梅

在課堂中，我常會被問到這個問題：正念、冥想、禪修之間的關係是什麼？有什麼區別？不知道大家也是否有過此疑問呢？

一、修練是人類的基本能力之一

讓我們先從比較高的角度看。冥想與禪修，英文都是 meditation，都是修練方式的總稱。

大家不要把修練當成是很虛玄的東西，其實修練是人類的基本能力之一。

自古至今，當人們在黑暗中仰望著星空，在黎明中凝視著甦醒的世界；當人們直視著生命中的花開花落與生老病死時，心中總會有種超越世俗的想望，朝著更好的人生與終極的快樂。修練於是悄然浮現，不同區域的人，有不同的領受、不同的觀點、不同的方向/重點/方法，形成各種各樣的修行體系。

請注意，修行體系未必等於宗教。

二、冥想是什麼？

冥想有很多解釋。

有人說冥就是泯滅，冥想就是去除掉腦袋裡的各種妄念或執著的想法。有人認為冥想是想像某種渴望的畫面，即便這畫面在遙遠的他處，當下並不存在。有人說冥想是內在的心和外在環境的相互連接。台灣教育部的字典說冥想是深思。更多人用冥想一詞，但未必真的知道它的意思，只是感覺上冥想就是某種修練的代名詞。

三、禪修是什麼？

禪修，是佛教的修行方式。

在這眾多的方法中，大致可以歸納為「止」與「觀」兩種。中文字實在很美，一個字就講完所有重點。

止，就是止於一處，訓練將持續心安住在某個對象上。「觀」，就是觀察歷程，訓練心能不加油添醋地觀察所選擇的對象。

用現代的觀點，止，是專注力的基礎。觀，是觀察力的基礎。非常精準扼要地呈現身而為人，在學習上需要具備的基本能力，而專注力與觀察力正是科學的基礎。

四、Meditation 是什麼？

冥想與禪修，英文都是 meditation 。

Meditation 在劍橋字典是如此解釋：「the act of giving your attention to only one thing, either as a religious activity or as a way of becoming calm and relaxed。」

翻譯：「把注意力集中到一點，也許是宗教活動，也可能為了讓自己冷靜與放鬆」。

公元二世紀左右，古羅馬哲學家皇帝馬可·奧理略(Marcus Aurelius)，利用出征空檔時，用希臘文在羊皮紙寫下十二篇省思短文。彙整成書後就叫作 Meditations，中文普遍翻譯為「沉思錄」，非常簡潔且發人深省的著作。

五、四種人類的修練方式

雖然上面提到佛家、古羅馬，但人類的修練系統何其廣大，別忘了萬神之鄉的印度，5000年前就有系統性地修行，還有散播於全球各原

住民裡的修練等等。簡言之，人類的修行系統大約有四大類：

- (一) 強調專注於某個點上，訓練高純度的專注力，例如：專注在呼吸的一進一出。
- (二) 專門觀察整個歷程，訓練高濃度的觀察力。範圍比“一”大，但需要有“一”的基礎才做得來。
- (三) 想像某種畫面，觀想一個此時此刻不存在或看不到的人事物，大腦接受暗示而讓身心呈現相關反應。
- (四) 用各種方式嘗試與神靈接通訊息。

六、正念是什麼？

正念是一種修練，學習讓自己時時刻刻人在心在，溫柔與自己同在，尤其是不開心或不爽時。

如果依照上述的四類修練系統來看，正念屬於第一類和第二類。

特別值得一提的是，正念練習的專注對象，都是具體、明確、安全、無神祕感、可驗證的，例如身體的呼吸、伸展時身體感覺的變化等等。因此不會有走火入魔的危險，也不會落入宗教派別的框架。

因為正念本身就是超越宗教的，就如同呼吸沒有宗教、人種、性別、社經地位的分別般。

七、Meditation 一詞在正念脈絡下的最佳譯詞是？

在英文正念文獻中，meditation 與正念的 mindfulness 經常交互使用。

當初我在翻譯卡巴金先生的鉅著《正念療癒力》時，花很多精神琢磨 meditation 這個字。翻譯成禪修，宗教色彩太重，與當代正念的非宗教性宗旨不符。翻譯成冥想，實在不知所云而且容易誤導，例如 eating

meditation 直翻會是飲食冥想，是邊吃邊想什麼嗎？完全不知所云，因此也沒人這麼翻，都自動調整為正念飲食或靜心飲食之類的，一致性頗低。

沉思之後，我發現在正念的脈絡下把 meditation 翻成「靜觀」，所有問題隨即迎刃而解，而且行文可以前後一致。

例如：eating meditation 叫作飲食靜觀，walking meditation 叫作行走靜觀等，幾乎望文即可生義，方便閱讀、實踐與傳遞。

今天我們討論了人類的四種修練方法，分別解釋正念、冥想和禪修是什麼，也跟大家說明中英文譯詞在不同脈絡下的差異，不知道大家有沒有比較清楚了呢？

資料來源：

胡君梅（2021），〈正念、冥想、禪修，你分得清楚嗎？〉，華人正念減壓中心

FB，<https://tinyurl.com/yekr9bls>

附錄五 透三句

以下引二段《古尊宿語錄》¹：「夫教語皆三句相連：初、中、後善。初直須教渠發善心，中破善心，後始名好善；菩薩，即非菩薩，是名菩薩法；非法，非非法，總與麼也。若祇說一句，令眾生入地獄；若三句一時說，渠自入地獄，不干教主事。說到如今鑑覺，是自己佛，是初善；不守住如今鑑覺，是中善；亦不作不守住知解，是後善。」

「祇如今鑑覺，但不被一切有、無諸法管，透三句及一切逆順境得過，聞百千萬億佛出世間，如不聞相似，亦不依住不聞，亦不作「不依住」知解，說他這個人退不得，量數管他不著，是佛常住世間而不染世法。」

《月溪法師講述金剛經釋要》²完整引文如下，可仔細參究。最上乘法門即為「透三句」。

百丈禪師云：「夫教語皆三句相連，謂初中後，若祇說一句，便令眾生入地獄；若三句一時說，渠自入地獄，不干教主事。」「透徹三句」如金剛經云：「如來說世界」初句，「非世界」中句，「是名世界」後句。

最上乘法門，如大梵天王問佛決疑經云：「世尊在靈山會上，拈花示眾，眾皆罔措，惟迦葉破顏微笑，世尊云：『吾有正法眼藏，涅槃妙心，實相無相，微妙法門，不立文字，教外別傳，直指人心，見性成佛。』」

百丈禪師云：「夫教語皆三句相連，謂初中後，若祇說一句，便令眾生入地獄；若三句一時說，渠自入地獄，不干教主事。」「透徹三句」如《金剛經》云：「如來說世界」初句，「非世界」中句，「是名世界」後句。

1 《古尊宿語錄》，CBETA，https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/X1315_001

2 月溪法師，《月溪法師講述金剛經釋要》，<https://reurl.cc/Q9Z56p>

最上乘法門並非用功的話，乃是說明心見性以後之話。

《楞嚴經》云：「山河大地皆是如來妙明真性，五蘊六塵無非菩提本來自性。」古德云：「青青翠竹盡是真如，鬱鬱黃花無非般若。」《般若經》云：「色無邊，般若亦無邊。」

最上乘者，即第六度般若禪，佛法在本來自性上說，本是無言無說，無佛可成，無眾生可度，無生死可了，無涅槃可證，但有言說，都無實義。語言道斷，心行處滅。

德山和尚云：「窮諸玄辯，若一毫置於太虛；竭世樞機，似一滴授於巨壑。」語言文字聰明智慧，一概都不用看。故釋迦佛說法四十九年，未曾說一字。最上乘法是唯證與證乃能知之，是過來人的話。既已證得後，宇宙山河，世間萬物都在佛性光明之下。未見佛性前，上明下暗。本來佛性譬如太陽，無始無明如烏雲，太陽本有之光明不能發現，只因被烏雲所遮障，若吾人用功一旦打破無明窠臼，譬如大風吹散烏雲，則太陽光明遍滿宇宙，充塞十方，而宇宙萬物皆在佛性之中。故古德云：「甚麼是佛？石頭瓦塊，露柱燈籠，翠竹黃花，青山綠水，無一不是佛性。」

最上乘法，如兩個同鄉人見面時所說鄉土風光，唯他們二人如甜如蜜，旁人聽之如聾如啞。最上乘法，惟過來人與過來人所講乃能知之，未證悟之人聽見證悟之人說東說西，千萬不可譏謗。

古人云：「譏謗般若，罪過無邊。」假如你未悟，任憑你怎樣說都不是，假若你悟後，怎樣說都是，心中七通八達，從自己胸襟中流露出來，說般若禪，教外別傳，直指人心，見性成佛，和盤托出。或瞬目揚眉，問東扯西，瞋喜打罵，說是說非，擎拳舉指；或行棒喝，豎拂槌；或持叉張弓，鞞毘舞笏；或拽石搬土，打鼓吹角；或一默一言，一噓一笑，乃至種種方便，皆是親切為人。然祇因太親切故人多罔措。瞥然見

者不隔絲毫，其或沈吟，迢迢萬里，欲明道者，宜無忽焉。祖祖相傳，至今不絕，只怕不悟，不怕悟後無語。

關於最上乘之「透三句」之意？應當詳細解釋。釋迦如來三十歲時得見佛性，八十歲乃入涅槃？迄今二千餘年，其佛性既是遍滿虛空，充塞宇宙，故無生死亦無去來。六祖二十四歲得見佛性，七十七歲入於涅槃，迄今一千餘年，其佛性亦見無生死，無去來。《傳燈錄》中所載千千萬萬已見佛性之古人，亦復如是。

涅槃與死究有何差別？未見佛性即是死，死後如何，莫名其妙，涅槃二字乃表示佛性不生不死，不來不去，遍滿虛空，充塞宇宙。得見佛性之益處，即永無生死輪轉。若就佛性而發揮，則一切見欲色有，見聞覺知，六根六塵六識，以及宇宙萬物，皆是佛性。

按佛性而論？吾人肉體之死亡正如一隻茶杯之破碎，對於佛性兩不相干。

《金剛經》中專論「透三句」之意。藉此三句以反復指明吾人之佛性本來無言無說，隨便舉一物可代表佛性。

最初三句，論釋迦佛拈花示眾。「佛說拈花，即非拈花，是名拈花。」第一句是花；第二句由佛性本體而發揮故非花；第三句印證花即佛性。

次三句如《金剛經》第五分云：「若見諸相，非相，即見如來。」第一句「若見諸相」，諸相即吾人眼所見之一切事物；第二句「非相」，意即吾人佛性中本無一物，故言非相；第三句「即見如來」，意即吾人所見之一切山河大地，都是妙明真性中物，見山河大地即見佛性也。

《金剛經》第十三分云：「佛說般若波羅密，即非般若波羅密，是名般若波羅密。」第一句即佛說之智慧到彼岸；第二句即指佛性本無此岸彼岸；第三句由佛性發揮則已到彼岸矣。

經云：「佛說諸微塵，即非微塵，是名微塵。」微塵即指吾人心中之一切思想；佛性中本無一物，然由佛性發揮，則一切思想皆是佛性。（唯心）

經云：「如來說世界，非世界，是名世界。」世界即指吾人所能見之世界，眼所見者無非穢土；然由佛性而發揮，則此世界即為淨土。（唯物）

經云：「如來說三十二相，即非三十二相，是名三十二相。」三十二相是指肉體而言；「即是非相」乃指吾人佛性中本無肉體；「是名三十二相」即由佛性發揮，則三十二相便是法身佛，亦即佛性。

《金剛經》第十四分云：「如來說第一波羅密，即非第一波羅密。是名第一波羅密。」波羅密意即究竟成佛；第二句指佛性中既無佛亦無眾生；第三句是由佛性發揮，故第一波羅密即究竟到彼岸。

《金剛經》第十七分云：「是故如來說一切法皆是佛法。須菩提，所言一切法者，即非一切法，是名一切法。」一切法即指一切士農工商日用應酬；「即非一切法」乃由佛性而論，佛性中本無一法；然由佛性發揮則一切法如起居飲食男女皆是佛法。華嚴經云：「佛法即世間法，世間法即佛法。」不能以佛法分別世間法，亦不能以世間法分別佛法。

經云：「人身長大，即非為大，是名為大。」身即吾人之肉體，若按佛性而論本無肉體，然由佛性發揮則吾人之身體即遍滿虛空，充塞宇宙，如是則是真正無所不在之大身也。

「如來說：莊嚴佛土者，即非莊嚴，是名莊嚴。」莊嚴者即將吾人肉眼所見之穢土變為清淨佛土，然由佛性而論，佛性中本無淨穢之分；若由佛眼觀之，則此世界即為莊嚴佛土，而非人類所造。

「如來說諸心，皆為非心，是名為心。」諸心即指世人之一切思想；非心者意謂佛性中並無若何思想，然由佛性發揮則一切思想皆是佛性。

依金剛般若而論，則既無過去心，亦無現在心，更無未來心，此即指佛性無過去、現在、未來之三際，然非不想過去、現在、未來也。

《金剛經》第二十分云：「**如來說具足色身。**」意即指吾人之肉體，約佛性而言，則無肉身，然由佛性發揮則色身亦是佛性。

《金剛經》第二十三分云：「**所言善法者，如來說即非善法，是名善法。**」善法即指無為善法，如來說即非善法，從佛性而觀，則無為之善亦無；然由佛性而發揮，則是真正之無為善法，真正之自由平等，真正之大解脫也。

「**如來說諸相具足，即非諸相，是名諸相。**」諸相即宇宙中一切所能見者；非相意即佛性中本無諸相；然依佛性觀之則一切諸相即是佛性。

第二十五分云：「**凡夫者，如來說即非凡夫，是名凡夫。**」凡夫即指一切世人，佛性中既無人之存在，則何凡聖之有哉？然由佛性而言則凡夫即佛，佛與凡夫無有差別。

第三十分云：「**佛說微塵眾。**」微塵乃指吾人心中之種種思想而言，若按佛性而論，本無微塵想；然依佛性而觀，則一切微塵思想皆是佛性。

《圓覺經》云：「善男子，一切障礙即究竟覺，得念失念，無非解脫。成法破法皆名涅槃；智慧愚痴通為般若；菩薩外道所成就法同是菩提；無明真如無異境界；諸戒定慧及淫怒痴具是梵行；眾生國土。同一法性；地獄天宮，皆為淨土；有性無性，齊成佛道，一切煩惱畢竟解脫；法界海慧，照了諸相，猶如虛空，此名如來隨順覺性。善男子，但諸菩薩及末世眾生，居一切時不起妄念，於諸妄心亦不息滅，住妄想境不加了知，於無了知不辨真實。」

經云：「**三千大千世界，即非世界，是名世界。**」三千大千世界是指穢土而言，若由金剛般若之佛性觀之，則佛性中無世界；然依遍滿虛空之法身而言，則此世界即為淨土。「一合相」是指身心遍滿虛空，充

塞宇宙，法身即淨土，淨土即法身。宇宙森羅萬象，皆是法身，皆是淨土。「即非一合相，是名一合相。」古往今來明心見性者之法身遍滿虛空，無所不在，世界有壞，金剛般若則永遠不壞。釋迦佛臨入涅槃其弟子問曰：「佛涅槃後將在何處？」佛云：「我今安住常寂光，名大般涅槃。」「常寂光」即法身淨土之一合相。「大般涅槃」即不生不死，不來不去，遍滿虛空，充塞宇宙。

法緣會講義 (1) 金剛經的對話

回向偈

願以此功德 莊嚴佛淨土 上報四重恩 下濟三塗苦
若有見聞者 悉發菩提心 盡此一報身 同生極樂國

法緣會講義 (1) 金剛經的對話 2021 年 10 月初版 恭印 200 本

出版者：法緣會

作者：法緣會全體參加討論者（依姓名筆劃排序）

古正君、呂理成、李慧萍、周家妘、林 萍、邱再興、洪瑞文、
高雅琪、張淑雅、張麗華、莊德明、許桂敏、許婉蓉、陳家德、
陳曉蘭、黃雲龍、黃瓊瑤、黃馨儀、葉權榮、劉忠全、蔡新民、
謝清俊、顏純真、羅曉蓉、顧秋芬

編輯：李慧萍、林 萍、陳曉蘭、黃雲龍、劉忠全、顏純真、
顧秋芬（依姓名筆劃排序）

封面設計：莊孟姬

印刷：弘運彩色印刷製版公司

智財權：委請邱再興文教基金會代管

電話：2894-2272（邱再興文教基金會）

本書為非賣品，歡迎流通

本書所用之圖片、照片和書法，均有智慧財產權，請勿轉錄運用

一切有緣
如露亦如電
應作如是想

右金剛經偈 辛丑年梅月下旬八十四叟連勝彥

