

閒話資訊

熱訊 茶餘飯後

1990 年 12 月

謝清俊

想必是鍾老總（總編輯）得知我今年辭了行政職務，以為我的工作會輕鬆些，特別率夫婿唯勤兄登門造訪，並要我為〈熱訊〉寫個專欄。唯勤伉儷是我多年的老朋友了，平時雖然來往不多，然而他們待人處事和做研究的態度卻是我素來敬仰的。在老友殷殷邀請之下，說什麼也大好當面回絕吧！

說實在的，行政工作雖然推辭掉了，我的工作並沒有更輕鬆些，因為想做的事還是有話多。然而，想著有人竟然找我寫專欄！不免有些陶醉，陶醉到忘記想想自己有多少斤兩；再者，咱家自從出道至今，東胥折腰凡二十五年，心中有所感慨也是在所難免，若能藉此機會一吐心中塊壘，亦未嘗不是一種舒解。所以，一時衝動，就慷慨地接下了這當面直逼而來的英雄帖。

直到我試著安排這個專欄內容的時候，才發現到這個任務沈重得有多可怕；以我目前的工作情形，是不可能讓我能夠以專業化的水準做好這個專欄的。所以，只有借些巧，寫個輕鬆一點的專欄吧；和讀者談談與資訊有關的家常話，聊聊工作上的感觸，或從資訊以外的角度來看資訊這個行業等，如此這般也或許可以觸發讀者一些感觸，擴大一些思維的層面，和軟化一些僵硬的工程稜角，似乎這樣的安排也有它可取的地方。於是，便叫這個專欄做〈茶餘飯後〉，願我們能借這個園地在耳事心餘以輕鬆的心情談談天。當然，若有讀者也願意發表些意見，本人是竭誠歡迎的。

真不幸，這個專欄一開張就正好碰到資訊月的活動。坦白說，在規劃這個專欄的時候，並沒有想到正好會遇到資訊月，更不必說要乘資訊月的便車了，因為我實在沒有意思這麼做。不過既然碰上了，就應個景，且在資訊月閒話資訊吧。然而我卻不願把資訊月三個字擺在本篇的篇頭上。

竭誠擁護電腦白癡

這些年來，政府苦心推動電腦的應用，是大家有目共睹的，我認為這是個適時的好政策。然而，推動的手段和方法，實在過份地一元化和過份地膚淺，我頗不以為然。

試想想看，這麼多年來，凡是談到電腦或者是資訊，莫不一片擁戴歌頌心聲，似乎不用電腦就是落伍，就是叛逆，不懂電腦就是現代文盲，就是白癡。

真個如此嗎？君不見多少電腦在陰冷的角落中積塵土？多少「資訊化」失敗的例子在「資訊化」的洪流下流露著哀怨嚟然無助的眼神？更還有多少耗資千萬億萬以上的案子，咬著牙苦苦支撐著一個只能表演的門面，而內部卻徬徨地不知如何走下一步？其實這些盲目「資訊化」的失敗案例，才真正是落伍，真正是白癡，真正是「資訊化」洪流所淹沒的犧牲品！而這個現象浪費的是你我納稅人所交的稅捐，而損失的則是國家社會進步的時機，一個永不會回頭的時機！

衝鋒陷陣死傷狼藉

我說它太一元化，是指它沒有從多方面客觀地告訴大眾，實施電腦化時，在名種角度所可能發生正反面的影響；指它太膚淺，是說這麼多年來，它從來沒有告訴我們，該怎麼一步一步的去做，需要那些電腦以外的專業知識，途中會有那些困難？有多少陷阱？卻只是一昧地叫大家往這個方向衝鋒。而衝鋒的結果是前仆後繼，死傷狼藉。

也許，你覺得我這麼說太過份了，情況沒有壞到這種地步。好吧，讓我們再看看另一個相關的問題，那就是；這麼多年來，經過這麼多的宣傳和推動，究竟什麼叫「資訊」？「資訊」和「電腦」有什麼不同？什麼叫「資訊化」？請注意，在本文前面所有的「資訊化」字樣我都把它用括號括出來的！

資訊一詞被誤用

就我的經驗，太多太多的人經過這麼多年來的耳濡目染、虔誠受教之後，對於什麼是「資訊」仍是沒弄清楚。舉例來說：圖書館的藏書算不算是一種「資訊」？新聞、報紙、叢書又算不算是「資訊」？但目前的趨報卻很明顯的在告訴們：圖書館的藏書不算是資訊系統，除非它電腦化了；同理，新聞界、出版界也不算資訊。除非它用了電腦；公文和檔案，沒有電腦似乎也不叫資訊。君不見某大學圖書系，想改名「圖書與資訊系」卻居然有教授反對，因為「資訊」一詞他們已據為己有，認為是他們的獨家專利，而許多真真正正資訊的系統或學科，卻沒有人去照顧和重視，沒有人去想辦法要如何使這些資訊暢通，反而一窩風去追逐電腦！

其次，資訊和電腦參乎成了同義詞為了讓參加聯考的學生把該系列入優先選擇志願，認為「計算機工程」或「計算機科學」的名稱不夠響亮，便設法更名為「資訊工程」或「資訊科學學系」。連大學教授們也如此不顧原則地隨俗以求「利」，則語文代表的共識意義盪然無存，於是大家大打混戰，有本事的則從中牟利。

那來的「資訊化」

再說，實在是沒有「資訊化」這種說法的。不管用什麼工具，該有的資訊或可以整理出來的資訊，是永遠在那兒的，問題只是流通——如何能把正確資訊提供給需要的人：問題只是秩序——如何以合法合理的方式，取得及應用這些取得的資訊，並防止由於取得資訊的方便，而獲取不法的利益並防止由於取得。譬如有些事，故意不告訴你，有些事故意晚點告訴你，好比股票的內線交易，所以資訊可以電腦化，可以自動化，但不知如何資訊化！「資訊」一詞的英文是 **information**，有資訊社會（**information society**），卻無資訊化社會的說法，英文中也沒有 **information+lize** 這個字。

所以說罷，你看，多少年來，這些基本的名詞都沒弄清楚，「資訊化」的事如何做得好？社會越進步，知識水準越高，對語言精確使用的能力應該越強才是，但是我們卻反其道而行。在這種情形下，說它太一元化，太膚淺應該不過份吧！

也許，這是我個人的偏見，但願你有好理由說服我，讓我心裏好過些！