

高瞻遠矚的智慧

熱訊 茶餘飯後之五

1991年4月

謝清俊

「人無遠慮，必有近憂」這是每一個人都能脫口而出的銘立。如果這個因果關係是對的，那麼，倒過來說，今天有這麼多重重憂患，實在是已經清清楚楚地告訴我們：當年我們自己沒有遠慮的智慧才識；換句話說，就是目光如豆、急功近利、欠缺長遠的規劃，才有今田之果。

再看看以後的事，我們為將來想了多少？做了多少？我們究竟有沒有高瞻遠矚的能耐，作長程打算呢？面對今天的局面，看起來失望，想起來傷心；然而，若不能當下承換擔這個事實，勵志奮起，把以後的規劃做好，那麼，豈不是永遠要「使後人而復哀後人」嗎？

今天的話題也許太嚴肅了些，對「茶餘飯後」而言，實在有妨礙消化之嫌。然而，最近機緣湊巧，遇到些事都與此話題自自相關；所以，還是面對這個問題，和大家談談吧。

百年樹人

不久以前，遇到在彰化建校的大業工學院院長劉水深教授，就聊起該校興建的情形。劉院長告訴我：出資興學的葉先生非常重視這件事，在財務上大力的資助使他無後顧之憂；然而在事務上，卻要求甚嚴，使他感到創業維艱。譬如說：校國的整體規劃費心費時，在時效上不易配合當前的需要（該校已招生）；像興建一座給學生實習的工廠，葉先生堅持要找設計師仔細設計規劃之後才可興建，可是另一方面學生卻迫不及待地需要一座車廠實習。因此，常使他面對這種兩難的加面。

聽到這些，我心裡反而十分高興，為的是像葉先生這樣做事的人，放眼今日實在不多了。能聽到一位，已彌足珍貴，豈不可喜？本來，校園的規劃和興建是百年以上的大事，像今日的大學校園，那有一座及得上日本為台大所做的規模？在國外，著名的校園那一所沒有百年以上歷史？校園的氣度，無形之中陶冶青年學子繼往開來以天下為己任的氣質抱負，這是國家的命脈啊！

然而，我們公立大學的規劃如何，大家心裡有數，我也不多說，只拿建築物一事，作為這次討論的例子。校園的建築，以二、三百年的使用壽命而設計的，在國外不計其數；有機會一訪國外園者，當有感於此。不久以前，韓國興建一所新大學，就是以二、三百年作為校舍設計的規格。但是，以國內政府規定的會計規範而言，每坪的造價卻已把建築物的品質得死死的；如果無絲毫施工的缺失。那麼，最多也只是能勉強蓋一座能用六十年的房子而已（照目前施工規格）。然而事實上卻是：偷工減料，加上維護不周，能用三十年已經是難能可貴。各位到大中小學校園裡看看那些老舊不堪使用的房子，再查查底細，不難證明此事不虛。

洞燭先機的智慧

目前，我們的社會是唯利是圖的，談到錢似乎比較習慣，那麼就先不談其他的影響，姑且就拿錢來算算吧。一棟房子若卅年要重建一次，那麼在三百年裡，就要建十次！如果以三百年做一段落，算算錢，究竟是好好的蓋一次省錢呢？還是蓋個十次省錢？如果再算上搬遷和施工帶來的不便和損失，得失之間不是很明白了嗎？

有個英文詞語對於這種短視是極佳的詮釋，那就是：**PRUDENCE**。它有二個解釋：其一是指週延謹慎地考慮未來事物的智慧，其二是節儉的警覺和美德。這兩個涵意似乎關係不大事實上絕非如此，此二者實是有密切的因果關

係：人若有洞察先知的智慧，必然會警覺到須有節儉的美德，此二者實為一體之兩面。

沒有遠慮，吃了大虧還矇矓然無所知；七百億美金外匯存底多嗎？昭上述的虧法，只要房舍一項，在卅年中賠光了還不夠！所以，話轉回頭，大業工學院有這麼高瞻遠矚的企業家興辦，是國家之幸，學子之福；我是深深期盼他能夠給現在的主管們做個榜樣。

替劉院長兩難的局面擔心嗎？告訴你，他可是位管理長才喲，放心啦！事情只要兵分兩路；一路儘快做好長遠的規劃和建設，一路來補這長期計劃和目前需要之間的差距，儘量節省地渡過這個過渡時期，那麼不久之後，不就可以高枕無憂了嗎？

順便，告訴你一個活用 PRUDENCE 的偏方：若是要觀察一個人有沒有智慧，只要看他是不是有節儉的美德就行了。用人、交友、擇婿切要記此。

言歸正傳

上面談的，是個引子；以下言歸正傳，且讓我們談談資訊界的事情。

記得當年資策會在設計 CNS11643 時，為了統計常用字，曾來問過我：是不是應該以當師大為教育部整理統計的常用字集 4808 字作基礎，再把國中用字增列進去？這個構想我是非常贊成的；因為 4808 常用字中只包涵了國立編譯館在民國四十六年所整理統計的國民小學常用字彙，當時沒有對國教科書加以統計。標準字集可是百年大計，供全國各階層長久用的當然是越周延越好。於是我建議他們，不僅要做國中各種教科書用字的統計，而且要做得仔細：檔案要依年級、課程、每個課別，有系統的整理和保存。這麼做不只是便於事後清查核對，而且這個檔案也可以做為以後發展電腦輔助教學、語文分析、建立全文資料庫電子課本等用途；實在是一舉數得。

當時，資策會表示要這麼做；而且事後發表了 5401 個字作為 CNS11643 的常用字集。我以為他們是這麼做的。然而最近，想和資策會一位高階主管要國中課本字集檔案時，才發現：當時怎麼做的，已查不出來了！檔案也找不到了。

所以，現在要明白這 5401 個字，已回溯無門。要分享這些原始資料，亦不可得。要國中課文的資料，只有重打一遍。這實在不是推動資訊社會該有的態度吧！做這件事的人，不只沒有「好東西，要和好朋友分享」的心態（請參照熱訊上期茶餘飯後專欄）來分享資訊造福人群，而且真是超級自私：只把手上的事應付了就好，別的事我那管得了那麼多！真真正正的是連一絲一毫的遠見都沒有；而從整體著想，用造房子的例子來說，是不是就像只蓋工寮而不蓋大廈呢？蓋完就拆，如此下次要用時只好再蓋；拆拆蓋蓋長此以往留下的究竟是什麼？

招風大樹

說到這兒，暫時要作個題外的聲明？有些朋友向我說：「老謝，你是不是存心要和資策會過不去？怎麼在專欄裡老拿資策會開刀？」我的答覆是真心話：怎麼會呢？我擔任資策會的顧問也約有十年了，資策會沒面子，咱有什麼光彩？之所以愛舉資策會的例子是由於：一則自己人嘛，以身作則來檢討推動資訊社會的缺失，以策勵將來，不是很好嗎？二則資策會之諸大成就已經澤被蒼生，君子之過也如日月之蝕，必憚改之，豈不美上加美，功德無量？三來，資策會諸公都是老朋友了，老謝為人如何？有啥子目的？應該信得過吧！最後，是別的例子實在不好舉，舉出來才是真的讓別人過不下去；其實，開個玩笑，這年頭，公家機構的一大用途就是挨罵，流行嘛！你說是不是？

其實，像上面說的自掃門前雪的事，在社會上比比皆是，非獨資策會如此。譬如，某計劃為了整理分析資料所需，於是建一檔案或資料庫。然而，在

設計此資料檔案時，決不去想日後可能的用途，只針對目前僅僅的需要和方便而設。若是多加一丁點力氣，很方便地就能為以後做個預備的，但打死他都不做，於是，弄得很多原本可以大家分淋的資料，一再重做。唉，這種情形該用什麼言辭來罵呢？新愛的讀者，你自己動口吧！總而言之，這種功利的近視簡直不是普通的笨（沒有高瞻遠矚的智慧）。其實，稍微往長遠想一想，吃虧的是自己啊！

再者，目前有許多單位的文書，已經用電腦打字排印了。可是，相關的機讀檔案（即機器可以閱讀形式的資料）卻不知保存備用。這也是暴殄天物；一旦有了可用的電子全文檔案軟體，回頭再要建立資料庫時，就後悔莫及了。

因果報應

這種缺乏高瞻遠矚智慧的報應，表現得取淋漓盡致的例子，恐怕就是在中文交換碼這件事情上了。

建立標準，是為長遠之計，必須要有高瞻遠矚的做法。其理由有二：一是若無遠慮，不久便會過時而不堪使用，那麼又勢必要改；若一個標準時常改，例如一、二年就改一次，那麼怎麼叫工業界遵行呢？改一次碼要花多少時間、多少錢、多少人力、多少資源？多少溝通的努力？我想咱們的資訊業界是經驗多矣！請問？吃得消嗎？

第二個理由是，產品已經差不多有了，才去訂標準，豈不是自我煩惱嗎？這樣做涉及多少已投資的利益衝突？如何擺得平？

在國外，訂定的每一標準，那一個不是未雨綢繆？反觀國內，CNS11643初訂之，即已無法涵蓋電信碼和圖書館需用之字。然而，負責人卻信誓旦旦公開一再聲明 13051 個字絕對夠用的，不夠的話造幾個字也就夠了。可是不久之後，像警政、水電、等等系統，那一個夠用？

除了 CNS11643 以外，像 BIG-5 碼、公會碼....等等，都是為了解決當時燃眉之急的問題而設計的；同樣缺少遠慮，也同樣犯了自掃門前雪的短視毛病。所以，像 BIG-5 碼，雖然使用得最普遍，卻已經出現許多版本而各個不相容，因而失去了標準的原意。在過去十年之間，中文碼給我們的教訓應該是受夠了吧！如果還不能學到教訓而克服以往的毛病，那就真是「春天裡的兒」夠「蠢」的了！

最近，又醞釀著要設計新碼，我贊成，然而，必須要有下列的長遠規劃：第一、目標五年以後推出正式開始用。這是為了下一代的產品而設，大家都沒開始設計，利益上無所衝突。這樣做更可以用前瞻的技術引導未來產品的發展。標準的規格草案從設計開始就應該隨時完全公開，一來集思廣益，二來達到技術溝通的目的。最好二年內可以將標準訂好，而於年後全國全面正式採用。

第二、為應付目前的需要，政府應該做的不是草草再訂個短視的短命碼，而是提供各碼之間轉換的軟體工具，免費讓所有的使用人使用。

第三、不可閉門造車，要和世界標準相容。資訊的分享已是全球性的。自外於世界標準是自尋死路，且違反國際化的國策，也給自己的資訊工業加個絆腳石。

第四、要特別注意品質，尤其是字集。在目前的 13051 字集中，有好幾千字是常常用不到的；然而卻又常常有些要用的字不在 13051 字集中。雖然是那些字常用不到目前前還沒有具體的字表，然而在使用的經驗上卻足夠證明明確有這種現象。這表示當年選字集的事功夫不夠，做得太草率，應該重新做過。否則每個電腦背負上千個無用的字，才真正是一種浪費。

總而言之，從現在起，要勵精圖治的話，是絕對需要高瞻遠矚的智慧、才識和膽識；不知惜物，不懂分享，就是不知惜福；也就是沒有高瞻遠矚的智慧，也就會永遠沈淪在憂患重重的環境裡。